

El Wiki como Estrategia para Fortalecer las Competencias Lecto-Escritoras en el Desarrollo de las Asignaturas Específicas del Programa de Ingeniería de Sistemas en la Universidad de la Costa.

The Wiki as a Strategy to Strengthen Reading and Writing Skills in the Development of Specific Subjects of the Systems Engineering Program at Universidad de la Costa.

Dixon Salcedo¹, Carlos Henríquez Miranda², Germán Sánchez-Torres³

¹Ph.D. Grupo de Ingeniería del Software y Redes, Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3762-8462>² Ph.D, Grupo SINT, Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla, Colombia

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8252-1413>³ Ph.D. Grupo de Investigación y Desarrollo en Sistemas y Computación, Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9069-0732> Email: dsalcedo2@cuc.edu.co

Cite this article as: D. Salcedo, C. Henriquez, G. Sanchez-Torres “El Wiki como Estrategia para Fortalecer las Competencias Lecto-Escritoras en el Desarrollo de las Asignaturas Específicas del Programa de Ingeniería de Sistemas en la Universidad de la Costa”, *Prospectiva*, Vol. 21 N° 1, 2023

Recibido: 26/08/2022 / Aceptado: 16/11/2022

<http://doi.org/10.15665/rp.v21i1.3050>

RESUMEN

Las telecomunicaciones han logrado conectar a la humanidad. Wikipedia (de ahora en adelante Wiki) ha permitido la comunicación entre personas sin importar el lugar donde se encuentren, fortaleciendo el trabajo colaborativo. El trabajo presenta los resultados de una estrategia didáctica, basada en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs) para fortalecer las competencias lectoescritoras de estudiantes en el programa de Ingeniería de Sistemas en la Universidad de la Costa. El problema caracterizó a 75 estudiantes de las asignaturas Redes I, Redes II, Análisis de Tráfico, y Administración de Linux Avanzado; que corresponden al área de formación específica profesional. Primero, el diagnóstico realizado a través de una evaluación de conocimiento mostró que 75 estudiantes tienen desempeño “Básico o Bajo”, en competencias lectoescritoras. La investigación se centró en dos elementos de competencia (Lectura comprensiva y Redacción), realizamos actividades de escritura, lectura, con la herramienta Wiki sobre la plataforma Moodle. Así, de los 70 estudiantes que participaron en la investigación, el 82.9% (58 estudiantes) del grupo objetivo presentaron mejora en el desempeño de las competencias lectoescritoras, pasando del nivel “Básico o Bajo” al “Alto” y “Superior”; adicionalmente, los estudiantes muestran mayor motivación, interés, concentración en actividades del área.

Palabras Clave: *Lectura comprensiva, Trabajo colaborativo, Redacción comprensiva, WiKi, Competencias específicas.*

ABSTRACT

Telecommunications have succeeded in connecting humanity. Wikipedia (from now on Wiki) has allowed communication between people no matter where they are, strengthening collaborative work. This paper presents the results of a didactic strategy based on Information and Communication Technologies (ICTs) to strengthen students' reading and writing skills in the Systems Engineering program at the Universidad de la Costa. The problem characterized 75 students of the subjects Networks I, Networks II, Traffic Analysis, and Advanced Linux Administration, which correspond to the specific professional training area. First, the diagnosis made through a knowledge assessment showed that 75 students have “Basic or Low” performance in reading and writing skills. The research focused on two elements of competence (Comprehensive Reading and Writing). We carried out writing and reading activities using the Moodle platform's Wiki tool. Thus, of the 70 students who participated in the research, 82.9% (58 students) of the target group showed improvement in the performance of reading and writing skills, going from the “Basic or Low” level to “High” and “Superior”; additionally, students show greater motivation, interest, concentration in activities in the area.

Keywords: *Comprehensive reading, Collaborative work, Comprehensive Writing, WiKi, Specific competencies.*

1. INTRODUCCIÓN

El proceso lectoescritor representa un nivel cognitivo alto, debido al procesamiento de palabras o textos, mediante la expresión gráfica, utilizando las habilidades innatas del ser humano [1]. Existen aspectos que afectan o influyen en el desarrollo, fortalecimiento, y consolidación de la competencia lectoescritora, tales como sociales, psicológicos, pedagógicos, intelectuales, desarrollo, lingüísticos, emocionales, entre otros [2]. La dimensión lingüística del ser humano enmarca procesos que se empiezan a desarrollar desde que el cerebro empieza a comunicarse; que se permea y moldea por factores externos del entorno donde nos desarrollamos e interactuamos con personas [3], [4].

En diferentes aspectos de la vida lenguaje es la herramienta primaria para la comunicación social de la todo ser humano viene dotado, pero que debe desarrollar [5]. La importancia de la lectura no tiene lugar a duda; debido a que, es considerada como un proceso constructivo, que se potencia abordando diferentes perspectivas personales del individuo que posibilita en los individuos el desarrollo y consolidación de habilidades para identificar la estructura de textos, argumentar, deducir, inferencias, extraer datos, y efectuar conexiones entre información nueva y conocimientos previos, y evaluar y reflexionar frente a un texto o narrativa [6]. Específicamente, la competencia lectora en los procesos de enseñanza-aprendizaje es indispensable, y se ha comprobado que es un proceso que determina el éxito o fracaso en las demás áreas académicas, si una persona no tiene las competencias suficientes para realizar la comprensión de textos, esto afectaría directamente al resto de las áreas curriculares [7].

Los procesos lectores son importantes, y se han realizado esfuerzos por mejorar el desarrollo y consolidación de esas competencias. Sin embargo, debe valorarse la integración de las TICs; así, en el proceso de enseñanza aprendizaje en todos los niveles de formación, pero es recomendable que sea desde los primeros años de formación en la infancia [8]. Existen herramientas para la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura disponibles en Internet, que fortalecen la interactividad, el trabajo en equipo, la creatividad, el trabajo colaborativo, entre otras habilidades [8], [9].

Este trabajo se desarrolló en la Universidad de la Costa – CUC, específicamente en estudiantes de las asignaturas Redes I, Redes II, Análisis de Tráfico, y Administración de Linux Avanzado; que corresponden al área de formación específica profesional (Redes de computadores), del Programa de Ingeniería de Sistemas; donde, los estudiantes acceden a diferentes herramientas como Wiki, Foros, Chats, Glosario, desde la plataforma Moodle; que es pilar del proceso de formación, y orienta el desarrollo, fortalecimiento, y consolidación de las competencias lectoescritoras.

El presente trabajo describe los resultados de la implementación de una estrategia didáctica, mediada por las TICs para fortalecer las competencias lectoescritoras en estudiantes de las asignaturas específicas del programa de Ingeniería de Sistemas en la Universidad de la Costa. El problema se aborda desde el enfoque cualitativo, buscando la descripción del fenómeno a través de la caracterización de la población, que corresponde a 75 estudiantes de las asignaturas Redes I, Redes II, Análisis de Tráfico, y Administración de Linux Avanzado; que corresponden al área de formación específica profesional.

El texto se organiza en cinco secciones, siendo la primera la presente Introducción. La segunda sección describe los principales Fundamentos teóricos que apoyan la investigación, junto con el diseño metodológico empleado. La tercera sección hace referencia a la implementación de la estrategia y la aplicación de actividades utilizando la herramienta WiKi de Moodle. La Cuarta, presenta los Resultados y el análisis de lo encontrado en el estudio. Finalmente, se presentan las conclusiones que permiten reflexionar acerca del trabajo docente en los niveles de educación superior en la llamada era digital.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. Estrategia didáctica

Inicialmente, para que un docente mantenga dinámico su quehacer pedagógico, es necesario que ame su profesión, sienta la necesidad de elevar la efectividad del proceso de enseñanza aprendizaje, motive a sus estudiantes, contribuya al crecimiento personal de cada uno, busque alternativas que incidan en el desarrollo integral, que facilite la adquisición de conocimientos, desarrollando habilidades y actitudes; y en general, incrementando las capacidades o competencias [10]. En [11], se usa la estrategia didáctica “como un proceso integral que organiza y desarrolla un conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar determinado propósito pedagógico”.

2.2. Competencias lectoescritoras

En la educación española los profesores contribuyen con sus estudiantes a la producción de diferentes géneros escritos, y evalúan en qué medida estas representaciones son compartidas por ambos grupos y cómo contribuyen a la construcción del conocimiento disciplinar [12]. En [13], se desarrolla la comunicación oral y escrita como competencia genérica en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Francisco de Paula Santander, utilizando un estudio cualitativo que ayudó a establecer que las categorías inductivas que explican las deficiencias de los estudiantes en la apropiación de esta competencia genérica, y la responsabilidad de la Institución de Educación Superior (IES) para ayudar a los estudiantes a adquirir y desarrollar las habilidades de lectura y escritura.

2.3. El Wiki como estrategia

En [14], se usa el Wiki para soportar una estrategia metodológica para mejorar el desarrollo de los procesos de comprensión y producción textual. En este sentido, encontró que el Wiki se convirtió en una herramienta pedagógica que promueve el aprendizaje significativo y en un instrumento para seguir más de cerca el proceso de los estudiantes, evidenciando eficazmente los avances y logros alcanzados tanto en el grupo como individualmente. Los autores en [15], presentan el Wiki como una estrategia didáctica innovadora en Entornos Personales de Aprendizaje (EPA), a través de la metodología Investigación-Acción; el estudio encontró que los estudiantes mejoraron sus competencias digitales, el aprendizaje colaborativo, la comunicación.

Por otro lado, se destaca que el uso del Wiki mejora en el aprendizaje colaborativo y favorece la interacción social, logrando mejorar la colaboración en el desarrollo de trabajos grupales de estudiantes de IES [11]. Autores en [16], usan el Wiki en un programa de una IES Licenciatura en Enseñanza de Idiomas para fortalecer la práctica de habilidades de escritura académica colaborativa a nivel universitario, logrando poner en práctica estrategias de escritura académica colaborativa y procesos del pensamiento crítico.

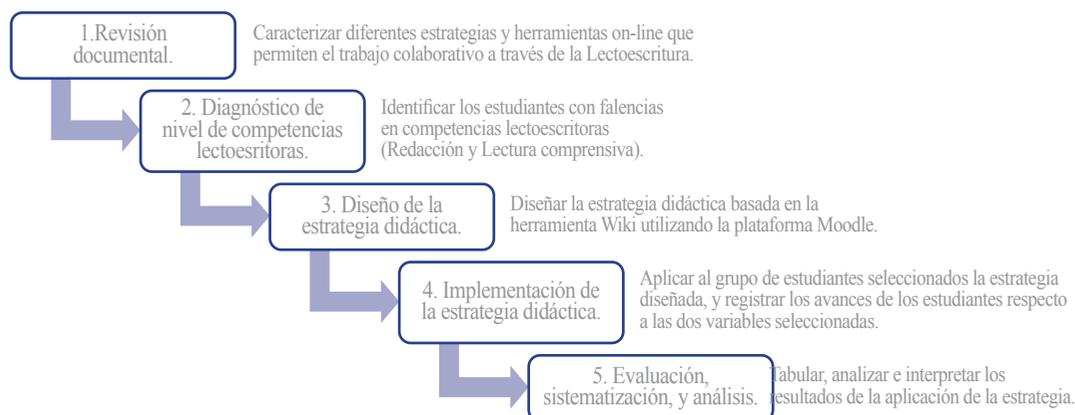
Por último, debido a las diferentes dimensiones que aborda la lectoescritura, se definieron dos variables que permiten evaluar el avance de los estudiantes al ser implementada la de la estrategia del uso de Wiki. A continuación, se describen las variables que intervienen en el estudio.

Variable redacción: hace referencia a la acción y efecto de redactar; dicha habilidad acomete de coherencia y cohesión textual que se desarrolla con el paso del tiempo y la práctica, siendo un requisito continuo en la etapa de la educación formal de los niños [17], [18].

Variable lectura comprensiva: Es la actividad mental para comprender un texto escrito de manera constructiva, interactiva y estratégica. Según la actividad constructiva, en el acto de leer, el lector va asimilando, construyendo y modificando sus esquemas mentales [19].

2.4. Metodología

Figura 1. Mapa de Objetivos y actividad principal del desarrollo de la investigación.
Figure 1. Map of Objectives and primary activity of the research development.



Este trabajo se basa en el enfoque cualitativo que permite el desarrollo de forma progresiva, lo que obliga a estudiar la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas [20]. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de gran variedad de materiales, como: entrevistas, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes y sonidos, que describen la rutina y los significados en la vida de los sujetos [21], [22].

El desarrollo de la investigación se hizo en el Programa de Ingeniería de Sistemas en la Universidad de Costa. El estudio tomó como población a 75 estudiantes de las asignaturas Redes I, Redes II, Análisis de Tráfico, y Administración de Linux Avanzado; que corresponden al área de conocimientos de formación específica profesional, del Programa de Ingeniería de Sistemas; a los que se les aplicó la prueba diagnóstica de conocimientos previos.

Para lograr este trabajo se desarrollaron 5 etapas (ver Figura 1). En la Etapa 1 “Revisión documental”, que permitió Caracterizar diferentes estrategias que han sido aplicadas en diferentes contextos y herramientas on-line que facilitan el trabajo colaborativo a través de la Lectoescritura. La Etapa 2, “Diagnóstico de nivel de competencias lectoescritoras”, se aplicó una prueba estandarizada (test on-line), que permitió identificar estudiantes con falencias en competencias lectoescritoras como Redacción y Lectura comprensiva. La Etapa 3 “Diseño de la estrategia didáctica”, donde se Diseñó la estrategia didáctica basada en la herramienta Wiki utilizando la plataforma Moodle. La Etapa 4 “Implementación de la estrategia didáctica”, aquí se aplicó al grupo de estudiantes seleccionados la estrategia diseñada, y registran los avances de los estudiantes respecto a las dos variables seleccionadas para evaluar la estrategia (Redacción y Lectura comprensiva). Finalmente, en la Etapa 5 “Sistematización y análisis”, se realizó la misma evaluación que se aplicó como diagnóstico para conocer el avance de los estudiantes en las competencias trabajadas. Luego se tabularon los resultados, y se elaboró el análisis e interpretación de los resultados de la aplicación de la estrategia.

3. IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA

3.1. Prueba diagnóstica

La prueba diagnóstica, aplicada a los 75 estudiantes, permitió observar que 70 de ellos presentaron desempeño básico, bajo y no lo hace en los procesos de redacción, y lectura comprensiva. Se excluyen los 5 estudiantes que obtuvieron desempeño alto y superior en el promedio de las cuatro variables junto con sus indicadores, pues en el momento de aplicar la prueba diagnóstica arrojaron desempeños satisfactorios en las habilidades de lectura y escritura.

Tabla 1. Resumen de rendimiento de los estudiantes en la prueba diagnóstica de Redacción y Lectura comprensiva.
Table 1. Summary of student performance on the Writing and Comprehensive Reading diagnostic test.

DESEMPEÑOS	REDACCIÓN	LECTURA COMPRENSIVA
SUPERIOR	1	3
ALTO	4	2
BÁSICO	51	55
BAJO	14	8
NO LO HACE	5	7
TOTAL	75	75

La Tabla 1 muestra los resultados de la prueba diagnóstica aplicada a los 75 estudiantes, relacionando el desempeño obtenido en los indicadores que componen las variables: redacción y lectura comprensiva, con las valoraciones cualitativas: superior, alto, básico, bajo y No lo hace. La variable redacción muestra una frecuencia 14 estudiantes en desempeño bajo, puesto que pocos lograron crear un texto, escribir palabras sencillas, oraciones con sentido presentando inseguridad y actitud dispersa, ante la capacidad para producir texto de manera personal y colectiva. La variable lectura comprensiva presenta una frecuencia de 51 estudiantes en desempeño básico, ya que: poco grafican los textos leídos, identifican algunos grafismos; en efecto que es difícil leer y comprender lo que se observa, mostrando

Figura 2. Diagrama de actividades que se desarrollaron para la implementación de la metodología diseñada.
Figure 2. Diagram of activities developed for the implementation of the designed methodology.



poco dominio del sonido de las consonantes y, más aún, combinadas con el sonido de las vocales, en ocasiones relacionan textos escritos con imágenes, no siguen instrucciones escritas simples, poco hacen anticipaciones acerca de lo que leen, no leen cuadros o tablas simples y algunos identifican datos implícitos simples. Solamente hacen algunas anticipaciones guiándose por señales externas sin expresar qué pasaría si cambiamos algún hecho, nombres, lugares, fechas, personajes y acciones.

3.2. Estrategia Didáctica

Basado en que el docente es el orientador y ejecutor de todo acto corresponde al docente introducir las opciones en el momento oportuno; y en este estudio la estrategia didáctica mediada con TIC para el mejoramiento de competencias lectoescritoras [23]; en la Figura 3 se presentan las actividades que se desarrollaron para la implementación de la metodología, basado en cinco (5) momentos. A continuación, se resumen una descripción de las actividades:

a) *Actividad de reconocimiento*: se presenta la actividad a los estudiantes para que conozcan los objetivos, la intencionalidad e importancia del trabajo a desarrollar, y se presenta una introducción teórica de la temática a trabajar utilizando herramientas que permitan la participación de los estudiantes.

b) *Ejecución de la actividad*: utilizando la herramienta WiKi desde la plataforma Moodle, se asigna una lectura (máximo 1 cuartilla) de temática general o afín con la asignatura. Los estudiantes tienen 30 minutos para desarrollar la lectura, y hacer un escrito de máximo tres párrafos (resumen crítico argumentativo) basado en la lectura realizada. Finalmente, los estudiantes deben subir a la plataforma (ver Figure 3) el texto producido. Esta actividad puede ser individual o en parejas.

c) *Socialización de producción textual de los estudiantes*: una vez los estudiantes han subido la actividad a Moodle, se hace socialización de cinco (5) trabajos (dependiendo de la cantidad de estudiantes pueden ser más). El profesor hace intervención por cada trabajo presentado y de manera general realiza observaciones de mejora y resalta la calidad del trabajo.

d) *Valoración de productos*: el profesor evalúa los trabajos presentados por los estudiantes, utilizando una rubrica (ver Tabla 2).

e) *Evaluación de la actividad*: los estudiantes realizan una encuesta del desarrollo de la actividad con el objeto de recibir información que permita mejorar el proceso.

Estas actividades se aplican dos veces por corte académico. Para el desarrollo de cada curso la Universidad de la Costa tiene estipulados, tres Cortes académicos; por lo tanto, se desarrollan 5 actividades por periodo académico.

4. RESULTADOS

Una vez realizadas las 6 actividades por periodo académico, se aplicó la misma evaluación (la misma que sirvió como evaluación de diagnóstico) para conocer el avance de los estudiantes en las competencias trabajadas. Se aplicaron a los 75 estudiantes y los resultados se tabularon, y aparecen registrados en la Tabla 3.

El estudio reveló a nivel general, que de los 70 estudiantes que participaron en la investigación, 58 se ubicaron el 82.9% (estudiantes) del grupo objetivo presentaron mejora en el desempeño de las competencias lectoescritoras, pasando del nivel “Básico o Bajo” al “Alto” y “Superior”. Adicionalmente, se evidenció que los estudiantes muestran mayor rendimiento en las competencias de redacción, donde 43 de los 70 estudiantes obtuvieron desempeño “Alto”, que representa el 61.4%, ver Figura 4.

Tabla 2. Rubrica para evaluación de trabajos desarrollados por los estudiantes.
Table 2. Rubric for evaluation of work developed by the students.




RUBRICA PARA EVALUACIÓN DE TEXTO ARGUMENTATIVO

Estudiante (s): _____ Programa: _____
 Asignatura: _____ Profesor: _____
 Grupo: _____ Fecha: _____
 Competencia a trabajar: _____

Criterios	Excelente 3	Satisfactorio 2	Regular 1	Debe mejorar 0	Puntos obtenidos
Expresión de una opinión personal					
Claridad y coherencia					
Análisis					
Extensión					
Ortografía y puntuación.					
Total puntos obtenidos					

Complementos importantes: _____

Tabla 3. Resumen de rendimiento de los estudiantes después de realizadas las actividades de fortalecimiento de las competencias Lectoescritoras.
Table 3. Summary of students’ performance after the activities to strengthen literacy skills.

DESEMPEÑOS	REDACCIÓN	LECTURA COMPRESIVA
SUPERIOR	15	25
ALTO	43	23
BÁSICO	7	16
BAJO	5	6
NO LO HACE	0	0
TOTAL	70	70

Por otro lado, se analizaron los resultados de manera independiente por competencias en “Redacción” y “Lectura comprensiva”. Se encontró que para la competencia “Redacción”, el 62% de los estudiantes lograron desempeño alto, y el 21% superior. El resto de los estudiantes (17%) se ubicaron entre “Básico” y “Bajo”. Estos resultados indican que todos los estudiantes participaron en las actividades de fortalecimiento, aunque cinco (5) de los 70 sigan estando en desempeño “Bajo”, y que el rendimiento es mejor respecto a la Lectura comprensiva, ver Figura 5.

Figura 4. Desempeño de estudiantes después del desarrollo de las actividades de fortalecimiento.
Figure 4. Performance of students after the development of strengthening activities.

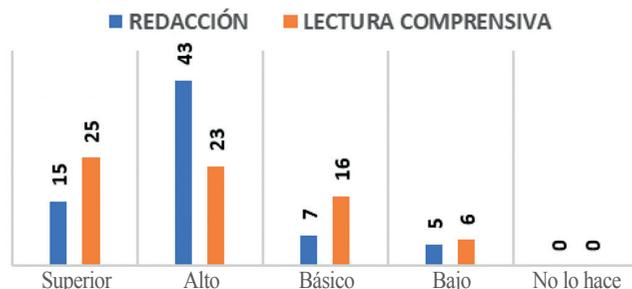


Figura 5. Desempeño de estudiantes en la competencia Redacción después del desarrollo de las actividades de fortalecimiento.
Figure 5. Student performance in the Writing competency after the development of reinforcement activities.

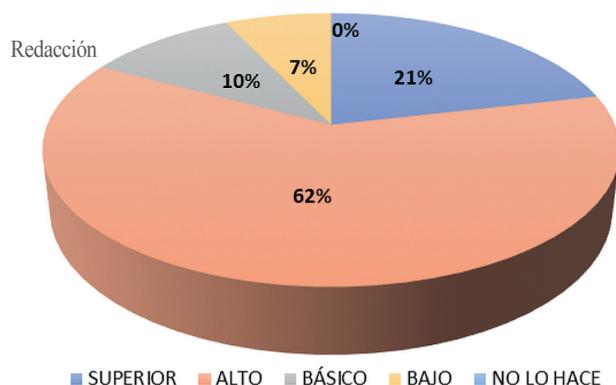
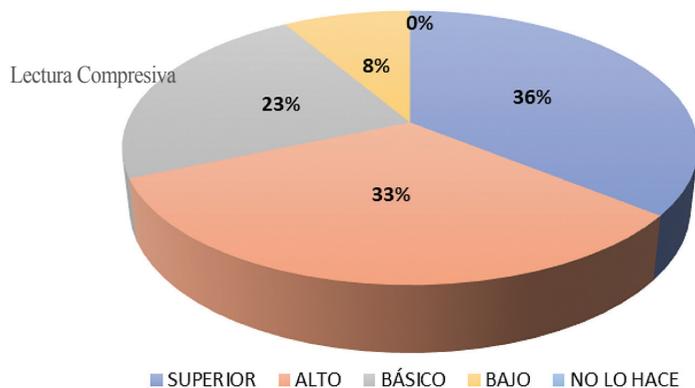


Figura 6. Desempeño de estudiantes en la competencia Redacción después del desarrollo de las actividades de fortalecimiento.
Figure 6. Student performance in the Writing competency after the development of reinforcement activities.



La Figura 6, muestra que para Lectura comprensiva el 36% obtuvo rendimiento “Superior”, y el 33% alcanzaron el 33%. Esto indica que los estudiantes se involucraron en el proceso y lograron mejorar aspectos de comprensión lectora que se reflejaron el nivel de rendimiento de la competencia en Redacción, ver Figura 6.

Las actividades permitieron que los estudiantes abordaran conocimientos teóricos que fueron analizados y complementados con casos de estudio que se incluyeron como lecturas dentro de las actividades. Las actividades que se desarrollaron de manera grupal han permitido mejorar las relaciones personales, aumentaron las habilidades para desarrollar actividades de Aprendizaje Colaborativo, y Aprendizaje Basado en Proyecto. Otro aspecto importante del desarrollo de las actividades fue el avance de los docentes del área de redes de computadores, en el uso de herramientas TICs incluyendo aspectos a innovadores que hicieron del desarrollo de las actividades experiencias más significativas.

5. CONCLUSIONES

El desarrollo de este estudio permitió evidenciar que se requiere de otras formas de enseñar y de aprender, motivando a los estudiantes y profesores a participar en la construcción del conocimiento. La interacción y el avance progresivo en los actos de leer y escribir a través de nuevas tecnologías que, en muchas ocasiones están subutilizadas, abren la oportunidad necesaria para seguir introduciendo nuevas prácticas pedagógicas novedosas que involucren estas herramientas TICs.

La prueba diagnóstica permitió identificar que los doce (12) estudiantes que obtuvieron desempeño “No lo hace”, pueden tener necesidades educativas especiales; fueron incluidos en el estudio y al final del estudio se evidenció que lograron superar esas dificultades y se ubicaron a lo menos en el grupo con nivel “Bajo”. Adicionalmente, la Institución solicita que esos casos sean reportados a la Unidad especializada para que sea atendida por expertos en el tema.

El Wiki, utilizado como herramienta para implementar la Estrategia Didáctica para el mejoramiento de habilidades lectoescritoras; permitió fortalecer las falencias que presentaban los estudiantes en lectoescritura. Estas herramientas respetan las libertades fundamentales de los usuarios ya que se adaptan a sus necesidades, creando nuevas actividades y proponiendo el uso innovador de los programas, siendo eficaces para mejorar las aptitudes académicas.

Los docentes pudieron implementar de manera fácil las herramientas TIC en cada uno de los planes de asignaturas; debido a que, a los estudiantes les resulta más atractiva, e intuitiva para el desarrollo de actividades usando el WiKi. Además, estas herramientas se han convertido en un importante recurso para acelerar el proceso de aprendizaje de los estudiantes en contexto y aproximar conocimientos teóricos al mundo real.

Los resultados permiten concluir que la estrategia didáctica promovió nuevas formas de leer y escribir, tomando como soporte dentro del aula de clase el material audiovisual disponible en la web, y la herramienta WiKi; que demuestran la manera como este tipo de herramientas alineadas a una metodología facilitan la integración en el aula, y permiten la mejora de las habilidades lectoescritoras, que impacta de manera positiva en el rendimiento de en diferentes áreas de conocimiento.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece al grupo de profesores del programa de Ingeniería de Sistemas, en el área de conocimiento denominada “Redes de Computadores”, en la Universidad de la Costa; que, en colaboración con profesores de la Universidad del Magdalena, diseñaron e implementaron esta investigación.

REFERENCIAS

- [1] L. Zuppardo, D. Antonio, R. Fuentes, and F. D. Serrano Chica, “Evaluación de los efectos del tratamiento de rehabilitación de la autoestima y del comportamiento en un grupo de pacientes diagnosticados con dislexia y disortografía,” p. 358, Jul. 2020, Accessed: Aug. 24, 2022. [Online]. Available: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/63367>
- [2] J. A. Alzate Moreno and E. Mora Alfonso, “La lectura y la escritura a través de las secuencias didácticas de estudiantes en la primera infancia: una revisión documental,” Mar. 2021, Accessed: Aug. 25, 2022. [Online]. Available: <http://repositorio.ucp.edu.co/handle/10785/7341>
- [3] C. Rojas Zepeda, B. Riffo Ocares, M. San Martín Cofré, C. Rojas Zepeda, B. Riffo Ocares, and M. San Martín Cofré, “Habilidades lingüísticas en un cerebro envejecido: revisión de estudios empíricos en adultos de tercera y cuarta edad cognitivamente sanos,” *Estudios filológicos*, no. 69, pp. 213–233, 2022, doi: 10.4067/S0071-17132022000100213.
- [4] L. Ochoa Sierra and A. Cueva Lobelle, “COMPLEJIDAD LINGÜÍSTICA: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA,” *Signo y Pensamiento*, vol. 39, no. 77, Dec. 2020, doi: 10.11144/JAVERIANA.SYP39-77.CLRB.
- [5] A. HERMANN-ACOSTA and A. PEREZ-GARCÍAS, “Narrativas digitales, relatos digitales y narrativas transmedia. Revisión sistemática de literatura en educación en el contexto iberoamericano,” *Revista ESPACIOS*, vol. 40, no. 41, Nov. 2019.
- [6] A. María, H. Flórez, and T. M. Gallego, “Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños de la básica primaria,” *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, no. 51, pp. 23–45, Aug. 2017, Accessed: Aug. 25, 2022. [Online]. Available: <http://34.231.144.216/index.php/RevistaUCN/article/view/841>
- [7] G. Duran, “Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del uso de las TIC en estudiantes de educación primaria,” *Cultura Educación y Sociedad*, vol. 9, no. 3, pp. 401–406, Jul. 2018, doi: 10.17981/CULTEDUSOC.9.3.2018.46.

- [8] M. Bolaño-García and R. Praxis, "Funciones de las herramientas multimedia interactivas para la enseñanza en educación preescolar," Praxis, vol. 13, no. 1, pp. 17–24, Apr. 2017, doi: 10.21676/23897856.2063.
- [9] G. Álvarez and M. B. Taboada, "Propuestas didácticas mediadas por tecnologías digitales para el desarrollo de competencias de lectura y escritura académicas," Revista Guillermo de Ockham, vol. 14, no. 2, pp. 83–91, May 2016, doi: 10.21500/22563202.2336.
- [10] M. González-Calixto, ... N. P.-D.-R., and undefined 2017, "Principio de justicia en el aula y responsabilidad moral del docente frente a los estilos de aprendizaje," scielo.org.co, Accessed: Aug. 25, 2022. [Online]. Available: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-83062017000100241
- [11] M. A. G. Flores, Z. J. A. Vera, and J. M. Z. Acosta, "Estrategia didáctica para el desarrollo de la lectoescritura desde la asignatura de lengua y literatura en los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa 'Sara Belén Guerreros Vargas,'" Polo del Conocimiento, vol. 7, no. 8, pp. 2275–2281, Aug. 2022, doi: 10.23857/PC.V7I8.4514.
- [12] M. Corcelles, À. Oliva, M. Castelló, and M. Milian, "Escribir en la universidad: ¿nos entendemos?," Cultura y Educacion, vol. 27, no. 3, pp. 534–568, 2015, doi: 10.1080/11356405.2015.1072359.
- [13] Y. Aréniz-Arévalo, "Desarrollo de la comunicación oral y escrita como competencia genérica en la formación profesional de estudiantes de Ingeniería Civil," Revista Perspectivas, vol. 2, no. 2, pp. 60–72, Jul. 2017, doi: 10.22463/25909215.1314.
- [14] D. , Galindo, E. Villacob, and L. M. Arango, "Diseño e implementación de una wiki para el desarrollo de los procesos de comprensión y producción textual," 2016. <https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/693> (accessed Aug. 23, 2022).
- [15] M. Hervás-Torres, "El entorno wiki y su aplicación didáctica innovadora," Revista de Educación a Distancia (RED), vol. 20, no. 62, pp. 31–34, Mar. 2020, doi: 10.6018/RED.404161.
- [16] K. Velasco Zárate, "Escritura académica colaborativa: el uso de Wikis en un programa de Licenciatura en Enseñanza de Idiomas," Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, no. 63, Mar. 2018, doi: 10.21556/EDUTEC.2018.63.969.
- [17] J. Pérez-Porto and M. Merino, "Concepto de redacción Actualizado," 2008. https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Definici%C3%B3n+de%3A+Concepto+de+redacci%C3%B3n+Actualizado.&btnG= (accessed Aug. 25, 2022).
- [18] E. de Aguinaga, "Nuevo concepto de la Redacción Periodística," Estudios sobre el mensaje periodístico, ISSN-e 1134-1629, No 6, 2000, págs. 307-325, no. 6, pp. 307–325, 2000, Accessed: Aug. 25, 2022. [Online]. Available: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=184778&info=resumen&idioma=SPA>
- [19] G. Inchausti, J. Tânia, and M. Sperb, "Lectura Comprensiva: Un Estudio de Intervención," Revista Interamericana de Psicología/ Interamerican Journal of Psychology-2009, vol. 43, no. 1, pp. 12–21, 2009.
- [20] S. J. Taylor and R. Bogdan, "Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados," pp. 343–343, 1986.
- [21] M. F. Navas and A. Y. P. Fuentes, "La situación de la investigación cualitativa en Educación: ¿Guerra de paradigmas de nuevo?," Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga, vol. 1, no. 1, pp. 45–68, Jan. 2020, doi: 10.24310/mgnmar.v1i1.7396.
- [22] A. Eduardo Puentes Borges, D. Beatriz Puentes Bencomo, E. Rangel Puentes Bencomo, E. Chávez Cevallos, and G. Ecuador, "Objetividad en la triangulación del diagnóstico," Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas, vol. 37, no. 1, pp. 1–8, Mar. 2019, Accessed: Aug. 27, 2022. [Online]. Available: <http://www.revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/120>
- [23] R. F. Jara and P. I. Dagach, "Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio," Estudios Pedagógicos, vol. 40, no. Especial, pp. 257–273, 2014, doi: 10.4067/S0718-07052014000200015.