

# Socialización política frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por la familia

## Political socialization against the participatory democracy practices acquired by the family

**YOLANDA ROSA MORALES CASTRO**

*Doctora en Ciencia Política*

*Docente e investigadora de la Universidad Simón Bolívar  
Cl. 58 #55-132, Universidad Simón Bolívar Barranquilla, Atlántico  
[ymorales@unisimonbolivar.edu.co](mailto:ymorales@unisimonbolivar.edu.co)*

**PAOLA RIOS MERCADO**

*Trabajadora Social*

*Semillero de investigación de la Universidad Simón Bolívar  
[paorios0218@gmail.com](mailto:paorios0218@gmail.com)*

### Para citar este artículo:

Morales Castro, Y & Ríos Mercado, P (2018) Socialización política frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por la familia. *Justicia Juris*, 14 (1), 16-24

**Recibido:** Marzo 14 de 2017

**Aceptado:** Mayo 26 de 2017

DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/rj.v14i1.1975>

### RESUMEN

*Este artículo producto de investigación tuvo como objetivo revelar la influencia de la socialización política frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por las familias, para lo cual se fundamentó bajo el enfoque cualitativo, permitiendo obtener la información en un ambiente natural, para ello se utilizaron como instrumentos de recolección de la información la observación y la entrevista. El estudio estuvo mediado por la forma en que las familias concibieron la participación política y la influencia de los agentes de socialización como la familia, los grupos de pares, los medios de comunicación y los partidos políticos, principalmente.*

**Palabras clave:** *Democracia participativa, familia, socialización política, la política*

### ABSTRACT

*This research article aims to reveal the influence of political socialization on the practices of participatory democracy acquired by families. Moreover, this study was based on a qualitative approach, allowing the information to be obtained in a natural environment. For this, observation and interview were used as instruments of information gathering. The study was mediated by the way in which families conceived the political participation and influence of socialization agents such as family, peer groups, the media and political parties, mainly.*

**Key words:** *Participatory democracy, family, political socialization, the political*

## 1. Introducción

El objetivo principal de esta investigación se encamina a revelar la influencia de la socialización política frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por las familias.

En Colombia la socialización política al interior de la familia tiene su dinámica particular, especialmente en los estratos uno y dos donde se concentra la población más vulnerable del país y donde los valores políticos tienen sus carencias y prima poco la democracia participativa.

Si bien es cierto que los diferentes agentes de socialización política han desarrollado este rol socializador de manera heterogénea, tan bien es cierto que se observan diferentes formas de participación política, indistintamente que unos participen y otros no.

A lo largo de esta investigación los antecedentes han contribuido a fortalecer las categorías analizadas, ya que permitieron dar cuenta de hallazgos significativos que fueron cotejados con los resultados obtenidos en este estudio. A continuación se señalan algunos de ellos:

La investigación realizada sobre los procesos de subjetividad y participación política de estudiantes de psicología de Bogotá, tuvo como objetivo interpretar la subjetividad y participación política de los estudiantes universitarios en Bogotá y, en la cual, se concluyó que “los procesos de subjetividad política de los jóvenes participantes en el estudio están mediados por la forma en que conciben la política y la participación en ésta y, la influencia de agentes de socialización como la familia, los pares e incluso el Estado. (Lozano, 2008, p.25)

La familia como escenario de socialización para la convivencia ciudadana, se fundamenta en un proyecto de investigación realizado en Cali entre los años 2009 y 2011, en el cual se interpretaron los relatos de estudiantes universitarios acerca de su vida familiar, teniendo en cuenta aspectos nucleares de la ciudadanía tales como: valores cívicos, participación, ejercicio de derechos y de responsabilidades, reconocimiento de la diversidad, interés por la vida pública, manejo del conflicto, entre otros. Los resultados muestran: “Que, si bien se identifican algunas prácticas democráticas en la vida familiar, la socialización está marcada por un modelo patriarcal que no facilita la formación de ciudadanos democráticos y en tal sentido no posibilita una convivencia civilista” (Rincón, 2012, p. 16-132).

El estudio empírico desarrollado sobre socialización política transferido por las familias de los estudiantes de la Universidad Simón Bolívar, donde los sujetos estudiados coinciden que los valores políticos han sido socializados en gran medida al interior de la familia y, sin imposición, ya que participan libremente en política sin sentir presión por parte de ellos (Ríos y Morales, 2014).

En las tres investigaciones empíricas citadas se señalan las categorías relacionadas con los resultados obtenidos en esta investigación.

- Influencia de los agentes de socialización en la participación política.
- Modelo patriarcal que no facilita la formación de ciudadanos democráticos
- Socialización de valores políticos al interior de la familia
- Participación en política sin presión.

Es de resaltar que predominó la influencia de los agentes de socialización política y la participación política sin presión en el ejercicio de la democracia participativa.

## 2. Modelos teóricos de la socialización política

Desde la psicología política, Rodríguez propone dos categorías como clasificación de los modelos teóricos de la socialización política: “Aquellos orientados a la conformidad-legitimación y aquellos dirigidos a la diferenciación-innovación. Dentro de los modelos de conformidad - legitimación identifica tres: “de identificación, el de acumulación y el de transferencia interpersonal” (Rodríguez, 1988, p.28).

Los modelos de identificación son de interés, ya que los procesos garantizan la continuidad del sistema político, para lo cual es necesario asegurar el desarrollo de instituciones y estructuras funcionales para él mismo; por ello son tópicos frecuentes, la transferencia del acatamiento a las figuras de autoridad familiares y de la escuela, a las figuras de autoridad política, y apego a un partido, sea por identificación con sus padres, o sea por imitación de las conductas políticas de éstos.

En el modelo acumulativo se afirma la pasividad del niño quien va adquiriendo información, que superpone a otra ya recibida y postula que esto origina cambios en sus actitudes políticas.

El modelo de transferencia interpersonal, por su parte, enfatiza en la transferencia que hace el niño de características de las figuras de autoridad pri-

# Socialización política frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por la familia

## Political socialization against the participatory democracy practices acquired by the family

**YOLANDA ROSA MORALES CASTRO**

*Doctora en Ciencia Política*

*Docente e investigadora de la Universidad Simón Bolívar  
Cl. 58 #55-132, Universidad Simón Bolívar Barranquilla, Atlántico  
[ymorales@unisimonbolivar.edu.co](mailto:ymorales@unisimonbolivar.edu.co)*

**PAOLA RIOS MERCADO**

*Trabajadora Social*

*Semillero de investigación de la Universidad Simón Bolívar  
[paorios0218@gmail.com](mailto:paorios0218@gmail.com)*

### Para citar este artículo:

Morales Castro, Y & Ríos Mercado, P (2018) Socialización política frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por la familia. *Justicia Juris*, 14 (1), 16-24

**Recibido:** Marzo 14 de 2017

**Aceptado:** Mayo 26 de 2017

DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/rj.v14i1.1975>

### RESUMEN

*Este artículo producto de investigación tuvo como objetivo revelar la influencia de la socialización política frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por las familias, para lo cual se fundamentó bajo el enfoque cualitativo, permitiendo obtener la información en un ambiente natural, para ello se utilizaron como instrumentos de recolección de la información la observación y la entrevista. El estudio estuvo mediado por la forma en que las familias concibieron la participación política y la influencia de los agentes de socialización como la familia, los grupos de pares, los medios de comunicación y los partidos políticos, principalmente.*

**Palabras clave:** *Democracia participativa, familia, socialización política, la política*

### ABSTRACT

*This research article aims to reveal the influence of political socialization on the practices of participatory democracy acquired by families. Moreover, this study was based on a qualitative approach, allowing the information to be obtained in a natural environment. For this, observation and interview were used as instruments of information gathering. The study was mediated by the way in which families conceived the political participation and influence of socialization agents such as family, peer groups, the media and political parties, mainly.*

**Key words:** *Participatory democracy, family, political socialization, the political*

## 1. Introducción

El objetivo principal de esta investigación se encamina a revelar la influencia de la socialización política frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por las familias.

En Colombia la socialización política al interior de la familia tiene su dinámica particular, especialmente en los estratos uno y dos donde se concentra la población más vulnerable del país y donde los valores políticos tienen sus carencias y prima poco la democracia participativa.

Si bien es cierto que los diferentes agentes de socialización política han desarrollado este rol socializador de manera heterogénea, tan bien es cierto que se observan diferentes formas de participación política, indistintamente que unos participen y otros no.

A lo largo de esta investigación los antecedentes han contribuido a fortalecer las categorías analizadas, ya que permitieron dar cuenta de hallazgos significativos que fueron cotejados con los resultados obtenidos en este estudio. A continuación se señalan algunos de ellos:

La investigación realizada sobre los procesos de subjetividad y participación política de estudiantes de psicología de Bogotá, tuvo como objetivo interpretar la subjetividad y participación política de los estudiantes universitarios en Bogotá y, en la cual, se concluyó que “los procesos de subjetividad política de los jóvenes participantes en el estudio están mediados por la forma en que conciben la política y la participación en ésta y, la influencia de agentes de socialización como la familia, los pares e incluso el Estado. (Lozano, 2008, p.25)

La familia como escenario de socialización para la convivencia ciudadana, se fundamenta en un proyecto de investigación realizado en Cali entre los años 2009 y 2011, en el cual se interpretaron los relatos de estudiantes universitarios acerca de su vida familiar, teniendo en cuenta aspectos nucleares de la ciudadanía tales como: valores cívicos, participación, ejercicio de derechos y de responsabilidades, reconocimiento de la diversidad, interés por la vida pública, manejo del conflicto, entre otros. Los resultados muestran: “Que, si bien se identifican algunas prácticas democráticas en la vida familiar, la socialización está marcada por un modelo patriarcal que no facilita la formación de ciudadanos democráticos y en tal sentido no posibilita una convivencia civilista” (Rincón, 2012, p. 16-132).

El estudio empírico desarrollado sobre socialización política transferido por las familias de los estudiantes de la Universidad Simón Bolívar, donde los sujetos estudiados coinciden que los valores políticos han sido socializados en gran medida al interior de la familia y, sin imposición, ya que participan libremente en política sin sentir presión por parte de ellos (Ríos y Morales, 2014).

En las tres investigaciones empíricas citadas se señalan las categorías relacionadas con los resultados obtenidos en esta investigación.

- Influencia de los agentes de socialización en la participación política.
- Modelo patriarcal que no facilita la formación de ciudadanos democráticos
- Socialización de valores políticos al interior de la familia
- Participación en política sin presión.

Es de resaltar que predominó la influencia de los agentes de socialización política y la participación política sin presión en el ejercicio de la democracia participativa.

## 2. Modelos teóricos de la socialización política

Desde la psicología política, Rodríguez propone dos categorías como clasificación de los modelos teóricos de la socialización política: “Aquellos orientados a la conformidad-legitimación y aquellos dirigidos a la diferenciación-innovación. Dentro de los modelos de conformidad - legitimación identifica tres: “de identificación, el de acumulación y el de transferencia interpersonal” (Rodríguez, 1988, p.28).

Los modelos de identificación son de interés, ya que los procesos garantizan la continuidad del sistema político, para lo cual es necesario asegurar el desarrollo de instituciones y estructuras funcionales para él mismo; por ello son tópicos frecuentes, la transferencia del acatamiento a las figuras de autoridad familiares y de la escuela, a las figuras de autoridad política, y apego a un partido, sea por identificación con sus padres, o sea por imitación de las conductas políticas de éstos.

En el modelo acumulativo se afirma la pasividad del niño quien va adquiriendo información, que superpone a otra ya recibida y postula que esto origina cambios en sus actitudes políticas.

El modelo de transferencia interpersonal, por su parte, enfatiza en la transferencia que hace el niño de características de las figuras de autoridad pri-

marías, en función de experiencias previas de interacción que hayan sido reforzadas por gratificación, a las figuras políticas.

Los modelos de diferenciación-innovación están más centrados en explicar las diferencias interindividuales y el potencial de cambio de las instituciones y de las sociedades a partir de procesos intencionados de sus actores sociales. Diferencia dentro de esta categoría cuatro modelos: el de aprendizaje, el interaccionismo simbólico, el del desarrollo cognitivo y el de la individuación.

En los modelos de aprendizaje se enfatiza en la adquisición de conductas políticas particulares por reforzamiento a través de procesos dirigidos (socialización manifiesta) o por imitación (socialización latente).

Los modelos del interaccionismo simbólico desarrollados por (Dawson y Prewitt 1969), entienden la socialización política como el desarrollo evolutivo que estaría ya constituido en la adolescencia a través de la adopción, por parte del sujeto, de orientaciones, conocimientos, actitudes y sentimientos hacia lo político.

El modelo del desarrollo cognitivo, plantea que desde el enfoque de la cognición social han tratado de aclarar las maneras como los niños se representan el mundo social a través de sus conceptos y nociones sobre categorías como patria, nacionalidad, poder, estado, gobierno, democracia, entre otras, enfatizando en los mecanismos cognitivos usados por el niño en la construcción de dichas nociones.

El modelo de la individuación analiza la manera particular como se forma la competencia política del individuo, como capacidad de acción sobre sí mismo y como capacidad para tener en cuenta elementos sociales y situacionales a la hora de actuar.

De acuerdo a la revisión de los modelos teóricos de socialización política expuestos, es importante resaltar el último modelo teórico descrito: diferenciación-innovación, concretamente en el denominado individuación, que reconoce el potencial del proceso de socialización política para ejercer transformaciones en el sujeto y en su manera de interactuar con los otros y con el entorno a través del desarrollo de lo que en el modelo se denomina la competencia de acción política. Para Rodríguez:

Hay cuatro dimensiones básicas de la competencia de acción política: voluntad de participación (capacidad para exponer las propias necesidades); conciencia de responsabilidad o conciencia social (capacidad para ponerse

en el lugar del otro); tolerancia política (capacidad de mantener la comunicación, aunque no puedan ser satisfechas las propias necesidades); y conciencia moral o comunitaria (capacidad de distanciarse de las normas predominantes y de las expectativas de conducta, cuando los principios generales así lo requieran. (Rodríguez, 1988, p.36).

Las competencias de acción política en el marco de sus cuatro dimensiones básicas, sin duda pueden influenciar frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por la familia, potenciándose o no, algunas competencias en particular en razón de los requerimientos impuestos por el mundo de vida que sirve de escenario para su desenvolvimiento.

### 3. Bases teóricas para la democracia participativa

(Sartori, 1988) considera que la democracia participativa es el marco donde la toma de decisiones prevé la mayor participación posible de los ciudadanos. Complementando lo dicho por el autor referido, la democracia participativa es fundamental, pues es en esta acción donde el sujeto político se realiza como ciudadano y, la razón de ser de la democracia es la ciudadanía. No se puede desconocer que fenómenos como clientelismo y corrupción, son posibles porque los ciudadanos no actúan desde su condición de sujeto político, en la construcción del proyecto social y esto la hace débil. Por su parte (Echeverri, 1998, p.68) argumenta que la democracia participativa:

Establece las bases de una democracia innovativa que tiene la capacidad de constituirse en la vía de la democrática y civilizada de revolucionar el orden político. Pero al mismo tiempo que ella ejerce oportunidades para una mejor acción política, su débil desarrollo se constituye en un freno al crecimiento del capital político.

En cuanto a las condiciones concretas que rodean la participación en Colombia, como ya se ha referido, el clientelismo sigue siendo referente importante de los comportamientos políticos de ciudadanos y gobernantes y, en consecuencia, no puede ser dejado de lado en el momento de evaluar el desarrollo y el alcance de la participación política, puesto que el nivel de corresponsabilidad y de conciencia política está lejos de procurar el bien colectivo y una toma de decisiones democráticas por parte de la sociedad civil organizada, sin las interferencias de los poderes facticos.

marías, en función de experiencias previas de interacción que hayan sido reforzadas por gratificación, a las figuras políticas.

Los modelos de diferenciación-innovación están más centrados en explicar las diferencias interindividuales y el potencial de cambio de las instituciones y de las sociedades a partir de procesos intencionados de sus actores sociales. Diferencia dentro de esta categoría cuatro modelos: el de aprendizaje, el interaccionismo simbólico, el del desarrollo cognitivo y el de la individuación.

En los modelos de aprendizaje se enfatiza en la adquisición de conductas políticas particulares por reforzamiento a través de procesos dirigidos (socialización manifiesta) o por imitación (socialización latente).

Los modelos del interaccionismo simbólico desarrollados por (Dawson y Prewitt 1969), entienden la socialización política como el desarrollo evolutivo que estaría ya constituido en la adolescencia a través de la adopción, por parte del sujeto, de orientaciones, conocimientos, actitudes y sentimientos hacia lo político.

El modelo del desarrollo cognitivo, plantea que desde el enfoque de la cognición social han tratado de aclarar las maneras como los niños se representan el mundo social a través de sus conceptos y nociones sobre categorías como patria, nacionalidad, poder, estado, gobierno, democracia, entre otras, enfatizando en los mecanismos cognitivos usados por el niño en la construcción de dichas nociones.

El modelo de la individuación analiza la manera particular como se forma la competencia política del individuo, como capacidad de acción sobre sí mismo y como capacidad para tener en cuenta elementos sociales y situacionales a la hora de actuar.

De acuerdo a la revisión de los modelos teóricos de socialización política expuestos, es importante resaltar el último modelo teórico descrito: diferenciación-innovación, concretamente en el denominado individuación, que reconoce el potencial del proceso de socialización política para ejercer transformaciones en el sujeto y en su manera de interactuar con los otros y con el entorno a través del desarrollo de lo que en el modelo se denomina la competencia de acción política. Para Rodríguez:

Hay cuatro dimensiones básicas de la competencia de acción política: voluntad de participación (capacidad para exponer las propias necesidades); conciencia de responsabilidad o conciencia social (capacidad para ponerse

en el lugar del otro); tolerancia política (capacidad de mantener la comunicación, aunque no puedan ser satisfechas las propias necesidades); y conciencia moral o comunitaria (capacidad de distanciarse de las normas predominantes y de las expectativas de conducta, cuando los principios generales así lo requieran. (Rodríguez, 1988, p.36).

Las competencias de acción política en el marco de sus cuatro dimensiones básicas, sin duda pueden influenciar frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por la familia, potenciándose o no, algunas competencias en particular en razón de los requerimientos impuestos por el mundo de vida que sirve de escenario para su desenvolvimiento.

### 3. Bases teóricas para la democracia participativa

(Sartori, 1988) considera que la democracia participativa es el marco donde la toma de decisiones prevé la mayor participación posible de los ciudadanos. Complementando lo dicho por el autor referido, la democracia participativa es fundamental, pues es en esta acción donde el sujeto político se realiza como ciudadano y, la razón de ser de la democracia es la ciudadanía. No se puede desconocer que fenómenos como clientelismo y corrupción, son posibles porque los ciudadanos no actúan desde su condición de sujeto político, en la construcción del proyecto social y esto la hace débil. Por su parte (Echeverri, 1998, p.68) argumenta que la democracia participativa:

Establece las bases de una democracia innovativa que tiene la capacidad de constituirse en la vía de la democrática y civilizada de revolucionar el orden político. Pero al mismo tiempo que ella ejerce oportunidades para una mejor acción política, su débil desarrollo se constituye en un freno al crecimiento del capital político.

En cuanto a las condiciones concretas que rodean la participación en Colombia, como ya se ha referido, el clientelismo sigue siendo referente importante de los comportamientos políticos de ciudadanos y gobernantes y, en consecuencia, no puede ser dejado de lado en el momento de evaluar el desarrollo y el alcance de la participación política, puesto que el nivel de corresponsabilidad y de conciencia política está lejos de procurar el bien colectivo y una toma de decisiones democráticas por parte de la sociedad civil organizada, sin las interferencias de los poderes facticos.

No obstante, a pesar de los obstáculos que interfieren con el goce y disfrute de la democracia participativa y protagónica (Papacchini, 2003, p.141), reivindica la necesidad de la democracia de resultados: “La democracia participativa constituye el instrumento más eficaz para una distribución más equitativa de los recursos y para asegurar todos los accesos desde un trabajo digno”.

La apreciación anterior se relaciona con el hecho que en Colombia las condiciones de pobreza parecen incidir más como obstáculo que como incentivo a la participación; en el sentido, de que un importante número de potenciales participantes, no se vinculan a los escenarios de participación pues otras son sus preocupaciones y prioridades, por ejemplo, la búsqueda de empleo y de ingresos para sí mismos y sus familias. Contrariando, esta situación de calamidad la premisa teórica de (Ferrero, 2004, p. 756), que expresa: “Lo que busca la democracia participativa, es como se ha dicho, que

el pueblo intervengan más directamente y con mayor frecuencia en la toma de decisiones”.

No es fácil participar en un entorno social y político enmarcado en la violencia política y el conflicto armado en Colombia. La violencia ha interpuesto barreras y definido límites estructurales a la participación, ha reducido el espacio de la deliberación, ha obligado a los líderes a invisibilizarse; ha introducido sesgos en el desarrollo de los procesos participativos cuando los actores armados controlan a los dirigentes sociales y a sus organizaciones; ha creado miedos, generado lealtades perversas e impuesto la fuerza de las armas sobre la de la razón, de tal manera que esta situación minimiza la participación en la toma de decisiones en el país .

Para concluir, el ciudadano es el sujeto político llamado a participar por medio de su acción política, en la construcción de la democracia.

Tabla 1. Categorización de la socialización política

Objetivo general	Objetivo específico	Categoría	Subcategorías	Preguntas
Analizar el proceso de socialización política transferido por la familia a sus miembros, en el contexto del sistema político de Colombia a partir de la instauración de la democracia participativa (1991-2014).	Revelar la influencia de la socialización política frente a las prácticas de democracia participativa adquiridas por las familias.	Socialización política (Sp)*	Agentes primarios: Familia (Ap)**	¿En tu opinión cómo ha influenciado tu familia en las decisiones políticas?
				¿Cómo la familia socializa los temas políticos?
			Agentes secundarios: Medios de comunicación - Amigos - Escuela - Partidos políticos (As)***	¿Cómo influyen los medios de comunicación en tus decisiones políticas?
				¿Algún amigo ha influido en tus decisiones políticas? ¿Cómo?
				¿En tu opinión la escuela influyó en tus decisiones y participaciones políticas? ¿Cómo?
				¿Qué influencia han tenido los partidos en tus decisiones políticas?
		*Sp = Socialización política	**Ap = Agentes primarios	***As = Agente secundario

Fuente: Elaboración propia

#### 4. Metodología

La investigación en su responsabilidad ética, fundamentó su recorrido teórico-empírico-metodológico, desde la investigación cualitativa, ya que se enfocó en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva propia de los sujetos de estudio en su mundo de vida y en relación con su cosmovisión política concreta.

Por su parte, (Hernández et., al 2014) acentúan que el enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista,

interpretaciones y significados, premisa que compartimos.

En este estudio cualitativo, se obtuvo información en el mundo de vida cotidiano de las unidades de análisis o participantes. Para la recolección de la información, se combinó la aplicación de técnicas como la observación y la entrevista. La observación se inició adentrándose en el contexto de una manera activa y desarrollando anotaciones descriptivas de lo que se observó, siempre con el consentimiento de las personas protagonistas del estudio.

Para (Hernández et., al 2014) la investigación cualitativa, no es mera contemplación, implica

adentrarnos profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones. Las entrevistas fueron respondidas dentro de una conversación que se desarrolló con 11 familias, donde se utilizó un formato guía por formulaciones abiertas y la investigadora tuvo toda la flexibilidad para manejarla.

La entrevista cualitativa es más íntima, flexible, abierta, se conoce como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona y otra. En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación y construcción conjunta de significados respecto a los temas que se están tratando.

Para el procesamiento de la información se utilizó Microsoft Excel donde se transcribió las respuestas de las entrevistas considerando la categorización. Esta herramienta a través de una matriz de datos ayudó a organizar y reagrupar las subcategorías, posibilitando la recuperación y posterior análisis cualitativo de la información.

## 5. Análisis de los resultados

Para el análisis de la categoría se tuvo en cuenta las dimensiones: familia, amigos, escuela, medios de comunicación y partidos políticos. Al indagar a los distintos miembros de la familia con relación a los agentes de socialización política, (Sp) sub dimensión agentes primarios (Ap), se hallaron diferentes manifestaciones y se tomaron como ejemplo las siguientes.

### Dimensión: familia.

*¿En tu opinión cómo ha influenciado la familia en las decisiones políticas?*

- “No, es individual.” (E1Es1)
- “Algunas veces, porque conoce más del tema” (E3Es1).
- “No, problema de ellos si participan” (E5Es1).
- “No, aquí cada quién vota por quien quiere” (E6Es2).
- “No, ellos votan según su conciencia” (E7Es2).
- “No, cada quien tiene su ideal” (E8Es2).
- “Sí, ha influenciado porque tengo familia que pertenece a los partidos” (E9Es2).
- “No, mi decisión es autónoma” (E10Es3).
- “Nunca, la familia ha influenciado” (E11Es3).

- “Nunca me han dicho por quién votar” (E12Es3).
- “No, porque cuando lo he hecho no han influenciado” (E13Es3).
- “No, yo soy un adulto libre que puede expresar” (E14Es4).
- “No, nadie participa. No, cada quien tiene libre albedrío” (E15Es4).
- “En la niñez en mi pueblo los colores marcaban fuertemente las decisiones de la familia” (E18Es4).
- “Puedo decir que no ha influenciado porque mi mamá no fue una mujer muy activa en el tema político, mi papá tampoco” (E20Es5).
- “No ha influenciado en mis decisiones políticas” (E21Es5).

“Mucho, mi hermano mayor me inició en la política, pues lo acompañaba a reuniones y a llevar a votar algunos amigos el día de las elecciones; pero en estos momentos tomo mis decisiones con respecto a la política” (E23Es6).

Síntesis de las respuestas: Un gran número de miembros de la familia consideran que sus decisiones políticas no se han visto influenciada por la familia, justificando que en ellas se respeta la libertad de opinión. No obstante, se entiende que ellos mismos no son conscientes –en muchos casos– de los procesos de socialización política a los que han sido expuestos a lo largo de la vida.

Los miembros de las familias que respondieron que sí, argumenta que es debido a la identificación partidista de la familia o la permanencia de algunos miembros en la política, tal como le refiere la teoría:

El sentimiento de identificación con un partido político es una de las actitudes centrales a la hora de explicar el comportamiento electoral, se refiere a la presencia de una orientación afectiva del ciudadano hacia un partido determinado que no refleja necesariamente una afiliación formal. (Anduiza y Bosch, 2004, p. 26)

*¿Cómo la familia socializa los temas políticos?*

- “Se discute y cada quien opina” (E1Es1).
- “Mi familia es neutra en estos temas” (E3Es1).
- “Algunas veces en reuniones familiares” (E4Es1).
- “No se habla de eso” (E5Es1).
- “En el comedor cada uno da su opinión” (E6Es2).



- “A veces a través del dialogo” (E7Es2).

“Se dan pequeños debates y uno se informa” (E8Es2).

- “No se socializa en familia” (E10Es3).
  - “No se socializa, cada quien tiene su opinión diferente” (E11Es3).
  - “Solo socializamos en época de elecciones” (E12Es3).
  - “No socializamos” (E14Es4).
- “Diálogo” (E17Es4).
- “Charlas políticas en campañas de candidatos” (E18Es4).
  - “Conversaciones informales” (E19Es4).
  - “No socializan porque yo tomo mis decisiones políticas libremente” (E20Es5).
  - “Solo recuerdo a mi abuelo que colocaba en la radio los discursos de Gaitán y a mí me gustaba” (E21Es5).
  - “Bueno en mi familia se habla de política, se comenta lo que pasa en el país o en el mundo, sobre diversos temas” (E22Es6).

Síntesis de las respuestas: Algunas de las familias socializan los temas a través del diálogo y la expresión de ideas y, otras no lo hacen.

Algunos entrevistados son radicales en su respuesta manifestando que en su familia no se socializa en torno a temas políticos y demuestran apatía hacia estos ámbitos temáticos. No obstante, se entiende que: “Las familias ejercen una influencia no determinante en la actuación de los diversos miembros de la familia a través de la creación de símbolos políticos, de imágenes sociales y de la creación del gusto” (Ramos, 1990, p.15).

### Dimensión: amigos

Al indagar a los distintos miembros de la familia con relación a los agentes de socialización política (Sp), sub dimensión (As), se hallaron diferentes manifestaciones y se tomaron como ejemplo las siguientes.

*¿Algún amigo ha influido en tus decisiones políticas?*

- “Si, un amigo me orienta” (E1Es1).
- “No, el voto es a conciencia” (E3Es1).
- “No, iniciativa propia” (E6Es2).

- “No, yo tengo ideas propias” (E8Es2).

• “Si un amigo necesita de mi apoyo lo hago” (E11Es3).

- “No, lo hago porque me gusta” (E13Es3).

• “No, con mis amigos comparto otros temas” (E14Es4).

• “No, soy una persona que medito antes de tomar una decisión” (E16Es4).

• “Me permite estar informado pero no ejercen influencia sobre mí” (E20Es5).

• “No, nadie influye en mis decisiones político” (E22Es5).

• “Sí, claro. A veces se requiere ayudar algún amigo que aspira a algún cargo de elección y le he brindado la ayuda” (E23Es6).

La apreciación general respecto a esta pregunta se centra en que no hay influencia de los amigos, que si bien es cierto abordan el tema esto no incide en sus decisiones al momento de participar en política ya que las toman libremente. No obstante, como ya se ha referido se parte del supuesto de que las personas no son plenamente conscientes, de los elementos que ejercen influencia sobre ellas. En este apartado es importante resaltar lo dicho por (Galvis, 2005), quien manifiesta que la libertad y la participación son elementos esenciales de la democracia.

Cuando se refieren a sufragar porque son autónomos no necesariamente es que están votando por el candidato que más le gusta, sino aquel que le puede aportar beneficios personales, aflorando el clientelismo, siendo la racionalidad de la teoría económica de la democracia. Por ello, El clientelismo está presente como una influencia fuerte en la decisión del voto de los colombianos. Situación confirmada por esta investigación.

### Dimensión: escuela

*¿En tu opinión la escuela influyó en tus decisiones y participaciones políticas? ¿Cómo?*

- “No, nunca hablaron de eso” (E1Es1).

• “No, cuando estudiaba no se veía tanta cosa” (E4Es1).

• “Si, el colegio enseña a participar a través del voto” (E6Es2).

• “Si, cuando enseña y forma a uno” (E8Es2).

- “No, nunca escuche hablaron del tema” (E10Es3).
- “No, nunca me intereso” (E12Es3).
- “No, en el colegio no tuve referencias políticas” (E14Es4).
- “Si, socializando contenido relevante acerca la importancia de ejercer la participación y generando interés hacia la temática” (E19Es4).
- “Como lo dije anteriormente fue la universidad, siempre he estado cerca a los partidos políticos pero no ejercen presión en mis decisiones” (E20Es5).
- “Si, mis primeros pasos de participación política fueron en el colegio cuando me nombraron como personero, más no para mi toma de decisiones” (E21Es5).
- “Si claro, cuando estaba en bachillerato tuve profesores de la izquierda y nos alfabetizaron sobre la realidad política del país, sobre las escuelas de pensamiento. Eso sirvió de mucho porque hoy tengo una capacidad de análisis que viene desde allá” (E23Es6).

Síntesis de las respuestas: En esta pregunta es importante resaltar que debido a las condiciones socio- económico de las familias algunos miembros no tuvieron acceso a la educación. La familia argumenta que cuando estudiaban no se hablaba de estos temas y no existía tanta corrupción.

Un número muy reducido de sus miembros consideran que si hubo, en la escuela, algún tipo de formación política, debido a que es el lugar donde se imparten las enseñanzas.

A juicio de (Anduiza y Bosch, 2004:195): “La escuela es una transmisora muy importante de valores. Seguramente, intenta transmitir valores cívicos y de convivencia más que valores políticos, pero la realidad es que también transmite valores claramente políticos”.

#### **Dimensión: medios de comunicación**

*¿Cómo influyen los medios de comunicación en tus decisiones políticas?*

- “Si, dependiendo que se transmite” (E1Es1).
- “Bastante, todos los días hablando lo mismo” (E3Es1).
- “Si influye las propagandas” (E6Es2).
  - “Si, porque dan a conocer lo que expresan los políticos” (E7Es2).

- “A veces eso ayuda a estar informado” (E10Es3).
- “De pronto sí, hay candidato que se ven más y salen mejor en las encuesta” (E12Es3).
- “Claro, en los medios de comunicación te enteras de todo” (E14Es4).
- “No, por persona propia” (E16Es4).
- “Me informaba sobre las campañas y programas de los candidatos, pero no influenciaba en mí” (E21E5E).
- “Solo como medio para estar informada” (E22E5E).

“Los medios de comunicación pueden que influyan, pero siempre cuando voy a decidir a votar me ilustro, busco el programa del candidato y por mis simpatías partidistas” (E223E5E).

Síntesis de las respuestas: Las familias consideran que los medios de comunicación los mantienen informados sobre los temas y eventos políticos, en esta medida se pueden interesar por un candidato u otro, pero su decisión es voluntaria. También reconocen que los medios de comunicación influyen en algunas familias al momento de tomar decisiones políticas, debido a la persuasión que tienen estos a través de los eventos y actos publicitarios a favor o en contra de ciertas tendencias políticas e ideológicas. Teniendo en cuenta este último aspecto se observa la presencia de los factores a corto plazo en la decisión del voto, los cuales son socializados por los medios de comunicación.

#### **Dimensión: Partidos políticos**

*¿Qué influencia han tenido los partidos en tus decisiones políticas?*

- “Dependiendo sus propuestas” (E1E1).
- “No, simplemente voto por el candidato que me guste” (E3E1).
- “No influye, uno analiza y toma su propia decisión” (E6E2).
- “No tengo contacto con los partidos” (E7E2).
- “Depende su propuesta” (E9E3).
- “Si, porque en la familia había fidelidad a los colores” (E12E3).
- “No prefiero a ningún partido específico” (E16E4).
- “Defensa de los colores” (E18E4).

- “Como lo dije anteriormente fue la universidad, siempre he estado cerca a los partidos políticos pero no ejercen presión en mis decisiones” (E20E5).
- “No nadie influencia en mis decisiones” (E22E5).
- “Buenos mis padres fueron liberales y creo que indirectamente pudo haber alguna influencia, sin embargo, en la universidad fui simpatizante de algún partido que nos brindaban capacitación en cultura política” (E23E6).

Síntesis de las respuestas: En la mayoría de los casos los miembros de las familias, consideran que los partidos políticos no han influido en sus decisiones, pero cotejando respuestas de otras categorías se observa clientelismo y corrupción al votante, este último es un delito y es realizado por la persona que promete, paga o entrega dinero o cualquier otra forma de remuneración a un ciudadano para que vote a favor de determinado candidato o partido. Es una práctica tristemente frecuente en Colombia, y es conocido como la “compra de votos”, donde individuos remuneran a electores para que estos elijan a ciertos candidatos.

Otras familias aceptan la influencia y lo relacionan con la identificación con un partido. En tal sentido existe una relación importante entre clientelismo, identificación partidista y comportamiento electoral en personas y familias:

Uno de los valores políticos que se transmiten en el proceso de socialización es el de una cierta simpatía o un sentimiento de identificación o afinidad hacia determinados partidos. Es lo que se llama identificación con un partido. En los años sesenta, algunos académicos de la Universidad de Michigan identificaron este valor político como la principal causa del voto en Estados Unidos, y construyeron lo que se ha conocido como el modelo de Michigan. (Anduiza y Bosch 2004, p.197)

Este modelo se ha referenciado en apartados anteriores de esta investigación.

Con relación a la identificación hacia un determinado partido y el acto de sufragar, se considera que entre más fuerte sea el sentimiento de identificación, más probabilidad hay de votarlo. En este capítulo se reafirma que las familias relacionan la socialización política solo con el voto, casi que tiene supremacía sobre las otras formas de participación, cuestión que evidencia su visión reduccionista de las prácticas y elementos que configuran la participación política.

## 6. Conclusiones

Con base en las apreciaciones conceptuales y teóricas expuestas en esta investigación, se confluje, que varios son los aspectos que se integran en un proceso de participación política donde el eje central es el ciudadano y la comunidad, lo cual conlleva a la necesidad de socializar todas aquellas actividades que estimulan una actitud de participación política que los conduzca a empoderarse y movilizarse si es el caso.

En la medida en que el ciudadano conozca todas las actividades, formas y mecanismos de participación política y las interioricen, hay la probabilidad de que se asuman por parte de la comunidad y se generen nuevas representaciones sociales acerca de la participación política en búsqueda de una democracia sustantiva, es decir, que no solo se exprese como forma de estado y de gobierno, sino como cultura política generalizada y modo de vida.

En el contexto sobre la influencia de la socialización política frente a las prácticas de democracia participativa, adquiridas por las familias, es importante resaltar que las familias contemporáneas no esperan de los hijos ese apego incondicional a las ideas de sus padres, sino que los orientan para que ellos desarrollen su personalidad y puedan tomar sus propias decisiones en el marco de una socialización menos autoritaria y más democrática, lo cual es una plataforma ideal para socializar los valores políticos, y las formas de participar en política, sin embargo las familias también está influenciada por los factores ambientales los cuales son determinantes en el proceso de socialización política.

Esta afirmación se puede evidenciar en este estudio y en el desarrollado sobre socialización política transferido por las familias de los estudiantes de la Universidad Simón Bolívar en Colombia, donde los sujetos entrevistados coinciden en identificar el acto de sufragar como una forma casi que única de participar en política, al mismo tiempo manifestaron que los valores políticos han sido socializados al interior de la familia o fuera de ella sin imposición, ya que participan libremente en política sin sentir presión por parte de ellos (Ríos y Morales, 2014).

## Referencias

Anduiza, E.; y Bosch, A. (2004). Comportamiento Político y Electoral.

Primera Edición. Barcelona, España.

Dawson, R. & Prewitt, K. (1969). Political socialization. Boston. Little Brown.

Echeverri, R. (1998). Colombia en transición. De la crisis a la convivencia: una

visión desde lo rural. IICA. Santafé de Bogotá Colombia. Coedición con TM editores.

Ferrero, R (2004). Derecho constitucional en general. Lima – Perú. Fondo de

desarrollo editorial.

Galvis, F (2005). Manual de Ciencia Política. Primera impresión. Bogotá

Colombia. Editorial Nomos

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). Metodología de la

Investigación. Sexta edición. México. McGraw-Hill Educación.

Papacchini, Á (2003). Filosofía y Derechos humanos. Cali – Colombia

Universidad del Valle.

Ramos, R. (1990). La familia como agente de socialización política. Revista

Interuniv. Form. Prof. Vol 9. Barcelona, España. Universidad de Barcelona.

Rincón, M (2012). La Familia como Escenario de Socialización para la Convivencia Ciudadana. Universidad del Valle. Rev. Eleuthera. Vol. 7.

Ríos, P; Morales, Y. (2015). El proceso de socialización política transferido por las familias a los estudiantes de la Universidad Simón Bolívar del Distrito de Barranquilla en el Marco de la Democracia Colombiana. (Trabajo de grado, sin publicar).

Sartori, G (1988). Teoría de la Democracia. El debate contemporáneo. Madrid, España. Alianza Editorial.

Rodríguez, A y Seoane, J (1988). Pensando la política, Socialización política. Psicología política. Madrid, España, editorial Pirámide.

Lozano, M (2008). Los procesos de subjetividad y participación política de estudiantes de psicología de Bogotá. Vol. 4 345-357. Disponible en [http://www.usta.edu.co/otraspaginas/diversitas/doc\\_pdf/diversitas\\_8/vol.4no.2/articulo\\_10.pdf](http://www.usta.edu.co/otraspaginas/diversitas/doc_pdf/diversitas_8/vol.4no.2/articulo_10.pdf) . Recuperado el 25 mayo de 2014.