

## Coopetividad en los Nuevos Imaginarios de la Humanidad.

### Coopetitivity in the New Imaginaries of Humanity.

José Enrique Rojas Chadid.

Phd. Ciencias económicas y administrativas. Universidad para la Cooperación Internacional de Costa Rica.  
Economista Universidad la Gran Colombia. Magister en Proyectos de desarrollo social Universidad del Norte.  
Docente de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contable de la Universidad Autónoma del Caribe  
[Jose Rojas Chadid@hotmail.com](mailto:Jose Rojas Chadid@hotmail.com)

Para citar este artículo: Rojas Chadid, J. E., Coopetividad en los Nuevos Imaginarios de la Humanidad, *Escenarios*, 16(1) p.p. 54-58.

DOI: <http://>

Recibido marzo 26 de 2019, Aceptado mayo 7 de 2019

#### RESUMEN

Se tiene la impresión de que cierta monotonía se apropia de los temas que tienen que ver con los procesos que conducen a lo que se llama “competitividad” y ello sugiere, en especial en América Latina, particularmente en Colombia y especialmente en la costa Caribe Colombiana y sus alrededores que se empiece a proponer partiendo de miradas globales más humanistas (Androcáticas) Rojas Ch, J. E, (2006) Lo anterior implica, más propuestas competitivas pero, con la idea de fortalecer el entorno en colectivo, de crear oportunidades de calidad en el mismo para todos, es decir más en complejidad, acorde con un pensamiento que religa, que incluye, que contempla la incertidumbre como de la naturaleza universal antes que las certezas del explorador solitario, parcial, en profundidad, las cuales siempre estarán mutando y la humanidad reinterpretando en su entender colectivo (llámese imaginario colectivo). Los nuevos imaginarios de la humanidad significan ecosofía pura para lograr el desarrollo social sostenible, pero llevarlo a cabo requiere gestión Androcática en complejidad, como acciones y significaciones desde y para el sujeto grupo que conduzcan al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad. Reducir al mínimo las agresiones al magma general que aporta la incertidumbre – certeza. Un buen ejemplo puede ser los clúster, lo que llamaremos la clusterización.

Palabras clave: Ecosofía, complejidad, gerencia androcracia, sujeto – grupo, auto organización.

#### ABSTRACT

There is the impression that certain monotony appropriates the issues that have to do with the processes that lead to what is called “competitiveness” and this suggests, especially in Latin America, particularly in Colombia and especially in the Colombian Caribbean coast and its surroundings that begins to be proposed starting from global views more humanistic (Androcratic) Rojas Ch, J. E, (2006). More cooperative, that is, with the idea of strengthening the collective environment, to create quality opportunities in the same for all, more in complexity, that is, according to a thought that relates, that includes, that contemplates the uncertainty as of the universal nature before the certainties of the solitary explorer, partial, in depth, which will always be mutating and the humanity reinterpreting in its collective understanding (call collective imaginary). The new imaginaries of humanity mean pure ecosophy to achieve sustainable social development, but carrying it out requires Androcratic management in complexity, as actions and meanings from and for the group subject that lead to the improvement of the quality of life of society. Minimize the aggressions to the general magma provided by uncertainty - certainty. A good example can be clusters, clustering.

Keywords: Ecosophy, complexity, androcratic management, subject – group, self organization.

## INTRODUCCIÓN

Se plantea un recorrido, que contempla la incertidumbre, como transversal de la vida misma, como naturaleza universal, antes que las certezas, es la probabilidad diferente a un valor de uno o a cero. Aun así, no desaparece la impresión de que cierta monotonía se apropia de los temas que tienen que ver con los procesos que conducen a lo que se llama "competitividad" y ello sugiere, en especial en América Latina, particularmente en Colombia, en la costa Caribe Colombiana y sus alrededores que se empiece a proponer partiendo de miradas globales más humanistas (Androcráticas) Rojas Ch, J. E, (2006), más cooperativitas.

La idea es fortalecer el entorno en colectivo, de crear oportunidades de calidad en el mismo para todos, más en complejidad, es decir, acordes con un pensamiento que religa, que incluye, que contempla la incertidumbre como de la naturaleza universal antes que las certezas del explorador solitario, parcial, en profundidad, las cuales siempre estarán mutando y la humanidad reinterpretando en su entender colectivo (llámese imaginario colectivo).

Los nuevos imaginarios de la humanidad pasan por una visión ecosófica que reclama el pensamiento complejo para abordar los fenómenos de la vida pero con una educación para una existencia de calidad, se trata de la inclusión de micro procesos vitales en macro procesos de sostenibilidad de la vida colectiva. En este marco, se transcribe el imaginario colectivo ante "un yo para el nosotros que queremos .." según esta concepción filosófica de abordar la vida:

### UN YO PARA EL NOSOTROS QUE QUEREMOS.....

Tengo el deseo y siento necesidad, para vivir, de otra sociedad que la que me rodea. Como la gran mayoría de los hombres puedo vivir en ésta y acomodarme a ella (en todo caso vivo en ella). Tan críticamente como intento mirarme, ni mi capacidad de adaptación, ni mi asimilación de la realidad, me parecen inferiores a la media sociológica.

No pido la inmortalidad, la ubicuidad, ni la omnisciencia. No pido que la sociedad "me de la felicidad" sé que no es ésta una ración que pueda ser distribuida en el ayuntamiento o en el consejo obrero del barrio, y que, si esto existe, no hay otro más que yo quien pueda hacérmela, a mi medida, como ya me ha sucedido y me sucederá todavía. Pero en la vida tal como está hecha para mí y para los demás encuentro una multitud de cosas inadmisibles que no son fatales y que corresponden a la organización de la sociedad.

Deseo, y pido, que antes que nada, mi trabajo tenga un sentido que pueda probar para que sirva y la manera en que está hecho, que me permita prodigarme

en él realmente y hacer uso de mis facultades, tanto como enriquecerme y desarrollarme. Y digo que es posible, con otra organización de la sociedad para mí y para todos. Digo también que sería ya un cambio fundamental en esta dirección que se me dejase decidir, con todos los demás, lo que tengo que hacer y, con mis compañeros de trabajo, como hacerlo.

Deseo poder, con todos los demás, saber lo que sucede en la sociedad, controlar la extensión y la calidad de la información que me es dada.

Pido poder participar directamente en todas las decisiones sociales que pueden afectar mi existencia, o al curso general del mundo en el que vivo. No acepto que mi suerte sea decidida, día tras día, por unas gentes cuyos proyectos me son hostiles o simplemente desconocidos, y para los que nosotros no somos, yo y todos los demás, mas que cifras en un plan o peones en un tablero, y que, en el límite, mi vida y mi muerte estén en las manos de unas gentes de las que sé que son necesariamente ciegas.

Se perfectamente que la realización de otra organización social, y su vida, no serán de ninguna manera simple, que se encontraran a cada paso con problemas difíciles. Pero prefiero enfrentarme a problemas reales que a las consecuencias de delirios, artimañas e intrigas de algunos hombres empeñados en dominar a los otros. Si incluso debiésemos, yo y los demás, encontramos con el fracaso en esta vía, prefiero el fracaso en un intento que tiene sentido a un estado que se queda más acá incluso del fracaso y del no fracaso, que queda irrisorio.

Deseo poder encontrar al prójimo a la vez como a un semejante y como a alguien completamente diferente, no como un número o como una rana asomada a otro escalón de la jerarquía de las rentas o de los poderes. Deseo poder verlo y que me puedan ver, como a otro ser humano, que nuestras relaciones no sean terreno de expresión de la agresividad.

Deseo que el prójimo sea libre, pues mi libertad comienza ahí donde comienza la libertad del otro y que, solo, no puedo más que ser un "virtuoso de la desgracia". No cuento con que los hombres se transformen en Ángeles y sus almas lleguen a ser puras como lagos de montañas. Pero sé cuánto la cultura actual agrava y exaspera su dificultad de ser, y de ser con los demás y veo que multiplica hasta el infinito los obstáculos a su libertad.

Se, ciertamente, que este deseo mío no puede realizarse hoy; ni siquiera si el cambio se diera mañana,

podría realizarse íntegramente mientras viva. Sé que, algún día, vivirán unos hombres para quienes el recuerdo de los problemas que más pueden angustiarnos hoy, no existirá. Este es mi destino, el que debo asumir y el que asumo. Pero esto no se puede reducir ni a la desesperación ni al rumiar catatónico. Teniendo este deseo que es el mío no me queda más que trabajar para su realización.

Y, ya en la elección que hago del interés principal de mi vida, en el trabajo que le dedico, para mi lleno de sentido (con todas las ineficiencias incluidas; el fracaso parcial, los retrasos, los rodeos, etc.), en la participación en una colectividad que intenta superar las relaciones deificadas y alienadas de la sociedad actual, estoy en disposición de realizar parcialmente este deseo.

Si hubiese nacido en una sociedad comunista, la felicidad me hubiese sido más fácil (no tengo ni idea, no puedo hacerle nada). No voy, con este pretexto, a pasar mi tiempo libre mirando la televisión o leyendo novelas policíacas. (Cornelius Castoriadis, 1922 – 1997)

Se plantea así la complejidad desde la realización de estos imaginarios con las perspectivas de Morin y otros estudiosos del tema en contraposición de posturas como la de Porter .

## LA COMPLEJIDAD

El término complejidad MORIN, E, (1996) se origina en la palabra “complexus” que significa lo que está tejido en conjunto. Reúne los conocimientos separados porque el conocimiento solo es pertinente en su contexto y en su globalidad. REUNIR, CONTEXTUALIZAR Y GLOBALIZAR es necesidad natural del conocimiento.

Como expresa Ciurana en el texto COMPLEJIDAD, CULTURA Y SOLIDARIDAD<sup>1</sup>... El espacio de la complejidad, la cultura de la complejidad, es aquel espacio y aquella cultura en los que los seres humanos son considerados como sujetos. Seres humanos que saben que su autonomía se nutre de múltiples dependencias con sus semejantes. Seres que saben que su subjetividad depende de su relación con el nosotros de la sociedad y que ese nosotros depende de la autonomía de pensamiento y acción de cada uno. Por todo ello la complejidad es la cultura de la solidaridad. Santos R, M.A. (1998).

Ecosofía (Guatari F, 1995) se refiere a una visión filosófica, significa una nueva forma de ver el mundo desde tres registros: el que relaciona al hombre con la naturaleza o con los objetos. El que lo relaciona con los demás sujetos y el que lo imbrica con el (su) pensamiento o con la subjetividad.

<sup>1</sup> Este texto fue escrito en el contexto del CILPEC. Congreso Interlatino del Pensamiento Complejo. APC/UNESCO/UCAM. Río de Janeiro. Brasil. Septiembre 1998.

La clusterización es un buen ejemplo sobre insertar micro procesos vitales en macro procesos generadores de calidad de vida en el entorno, pero utilizar el clúster como medio para contribuir a alcanzar desde las empresas el desarrollo económico y social implica aquella visión ecosófica descrita aquí.

Tal visión se expresa en los procesos de clúster, proponiendo: que lo colectivo se hace más importante, que la convergencia de diversos actores sociales e institucionales (Academia - Empresa - Estado) es lo adecuado porque establecer un clúster no es simplemente agrupar unas empresas afines con objetivos económicos, se trata de movilizar personas, familias, grupos, etc. Se trata de espectros relacionales diferentes entre quienes los componen, es decir, de unas reglas de convivencia en colectivo, que no son necesariamente aquellas generales que rigen la vida en sociedad sino más específicas para sujetos - grupo tipo clúster, que es diferente, por ejemplo, a un colectivo que se constituye en un asentamiento humano con miras a convertirse en comunidad.

Nos parece que se debe mirar de manera integral, interdisciplinaria la posibilidad de construir una legislación que ordene la vida de estos sujetos - grupo que se denominan Clúster y que presentan una complejidad especial por cuanto son individuos, pequeños grupos y a la vez gran grupo con intereses diversos, para ayudar a garantizar su efectividad como colectivo. El derecho económico y social comanda, en este caso, la palabra...

Esta puede ser una línea de fuga para el cambio de mentalidad de las empresas en relación con la forma de entender la RSE (Responsabilidad social empresarial) y ayudar a sostener la calidad de vida colectiva... se trata de insertar micro procesos vitales en segmentos del entorno próximo de manera continua desde las empresas o desde la empresa en particular buscando sostenibilidad de la vida colectiva en el entorno orientada por un diálogo en complejidad (ecosófica) permanente con el medio que facilita encontrar ese orden que no conocemos y que redescubrimos y adoptamos todos los días entre todos pero muchas veces sin acuerdos.

Con la globalización, con la internacionalización, todos queremos venderle a los otros países, bloques o regiones autónomas los productos que se generan, es un querer mutuo que solo se puede cumplir de manera creciente con equidad, en la medida en que la capacidad de compra de la población en general se aumenta de tal manera que los mercados más débiles, en este caso los de nuestros países den cabida a la compra de productos de alto valor agregado de aquellos sectores estratégicos de los países más desarrollados. La concentración de la riqueza y del ingreso es una tendencia que va en contra del desarrollo de los mercados como limitante de la expansión horizontal, diversa e incluyente de los volúmenes crecientes de negocios en equidad entre países.

La institucionalidad económica mundial, todos sus análisis y recomendaciones hacia nuestros países sugieren mayor equidad en la distribución de los recursos y productos del creci-

miento, el banco mundial y el BID nos dicen en sus estudios que debemos apostar por unas políticas de tributación y de distribución de tierras que asignen recursos a los excluidos y que son potenciales actores del sistema económico tanto en lo urbano como en lo rural. La comunidad internacional exige fortaleza en los mercados, especialmente capacidad de compra, única forma en que los países industrializados pueden mejorar sus ventas de altos valores agregados (llámese tecnología) de manera significativa.

Los nuevos imaginarios de la humanidad también pasan por el autogobierno - anarquía filosófica - empoderamiento colectivo, en palabras de Mujica “de gobernarnos como países a gobernarnos como especie” utilizando la creación de espacios controversiales para ir encontrando líneas de fuga que faciliten construcción de consensos y macro decisiones que aclimaten una mejor calidad de vida para el colectivo.

Hoy las metas más importantes son las colectivas, son las que nos congregan a conseguirlas en conjunto, en unidades productivas en redes con el estado y la academia. Hoy la vergüenza – país es la imposibilidad de garantizar como sociedad que los consumidores dignifiquen su vida con base en consumos que favorezcan su bienestar y que provienen de diversos países además del propio.

A diferencia de Porter se puede pensar en la fuerza autoorganizadora de un clúster o diversos clústeres que en consonancia con unas adecuadas políticas públicas y el aporte de la academia en términos de investigación y gestión del conocimiento podría sentar las bases de un agenciamiento colectivo coopectivo en el que las empresas vistas como organizaciones complejas, antes que ponerle el límite de mantener sus costos a la posibilidad de interactuar más y más en la complejidad de ese entorno próximo, derivar de esa dinámica fuerte, equitativa y creciente que denominamos agenciamientos colectivos coopectivos la fortaleza de reducción de costos, hasta el punto en que la dinámica de generación de ingresos y de su potenciación de nuevos agentes con base en la equidad distributiva y por supuesto de la convergencia económica implícita permita minimizar la preocupación por los costos como límite a las acciones de RSE. Estamos seguros que es ese nuevo relacionamiento en colectivo entre los agentes económicos, institucionales y académicos que se puede profundizar y mejorar continuamente el desarrollo regional.

Las ideas que ha dejado en el ambiente el centralismo o la centralización del poder como practica del pasado y en veces regímenes políticos autoritarios, ha traído consigo sus contrarios, que hoy conocemos como complementarios (desde la complejidad) se trata de descentralización, democracia participativa y fortalecimiento de las regiones. Esta tendencia de la humanidad hace pensar en que se preocupa por los problemas del colectivo y de su empoderamiento para resolverlos.

Un concepto que surge con esta última tendencia es el de Políticas Públicas y por tales se ha entendido “los programas que un gobierno, cualquiera que sea, desarrolla

en función de un problema o situación determinada”. Por ejemplo las que presenta la OECD como nuevo paradigma en políticas regionales para sus países miembros: en vez de proponernos objetivos tradicionales como compensar las disparidades regionales, actuar para el desarrollo de potenciales competitivos regionales; en vez de plantearnos estrategias sectoriales, adelantar proyectos integrales de desarrollo; en vez de querer volver a herramientas como los subsidios, apostarle a la inversión para la competitividad; En vez de promover, desde nuestra posición de actores económicos, relacionarse únicamente con el gobierno central, hacerlo con deferentes niveles de gobierno, en lo nacional y regional.

Un ejemplo en esta dirección, desde los actores locales, es la idea, ya realidad, de crear una mesa de políticas públicas al interior de la Comisión Regional de Competitividad del Atlántico, propuesta por la Universidad Autónoma del Caribe.

En un primer ejercicio de mirada de flujo vital, de micro proceso vital, en este caso para la empresa y sus agentes en la búsqueda de efectividad autoorganizadora interna – entorno, se puede expresar que sin procesos permanentes de gestión del conocimiento (GC), los intentos por incentivar la innovación (I+D) no pasaran de ser acciones puntuales conducentes a una que otra patente surgida de aislados esfuerzos individuales o de pequeños grupos, ahora sin innovación como proceso es difícil mejorar la productividad y sin todo lo anterior es muy complicado conseguir mejores niveles de competitividad. Ahora la inserción de es micro flujo vital con los que determinan el macro proceso de formación de calidad de vida colectiva, es decir, la comunidad participativa pero también representada aquí por los dirigentes, los empresarios y los académicos, hacen absolutamente necesario practicar el verbo religar en todas sus acepciones.

En este sentido se sugiere iniciar o multiplicar estudios que muestren el espectro relacional de los actores sociales, agentes económicos, etc. En y entre las diferentes organizaciones sociales y empresariales privadas y públicas para orientar desde la complejidad la opción de religar a todos los niveles; sociedad regional, academia, empresa y estado. Por ejemplo un agenciamiento colectivo coopectivo es la forma como las personas, los pequeños grupos de un gremio o en gran grupo como gremio se relacionan y propician desarrollos en el entorno como gremio o con otros gremios, o a través de sus empresas para generar procesos de mejora de la calidad de vida local, regional o nacional que a la postre revierten en un mejor ambiente que ellos mismos habitan.

Ser humano requerido Por último y para la realización de estos imaginarios en ciernes se requiere un ser humano con los siguientes criterios:

Que sea más coopectivo (Nalebuff, B. Brandenburger, A. 1996) que competitivo. Que se incline más por la coopera-

ción con los integrantes de la red de valores que tiene sentido desde sus entornos próximo, medio y lejano. Que abandone la cultura de “sálvese quien pueda” que hoy nos rige en términos generales.

Que reciba poder no para concentrarlo sino para empoderar o distribuirlo a otros, que potencie los liderazgos numerosos latentes en la comunidad, en la cotidianidad. Que busque la facilitación de procesos autológicos y recursivos desde otras mentes y cuerpos para generar múltiples y diversas alternativas en la toma de decisiones.

Que aborde los fenómenos desde su complejidad, en su totalidad. Es decir que evolucione procesos de producción de nueva subjetividad, haciendo uso de su imaginación radical, dándole oportunidad a lo diferente al estructuralismo, al pensamiento de que todo crece al estilo de los árboles. Pregunte y pida que le respondan en forma de pregunta y verá cómo se enriquece el todo temático. Viole los límites de las disciplinas (transdisciplinariedad) en pro de usarlas para abordar el fenómeno en toda su complejidad. Generar diversos complementarios.

Que asuma la participación como un proceso (Información, opinión, decisión y resultados). No como algo puntual, es decir: quien recibe o tiene acceso a la información adecuada podrá expresar una opinión de mayor peso y si esto es así lo más probable es que sus ideas sean tenidas en cuenta para participar en la toma de decisiones y por supuesto merece obtener algo de por los resultados. Que elabore documentos abiertos que inviten a responder a completar a circular y no cerrados que significan “convidado de piedra”.

Que sea consciente que no podemos ser sin los otros y reconozca la diferencia como uno de los pilares de la convivencia. No es posible llevar el título de educador si no existiesen los educandos, ni el de padres si no tenemos hijos, ni de empresarios si no hay quien nos compre, etc. Nunca del unanimismo ha surgido un nuevo conocimiento, estos surgen del alejamiento del patrón de conocimiento instituido.

Que se decida por la dialógica y por la argumentación para reducir los diferendos y los conflictos con los otros. Que comprenda que el hombre no es solo razón sino sentidos y pasión, lenguajear y emocionar (Maturana, R, 2002). Que advierta que los diferendos son naturales por ser diferentes “los mundos de la vida” de cada cual. Que se olvide del consenso mundial de voluntades y que viva la diferencia.

Foucault y Morín, según Ibarra Colado, han ayudado a repensar la articulación epistemológico – política del análisis estratégico: la interpretación de los problemas de organización encuentran su fundamento en la relación dialógica entre complejidad y poder; la complejidad recupera el carácter ecológico de la acción (ecosofía: Guattari – Deleuze - Morin) y la presencia del sujeto que conoce, en tanto que el poder se desdobra, a través de las estrategias, en las problematizaciones del saber y en la constitución de la subjetividad.

Las organizaciones no son otra cosa que el ordenamiento complejo de SUJETOS – GRUPO, materiales y símbolos que determinan espacios de acción.

En síntesis, los nuevos imaginarios de la humanidad significan ecosofía pura para lograr el desarrollo social sostenible, pero llevarlo a cabo requiere gestión Androcática en complejidad, como acciones y significaciones desde y para el sujeto grupo que conduzcan al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad. Reducir al mínimo las agresiones al magma general que aporta la incertidumbre – certeza suficiente para mantener los flujos de la vida. En definitiva somos más actuando como especie que como países.

## REFERENCIAS

- Rojas Ch, J. E. (2006). *Androcracia Gerencial. Retornar al ser humano*. ISBN 958-97545-2-X. Ed. Uniautonomo.
- Morín, E. (1996) “En el pensamiento complejo contra el pensamiento único”, entrevista realizada por Nelson Vallejo Gómez, en *Sociología y Política*, Nueva época, año IV, núm. 8, México.
- Santos R, M.A. (1998). *Hacia la complejidad*. Universidad de Santiago de Compostela Instituto de Ciencias de la Educación ICE Praza de Mazarelos s/n 15703 Santiago de Compostela, España E-mail: miguel@iceusc.usc
- Guattari F, (1995) *Las tres ecologías*. Ed. Jairo Restrepo.
- Nalebuff, B. Brandenburger, A. (1996). *Coopetencia* Editorial Norma. Colombia. Pag. 210. ISBN: 958-04-8641-7.
- Maturana, R. (2002). *La objetividad. Un argumento para obligar*. Dolmen ediciones. España.