

La educación como componente filosófico y estratégico para el desarrollo organizacional y la gerencia de la innovación en Latinoamérica

Education as philosophical and strategic component for organizational development and management of innovation in Latin America

Elsa Petit

Ph.D. en Ciencias Humanas. Miembro de la Línea de Investigación Desarrollo Organizacional , Miembro del Laboratorio Estudios de la Innovación y el Desarrollo (LEID) y Docente Titular del Programa de Maestría en Planificación y Gerencia de Ciencia y Tecnología de la FEC- Universidad de Zulia elsapetitluzve@gmail.com

Darwin Peña

Doctorando en Ciencias Mención Gerencia, Universidad de Zulia, Magister en Ciencias Matemáticas, profesor en la Maestría en Educación de la Universidad Autónoma del Caribe darwindacier@hotmail.com

Para citar este artículo: Petit, E. Peña, D. (2015). La educación como componente filosófico y estratégico para el desarrollo organizacional y la gerencia de la innovación en Latinoamérica, 13 (2), P-P 22-33
DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/esc.v13i2.598>

Recibido: Mayo 5 de 2015

Aceptado: junio 9 de 2015

RESUMEN

Se presenta el aspecto cognoscitivo-filosófico de la matriz ontológica correspondiente al sistema teórico de la investigación titulada: "Desarrollo Organizacional para la Gerencia de la Innovación en Latinoamérica (DOGIL)", generada por Petit (2012) en la Universidad del Zulia-Venezuela. En el desarrollo se reflexiona sobre la base del espacio cognoscitivo filosófico con base en el método cualitativo/ontológico para construir modelos teóricos propuesto por Spencer (1982) y en este sentido, se procedió a aplicar su matriz ontológica al corpus documental de la tesis, a fin de construir una trayectoria científica para el análisis de la educación como componente estratégico para el desarrollo organizacional y la gerencia de la innovación en Latinoamérica. Se destacan elementos del Pensamiento Creativo y Transformador Latinoamericano asociados al valor de la educación como uno de los factores estratégicos para promover las capacidades de innovación y el desarrollo integrado en la región, y los principios para transformaciones socio-productivas en Latinoamérica. Se establece desde la perspectiva educativa, el entramado de principios que rigen el modelo, así como la ética y los valores que dan éxito en la aplicación del mismo. La red de académica de pensadores adscritos al espacio cognoscitivo filosófico del DOGIL, revela cómo la educación se constituye en componente estratégico y principal promotor de los procesos de unidad en la planificación y gerencia de la ciencia y la tecnología. Se muestra la importancia del trabajo intelectual autóctono del valor de investigar para transformar la vida y para un desarrollo desde la conciencia humanista en la medida de consolidar un modelo de territorialización de la organización innovadora en Latinoamérica.

Palabras Clave: Educación, Desarrollo Organizacional Innovador, Pensamiento Latinoamericano.

ABSTRACT

Cognitive-philosophical aspect of ontological matrix corresponding to the theoretical research system exhibits entitled "Organizational Development for the Management of Innovation in Latin America (DOGIL)" generated by Petit (2012) at the University of Zulia, Venezuela. In developing the article it reflects solely on the basis of philosophical cognitive space based on qualitative / ontological method for constructing theoretical models proposed by Spencer (1982) and in this sense, we proceeded to implement its ontological matrix throughout the documentary corpus Thesis, to build a scientific career for the analysis of education as a strategic component for organizational development and management of innovation in Latin America. They highlight elements of creative thinking and Latin American Transformer associated value of education as one of the strategic factors in promoting innovation capabilities and integrated development in the region, and principles to promote socio-productive transformation in Latin America. Is set from an educational perspective, the framework of principles for the model as well as the ethics and values that successful implementation. The network of academic seconded philosophical cognitive space DOGIL thinkers, reveals as education becomes a strategic component and main promoter of the unit processes in planning and management of science and technology also is triggered creativity in the region. The importance of indigenous intellectual work added to the value of research to transform the lives and development from humanistic consciousness as far consolidate a territorial model of the innovative organization in Latin America is shown.

Keywords: Education, Innovative Organizational Development, Latin American Thought.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo recoge en su contenido el aspecto filosófico de la matriz ontológica del sistema teórico DOGIL, reconocido como Modelo de Desarrollo Organizacional para la Gerencia de la Innovación en Latinoamérica, propuesto por Petit (2012). En su contenido destacan elementos filosóficos del Pensamiento Creativo y Transformador Latinoamericano a través de enunciados de Miranda (Pividal, 2006); Rodríguez (Sosa, 2011); Guevara (Muñoz, 2008); Varsavky (Calcagno, 2007) entre otros. Estos pensadores destacan el valor de la educación como factor estratégico para promover las capacidades de innovación y desarrollo.

Para lograr consolidar los resultados de este artículo se procedió metódicamente a analizar de manera interpretativa el espacio cognoscitivo filosófico del DOGIL, identificando elementos que evidencian el alcance geopolítico del modelo, sus componentes, entre ellos el componente educativo, como parte del programa integral de planificación y gerencia de la innovación en la

región, así como también la descripción de los principios fundamentales del nuevo enfoque para promover las transformaciones socio-productivas en Latinoamérica, en donde la educación se constituye en un componente estratégico.

En lo metodológico se consideró aplicar parte del modelo teórico y operacional propuesto por Spencer (1982), siguiendo la idea de la sociología del método, la importancia de sistematizar los contenidos de la investigación prevista por Mascareño (2006), y la perspectiva de Posada (2006) sobre el tema de la subjetividad como una cuestión ontológica y no epistemológica. La noción ontológica integral y originariamente propuesta por Spencer (1982) permite al mismo tiempo; describir el proceso seguido para la construcción de la síntesis cognoscitiva, que dió lugar a la generación de la teoría original DOGIL. Los espacios considerados en el diseño del modelo teórico DOGIL son cinco: filosófico, teórico, histórico, narrativo, y de datos, conforme se describe en el cuadro N°1:

Cuadro N°1. Espacios Cognoscitivos Para la Generación de Teoría Según Spencer (1982)

Espacio cognoscitivo	Implicaciones
FILOSOFICO	Este tipo de declaraciones se manifiesta en un marco a temporal, donde ontológicamente sus elementos no tienen condición de realidad ya que no se refieren a nada. Fuera de ellos mismos, son simples constructos de la mente humana y no hace aseveraciones sobre eventos reales y por lo tanto. No posee problemas epistemológicos.
TEÓRICO	Este espacio cognoscitivo tiene como propiedad incluir la naturaleza abstracta de los elementos conceptuales que se despliegan en un tiempo universal. Desde esta perspectiva cognoscitiva pueden incluirse aquellos enunciados teórico-epistemológico-ontológico: donde la relación epistemológica se muestra cuando la historia ilustra y prueba la teoría y la relación ontológica se presenta cuando los casos históricos son manifestaciones de la ley subyacente. También se consideran aquellos enunciados que actúan en relación al espacio de datos, porque éstos son evidencias para la teoría e ilustran ontológicamente la teoría como la historia lo hace.
HISTÓRICO	Sus elementos son entidades históricas colectivas: periodo, intervalo, época, que existen en tiempo histórico. Son eventos que se repiten en un intervalo histórico y que influyen sobre el objeto de estudio de la tesis en construcción, este espacio implica enunciados históricos que se manifiestan por sí mismos, exhibiendo su propia ontología, las palabras representan una realidad histórica, también presenta enunciados epistemológicos históricos que pueden referirse a espacios cognoscitivos del dato.
NARRATIVO	Este tipo de enunciados genera una cadena de documentación, la cual comienza con un informe narrativo original, cuya evidencia es la afirmación del autor o de quien presencié el evento. Por lo tanto, tiene implicación testimonial.
DATOS	Su única implicación la constituyen los enunciados metodológicos que indican cómo se obtuvieron los datos en la realidad. Estos dan fuerza y contundencia a la construcción de los espacios cognoscitivos: teórico e histórico.

Fuente: Paz, Morillo y Celedon (2013)

El contenido del trabajo constituye desde la perspectiva integral una reflexión filosófica sobre la base de la aplicación del método cualitativo/ontológico para construir modelos teóricos propuesto por Spencer (1982). Se procedió a completar la matriz ontológica que plantea el autor, seleccionando el corpus documental filosófico de la tesis, exclusivamente asociado al tema de análisis de la educación como componente estratégico.

Para especificar la forma de completar el espacio cognoscitivo seleccionado de la matriz ontológi-

ca, es importante atender al siguiente procedimiento:

1. Clasificación de todas las fuentes documentales, aquellas citadas en el informe del proyecto de investigación y las referencias incorporadas al discurso filosófico durante la ejecución del mismo.
2. Selección minuciosa del corpus documental definitivo de la tesis conforme a los criterios señalados. Se eligieron las referencias más relevantes, en términos de su trascendencia epistémica según las principales

ciencias de la organización humana gerenciales, políticos, sociológicos e históricos (Villalobos, 2007) y según las dimensiones ontológicas en las que puede ser desarrollado el conocimiento organizacional (Bueno y Salmador, 2000).

3. Organización de los documentos trascendentales por espacio cognoscitivo seleccionado en una carpeta separada e identificada por el tipo de conocimiento.

4. Identificación de las principales implicaciones ontológicas-filosóficas vinculadas al tema de la educación como componente estratégico, en los contenidos de cada documento. Las implicaciones constituyen ideas, aportes o enunciados trasferidos a la MOS, en forma textual o redactada en forma resumida.

5. Análisis e interpretación del espacio cognoscitivo según su contenido. Aquí se identificaron elementos o cuestionamientos clave que orientaron el proceso argumentativo hacia la construcción de síntesis ontológica.

6. Síntesis ontológica que contiene la integración interpretativa de del espacio cognoscitivos objeto de análisis.

Es importante destacar que durante todo el proceso investigativo, y con mayor énfasis, en las fases análisis e interpretación de los resultados, se siguió la orientación de Martínez (2010) sobre la importancia del proceso de captación intuitiva del científico. El autor señala al respecto, que el investigador al reflexionar y concentrarse en los contenidos del corpus documental –en esa contemplación- aparecerán en su mente las categorías o las expresiones que mejor las describen y las propiedades y atributos más adecuados para especificarlos. De esta forma, fue posible dar significación a los datos, estructurar contenidos, así como jerarquizar y presentar resultados.

Desarrollo

1. Elementos filosóficos que sustentan desarro-

Ilo organizacional para la gerencia de la innovación en Latinoamérica

De acuerdo al contenido de la Declaración de Santo Domingo “La ciencia para el siglo XXI: una nueva visión y un marco para la acción¹” la democratización de la ciencia plantea tres grandes metas: (i) la ampliación del conjunto de seres humanos que se benefician directamente de los avances de la investigación científica y tecnológica, la cual debiera privilegiar los problemas de la población afectada por la pobreza; (ii) la expansión del acceso a la ciencia, entendida como un componente central de la cultura; (iii) el control social de la ciencia y la tecnología y su orientación a partir de opciones morales y políticas colectivas y explícitas. Todo ello enfatiza la importancia de la educación y la popularización de la ciencia y la tecnología² para el conjunto de la sociedad.

En este sentido, el nuevo compromiso mundial con la ciencia ha de incluir, como una de sus grandes aspiraciones, la disminución de la brecha que tiende a separar cada vez más a los países desarrollados del resto del mundo, en lo que se refiere a la capacidad de generar y utilizar conocimientos científicos y tecnológicos. El impulso renovado a la investigación en los países periféricos debe vincularse estrechamente con las contribuciones que científicos y tecnólogos deben hacer a la gran meta de generalizar la educación avanzada, de calidad, y continua a lo largo de toda la vida.

La renovación de la enseñanza de la ciencia y la tecnología, por vías formales e informales, debe apuntar también a promover la comprensión pública de la ciencia y la tecnología como parte de la cultura. La formación inicial y permanente de los docentes de ciencias y tecnologías tendrá que vincularse crecientemente a los ámbitos de creación en sus respectivas disciplinas, pues su tarea esencial consiste en enseñar una ciencia dinámica (viva, incompleta y en permanente cam-

¹ Reunión Regional de Consulta de América Latina y el Caribe de la Conferencia Mundial sobre la Ciencia, Santo Domingo, República Dominicana, 10-12 de marzo de 1999.

² Se constatan diferencias apreciables en la percepción social de la ciencia y la tecnología, las cuales suelen corresponder con el nivel socioeconómico, de educación e información de las personas. Esas diferencias responden también a la muy desigual distribución social de los beneficios emanados de la producción científica y tecnológica mundial.

bio). Resulta necesario desarrollar la educación científica y tecnológica de los ciudadanos y promover y motivar el desarrollo de las vocaciones científicas y tecnológicas. También resulta importante elevar la calidad académica de los programas de postgrado de ciencias y tecnologías y contribuir a su complementación y cooperación regional por medio de procesos de evaluación y acreditación.

En los últimos diez años la capacidad innovadora nacional en Latinoamérica ha avanzado moderadamente, producto de decisiones políticas para mejorar el entorno de la innovación. Sin embargo, la región todavía debe afrontar retos importantes para desarrollar una capacidad innovadora comparable a la de los países de otras regiones (Pórter, Furman y Stern, 2010).

¿Cómo promover el espíritu emprendedor y la cultura de innovación en Latinoamérica?, ¿Cuáles son las principales causas del déficit de innovación en la región y cómo es posible mitigarlo?. Estas son algunas de las interrogantes que retan a descubrir los factores organizacionales que promueven el aumento del índice de innovación en la región, y los posibles caminos a seguir desde la gerencia de la innovación para resolver el problema. Según Pórter, Furman y Stern (2010) una de las principales causas se enclava en los sistemas económicos y educativos de las naciones:

“En la mayoría de las universidades de habla hispana se ha desempeñado una función limitada en el proceso de innovación. En lugar de participar en una interacción dinámica con la industria, la educación superior latinoamericana con frecuencia ha permanecido aislada de la industria y sólo ha participado ligeramente en las políticas científicas y tecnológicas nacionales. (...) La historia muy cerrada de las economías latinoamericanas ha impedido el desarrollo de la capacidad innovadora nacional” Pórter, Furman y Stern (2010:14).

Pórter, Furman y Stern (2010) estudian en profundidad los factores impulsores de la capaci-

dad innovadora nacional, y sus implicaciones para América Latina, dando especial importancia como factor clave, a las políticas que determinan el alcance y éxito del esfuerzo innovador, ejemplo: las políticas públicas que alientan la inversión y la actividad innovadora. Esto en definitiva permite inferir la importancia del liderazgo político para organizar y promover entornos innovadores en el continente.

La gerencia de la innovación está vinculada con las teorías económicas y administrativas, con las teorías del desarrollo de las naciones, con las del desarrollo humano, con la política, con las prácticas sociales, con el diseño curricular, la teoría y siguiendo a Barba (2006), sustancialmente, con la eficacia educativa; pero su énfasis en los temas de la productividad y los valores económicos, pueden impedir la percepción de las bondades que desde una renovada visión del desarrollo organizacional se puedan generar en ésta línea de trabajo. Al preguntar por sus efectos, y ofrecer respuestas, es indiscutiblemente una contribución a la democracia y al desarrollo de los pueblos latinoamericanos.

La consideración del factor humano y social en la construcción de un nuevo paradigma para gerenciar la innovación constituye un cambio radical frente a las tesis tradicionalmente dominantes y adquiere en el contenido de la tesis planteada el relieve de una ‘revolución cultural’, base del paradigma en construcción. Se trata, en fin, de impulsar desde el campo del desarrollo organizacional y la innovación una estrategia liberadora que impulse a través de la educación, los mecanismos de desarrollo en América Latina.

A través de la implementación del enfoque conceptual del Desarrollo Organizacional Innovador (DOI) el modelo DOGIL despliega dos propósitos directivos fundamentales: Promover la capacidad de innovación y el desarrollo integrado en América Latina. El DOGIL constituye un modelo teórico de amplio alcance según la Escuela del Pensamiento Creativo y Transformador Latinoamericano³:

³ Pensamiento descrito por CARRERO, Wilmer y PETIT, Elsa (2011). La innovación desde la perspectiva del pensamiento creativo y transformador latinoamericano.

- "...para favorecer la confianza, el trabajo asociativo entre actores, y por consiguiente, la cooperación entre los mismos necesaria para generar y sustentar los proyectos de innovación".
- "...mediante un programa integral de planificación, educación y comunicación que promueva la transformación socioeconómica en toda su complejidad".
- "...mediante el liderazgo con empoderamiento orientado hacia la participación de comunidades de aprendizaje sostenibles involucradas en la definición y ejecución de políticas públicas y empresariales para la innovación."
- "... promueve los procesos de planificación de la economía y de las empresas bajo las siguientes características: científicas, tecnológica, centralizada, desconcentrada, democrática y participativa."
- "... pretende articularse al sistema educativo como un mecanismo alternativo promotor de actividades de formación ciudadana para la generación, desarrollo y sustentación de las capacidades societales de innovación..."
- "...destaca la importancia objetiva por resolver el problema de la entropía comunicacional entre los componentes del sistema de sociedad...de manera que éstos posibiliten el aumento de la participación organizada de la ciudadanía, el fortalecimiento de los vínculos sociales y el desarrollo del liderazgo con empoderamiento necesarios para impulsar la creatividad y promover los procesos innovación y desarrollo social."
- "Resultado que se origina de un proceso social de construcción y aprendizaje colectivo entre factores humanos y no humanos..."(significa que el DOI es en sí mismo una innovación social).
- "...donde interviene una multiplicidad de actores y elementos de diversa naturaleza de la sociedad, articulando recursos, conocimientos, talentos, habilidades y experiencias de manera organizada planificada e integrada..."
- "...para intervenir la realidad social, por medio de un liderazgo con empoderamiento colectivo y ejecutado por un actor que se relaciona en red..."
- "...propiciando nuevos conocimientos con visión humana, social, cultural y política para mejorar las condiciones de vida existentes, y promover el desarrollo social y cultural, a través del progreso socio productivo de las sociedades (CARRERO, Wilmer y PETIT, Elsa,2011)

El alcance geopolítico del Modelo DOGIL se sustenta en elementos filosóficos del Pensamiento Creativo y Transformador Latinoamericano, aspectos contenidos en la siguiente matriz (Cuadro N°2), referida al espacio cognoscitivo filosófico de su sistema ontológico.

La red de académica de pensadores adscritos al espacio cognoscitivo filosófico del DOGIL revela como la educación se constituye en componente estratégico y principal promotor de los procesos de unidad en la planificación y gerencia de la ciencia y la tecnología, además detonante de la creatividad en la región, guía para la búsqueda de la organización al sugerir a la sociedad hacia procesos de innovación en la política y la gerencia a través de procesos de comunicación asertiva para crear la nueva universidad y el nuevo desarrollo, revela la importancia del trabajo intelectual autóctono sumado al valor de investigar para transformar la vida y para el desarrollo humanista desde la conciencia humanista en la medida de consolidar un modelo de territorialización de la organización innovadora en Latinoamérica.

2. Componentes del modelo como programa integral de planificación y gerencia de la innovación en el sur: La educación como factor clave.

El DOGIL constituye un programa integral para la planificación y gerencia de la innovación basado en tres componentes fundamentales: planificación, educación y comunicación. Tal como se ilustra en la siguiente gráfica:

FIGURA 1. COMPONENTES DEL DOGIL



Fuente: Petit (2011).

CUADRO N°2. ESPACIO COGNOSCITIVO FILOSÓFICO DE LA MATRÍZ ONTOLÓGICA SISTÉMICA DOGIL (MOS-DOGIL)

Enunciado o Implicaciones	Análisis interpretativo por Espacio cognoscitivo, elementos o preguntas clave	Síntesis
<p>Francisco de Miranda. Primer venezolano de proyección universal en concebir la independencia y la unidad hispanoamericana como acciones paralelas y asociadas. Presentó un plan que agruparía a los pueblos de América española en una confederación regida por un sistema político y administrativo de corte inglés. Su concepción de Hispanoamérica: “Una sola gran familia” (Pividal,2006)</p> <p>Simón Rodríguez. Venezolano que ocupó su vida entera en imaginar, diseñar y construir los fundamentos de una propuesta educativa a partir de la explosión de la creatividad de los pueblos Latinoamericanos. Dijo: “inventamos o erramos”(Sosa, 2011).</p> <p>Ernesto “Che” Guevara. Cubano. La vigencia de su pensamiento político en la formación de valores humanos desde la nueva universidad. “La actitud política busca la organización” (Mustulier y López, 2009)... Sobre la planificación socialista y el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas dijo:“Fuerzas productivas y medios de producción son dos mecanismos unidos indisolublemente en todos los procesos medios de desarrollo”(Donéstevez,2008). “No se puede abandonar el desarrollo a la improvisación más absoluta; hay que planificar la construcción de la nueva sociedad. La Planificación es una de las leyes del socialismo y sin ella no existiría aquel” [Guevara, 1988]),(Muñoz,2008).</p> <p>Oscar Varsavky. Argentino. Pionero en la elaboración de Modelos Matemático y su aplicación en las ciencias sociales. Propone una mirada valiente y vanguardista, un pensamiento científico independiente que posibilite la creación de una ciencia latinoamericana, diferenciada de la ciencia dirigida tradicionalmente desde los centros de poder. Ha sido y es inspiración de aquellos que entienden la necesidad de desarrollar un estilo científico acorde a las necesidades de nuestros países. No solo era creador de ideas y organizador de sistemas, sino que los utilizaba en beneficio de la sociedad. Decía:“Todo esto no se hace por ejercicio académico sino por el irrenunciable deseo de vivir en una sociedad mejor y de hacer algo para que esto tenga más probabilidades de ocurrir”(Calcagno,2007).</p>	<p>Independencia Unidad Planificación Gerencia</p> <p>Educación para la explosión de la creatividad Latinoamericana</p> <p>Innovación en la Política: Buscar la organización Innovación en la Gerencia: Planificación y Gerencia Nuevo Desarrollo Nueva Universidad Comunicación</p> <p>Importancia del trabajo intelectual autóctono Investigar para transformar y para la vida</p> <p>Investigar para el desarrollo humanista Conciencia Humanista Proceso de Territorialización del Modelo</p>	<p>El modelo DOGIL filosóficamente está concebido desde la conciencia humanística, para direccionar el desarrollo de la cultura innovadora e impulsar el progreso humanista en el territorio latinoamericano.</p> <p>Su filosofía humanista es socialmente incluyente, le otorga actualidad y vigencia ante la complejidad, diversidad y fragmentación social.</p>

Enunciado o Implicaciones	Análisis interpretativo por Espacio cognoscitivo, elementos o preguntas clave	Síntesis
<p>Pesci-Fieltri (1999). “El hombre el gran olvidado, ha sido esclavo de su propia actuación científica, cualquier institución que trabaje para el bienestar del ser humano, deberá abogar por la reestructuración de la ciencia para el hombre”</p> <p>Liliana Roldan (2009). “Los científicos tenemos que entender que ante todo somos seres humanos para impulsar el desarrollo humanista”</p> <p>Carlos Porto-Goncalves (2009). “No hay cultura sin territorio”</p>		

Fuente: Elaboración propia. Adaptado de Petit 2012.

2. Principios fundamentales de la estrategia educativa para promover las transformaciones socio-productivas en Latinoamérica.

En este apartado se establece el entramado de principios que rigen el modelo, así como la ética y los valores que prescriben el éxito en la aplicación del mismo. La dinámica que le confiere al DOGIL los aspectos como la creatividad, el vínculo y la construcción social, sumado a la política de innovación para el desarrollo integrado, permiten identificar una serie de principios en el marco del Pensamiento Creativo y Transformador Latinoamericano:

- La integración latinoamericana:

Como epicentro de la innovación y el tema de los valores sociales y políticas públicas para la integración y el desarrollo inclusivo en Nuestra-América, este principio tiene como propósito fundamental promover a través del componente educativo del modelo, el estudio, la preservación y el despliegue de los valores sociales y el pensamiento socio-político nuestro-americano, asociados a una visión de la integración que efectivamente procure el desarrollo inclusivo de nuestras sociedades; en particular proponiendo mecanismos que permitan el acoplamiento de esos valores con los procesos de elaboración, im-

plementación y evaluación de políticas públicas que se adelanten en la región. En una primera etapa, el amplísimo mundo de las políticas públicas mencionadas, se circunscribiría al de las relacionadas con la ciencia, la tecnología y la innovación.

El análisis se sujeta al criterio ontológico del “Ser Social” al interior del concepto de sociedad como premisa de la planificación del cambio. Esta concepción se instituye además como fundamento axiológico para dejar atrás la visión estándar del Desarrollo Organizacional, trascendiendo visión de consultoría y centrándose en un desarrollo organizacional con una visión del hombre, no como un recurso, sino cómo el sentido de la propia planificación del cambio.

- Coordinación y cooperación inter-orgánica de la administración pública:

Principio para transformar las relaciones sociales de producción construyendo unas relaciones de tipo socialistas basadas en la propiedad social, el fortalecimiento de las capacidades básicas para el trabajo socio-productivo, promoviendo una ética, cultura y educación liberadoras, solidarias, que permitan establecer el orden en la participación de comunidades de aprendizaje sostenible, y la formulación y ejecución de una

estrategia de educación, planificación y comunicación para profundizar la solidaridad con los excluidos de América Latina y entre todos los niveles administrativos, impulsar los procesos de transformación basados en la integración en el trabajo como clave para resolver la ecuación innovación y desarrollo.

• **Vínculo social:**

La crítica a las disfuncionalidades de la burocracia y a la división del trabajo (Lanz, 2004, y Contreras, 2008), como fenómenos enraizados en la procesos administrativos tradicionales, en contraste con el establecimiento del vínculo social como principio socio-psicológico (Abad, 2008),

detectado para promover el del DOGIL y la construcción de una nueva estructura de sociedad alternativa frente a la crisis del capitalismo. El DOGIL constituye según sus principios fundamentales un modelo de gerencia, (modelo directivo) que promueve una cultura organizacional para la innovación, que permite a toda la estructura sociedad latinoamericana lograr la meta de trabajar organizadamente, dirigir entornos multiculturales y generar progresivamente resultados socio-productivos superiores, en un ambiente de sustentabilidad mediante valores sólidos centrados en el Pensamiento Creativo y Transformador Latinoamericano, la economía social y la democracia participativa.

CUADRO N°3. SISTEMA AXIOLÓGICO DOGIL

Solidaridad y valoración del trabajo
Trabajo necesario, socialmente útil, sin explotación
Integración y cooperación (colectivismo)
Retroalimentación permanente de los valores morales que priorizan la solidaridad y la equidad
Auto-superación y humanización de las relaciones sociales
Igualdad, Justicia y libertad
Internacionalización del trabajo en términos solidarios
Innovación socio-productiva y distribución equitativa de bienes y servicios
Satisfacción de necesidades básicas
Sentido Ecologista
Economía solidaria y de propiedad social
Proximidad organizacional mediante la constitución del actor red
Autenticidad, creatividad y vinculo social
Desarrollo, tecnología e innovación social
Liderazgo con empoderamiento
Desarrollo integrado, integrista e integracionista

Fuente: Petit (2011). Elaboración Propia. Adaptado de Petit y Peña-Cedillo (2009).

La preservación de la vida del hombre en el planeta, la satisfacción de sus necesidades básicas colectivas y las características esenciales que estimulan el desarrollo organizacional, para la producción, la innovación y el trabajo socialmente útil sin explotación.

Por supuesto, así como lo refieren Petit y Peña-Cedillo (2009) asimilar realísimamente este sistema axiológico dentro de las organizaciones, que actúan en sociedades capitalistas, bajo la directriz de principios neoliberales, implica en primer lugar, superar los conflictos organizacionales de la estructura productiva capitalista, actualmente en crisis, mediante la construcción de una solución estructural (en un juego de poder difícilmente reconocible en el DO tradicional).

En segundo lugar, es vital la consideración de estos principios y valores en la tarea de generar nuevos conceptos y teorías para acelerar los procesos de innovación auténticamente útiles y necesarios. Todo ello implica establecer solidez política y cohesión social en procesos socio-políticos que trascienden a las organizaciones tomadas aisladamente), que enrumben los procesos de cambio del sistema socioeconómico como los que actualmente iluminan el sendero del desarrollo integrado de América Latina.

Conclusiones

La educación como componente estratégico tiene la capacidad de generar o modificar comportamientos individuales o de grupos, a través del componente educativo es posible impulsar la preservación y el despliegue de los valores sociales y el pensamiento socio-político, asociados a una visión de la integración que efectivamente procure el desarrollo inclusivo de nuestras sociedades. Transformar las relaciones sociales de producción construyendo unas relaciones de tipo socialistas basadas en la propiedad social, el fortalecimiento de las capacidades básicas para el trabajo socio-productivo, promoviendo una ética, cultura y educación liberadoras para toda Latinoamérica.

Planificar y gerenciar la capacidad de innovación en Latinoamérica requiere de diversas implicaciones, una de ellas, es la referida a la edifi-

cación de nuevos conceptos y posturas teóricas que faciliten la interpretación de las realidades, con el propósito de diseñar, ejecutar y evaluar el carácter transformador de las políticas y estrategias de innovación de acuerdo a las necesidades de cambio en la práctica.

No es necesario cambiar los términos desarrollo organizacional e innovación para Latinoamérica, sino más bien reedificar sus conceptos, contextualizarlos correctamente en el marco de una corriente de pensamiento que verdaderamente potencie el desarrollo de la creatividad mediante un proceso socio-productivo planificable para impulsar los objetivos de desarrollo integrado. Además, el desarrollo organizacional e innovación, como invariantes conceptuales enmarcadas en la dinámica de la planificación, la gerencia y la integración latinoamericana no pueden estudiarse separadas de la sociedad y menos de su propia estrategia de desarrollo.

El desarrollo organizacional como nuevo concepto refiere a un programa estratégico para promover la organización social innovadora y el desarrollo a escala humana, mediante la articulación de los sistemas de planificación, educación y comunicación nacional, la organización de liderazgos con empoderamiento popular orientados hacia la participación de comunidades de aprendizaje sostenible, involucrados en la definición, ejecución y evaluación de políticas públicas y empresariales para la innovación.

El concepto es consustancial con los procesos de transformación que se han desplegado en Suramérica en el siglo XXI, para contribuir con la organización práctica del modo en que los pueblos latinoamericanos pueden acceder al poder e iniciar la creación de una nueva sociedad. En este sentido, se avanzó hacia un renovado análisis teórico sobre la problemática organizacional, relacionando la incidencia del Pensamiento Creativo y Transformador Latinoamericano a fin de superar las viejas concepciones del desarrollo organizacional y de gerencia de innovación aun dominantes.

El nuevo concepto de desarrollo organizacional constituye el soporte del Modelo teórico de Desarrollo Organizacional para la Gerencia de la In-

novación en Latinoamérica (DOGIL) planteado por Petit (2012). Esto representa un salto cuántico en la teoría del desarrollo organizacional para avanzar en situaciones de complejidad, hacia la construcción de sistemas sociales auto-organizados, a partir del liderazgo con empoderamiento como promotor de la capacidad de innovación.

Referencias

ABAD, Roxana (2008). Vínculo social y creatividad. ¿Alternativas o emergentes en la integración? Heterodoxia de los grupos. XI Simposio Internacional de Pensamiento Latinoamericano. EN: Comisión 1. Fundamentos Teóricos del pensamiento nuestroamericano para una integración, Universidad Central "Martha Abreu" de Las Villas, Santa Clara, Cuba, 27-29 junio.

BARBA, Bonifacio (2006). La educación moral como asunto público. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, volumen 4, Núm. 1, México.

BUENO, Eduardo y SALMADOR, María (2000). La dirección del conocimiento en el proceso estratégico de la empresa: Complejidad e imaginación en la espiral del conocimiento. EN: Perspectivas sobre dirección del conocimiento y capital intelectual, compilado por: Euroforum Escorial. Madrid.

CALCAGNO, Eric (2007). Personalidad y Obra de Oscar Varsavsky. Ciencia y Revolución. Homenaje a Oscar Varsavsky. Debate Abierto.

CÁRDENAZ, S. T. A (1999). Tecnologías para procesos productivos. Insumo para Agenda 21 do Brasil, Brasilia, D.F.: CDS.

CARRERO, Wilmer y PETIT, Elsa (2010). La innovación desde la perspectiva del pensamiento creativo y transformador latinoamericano. En: XII Jornadas Nacionales de Investigación y Postgrado, Facultad Experimental de Ciencias. Universidad del Zulia. Maracaibo- Venezuela, del 25 al 29 de octubre.

CARRERO, Wilmer y PETIT, Elsa (2011). La innovación desde la perspectiva del pensamiento

creativo y transformador latinoamericano. Trabajo de grado para optar por el título Magister Scientiarum en Planificación y Gerencia de Ciencia y Tecnología. Universidad del Zulia.

CONTRERAS, José (2008). Contribución a una crítica de las teorías Gerenciales Capitalistas. Contribuyendo al saber liberador para el siglo XXI. Revista Saber Libre. Recuperado en: <http://saberlibre.wordpress.com/2008/11/21/contribución-a-una-crítica-de-las-teorías-gerenciales-capitalistas/>

CORONA, Leonel y MOLERO, José (2008). Los retos de la innovación en México y España. Ediciones AKAL-319p.

DONESTÉVEZ, Grisel (2008). Crítica del Che a Charles Bettelheim acerca de su artículo "Formas y métodos de la planificación socialista y nivel de desarrollo de las fuerzas productivas", Cuba Socialista, N°32.

GENATIOS, Carlos y LAFUENTE, Marianela. (2004). Ciencia y Tecnología en América Latina. Análisis comparativo de Chile, Colombia, Uruguay y Venezuela. Ediciones OPSU. Caracas. Venezuela.

LANZ, Carlos (2004). La revolución es cultural o reproducirá la dominación. Aportes para el proceso de rectificación y el desarrollo de una nueva mentalidad en el seno de la revolución bolivariana. Agosto. Pp.37. Recuperado en: http://www.google.co.ve/search?q=Carlos+Lanz+el+cambio+es+cultural+o+reproduce++dominacion&btnG=Buscar&hl=es&rlz=1T4WZPC_es-VE366VE370&sa=2

LANZ, Carlos (2008). El debate sobre la explotación del trabajo, 4ta. Conferencia internacional La Obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI. 05-08 mayo. La Habana, Cuba.

LANZ, Rigoberto (2001). (Comp.). Organizaciones Transcomplejas. Caracas: IMOSMO-CONICIT.

MARTÍNEZ, Miguel (2010). La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico, Editorial Trillas, México.

- MASCAREÑO, Aldo (2006). Sociología del método: La forma de la investigación sistémica. Universidad de Chile. Santiago de Chile. Cinta de Moebio, Septiembre, N° 026.
- MUÑOZ, Roberto (2008). Ernesto Che Guevara ante la técnica, la ciencia, la tecnología y el desarrollo socioeconómico en Cuba. XI Simposio Internacional de Pensamiento Latinoamericano. UCLV, Santa Clara 27-29 de junio.
- MUSTULIER, María y LÓPEZ, Pastor (2009). Vigencia del pensamiento Político del Che en el trabajo político-ideológico, y la formación de valores en la nueva universidad. Recuperado en: <http://www.monografías.com/trabajos/vigencia-del-che/vigencia-del-che2.shmiml>. Consultada: 08/03/2009
- OEI- Declaración de Santo Domingo+Budapest. "La Ciencia para el Siglo XXI: Una nueva visión y un marco para la acción". Reunión Regional de Consulta de América Latina y el Caribe de la Conferencia Mundial sobre la Ciencia, Santo Domingo, República Dominicana, 10-12 de marzo de 1999. ORCYT Montevideo UNESCO.
- PETIT, Elsa (2012) Desarrollo Organizacional para la Gerencia de la Innovación en Latinoamérica. Tesis doctoral. Universidad del Zulia, Facultad de Humanidades y Educación, Programa Doctorado en Ciencias Humanas. Maracaibo, Venezuela, Pág.333.
- PETIT, Elsa y PEÑA-CEDILLO, Jesús (2009). El Pensamiento Socialista Latinoamericano y el Desarrollo Organizacional: Hacia la construcción de alternativas válidas para nuestra región. Opción. N°59, Año 25, Agosto. Pp. 111-135. Universidad del Zulia. Venezuela.
- PIVIDAL, Francisco (2006). Bolívar: Pensamiento precursor del antiimperialismo. Premio extraordinario Bolívar en Nuestra América. Fondo Cultural ALBA. La Habana Cuba.
- PORTER, Michael, FURMAN, Jeffrey y STERN, Scott (2010). Los factores impulsores de la capacidad innovadora nacional: implicaciones para España y América Latina. Recuperado en: <http://people.bu.edu/furman/html/research/file/factores%20impulsores%20NIC.pdf> , Pp. 1-28. Consulta: 18/09/2010.
- PORTO-GONCALVES, Carlos (2009). Territorialidades y lucha por el territorio en América Latina. Geografía de los movimientos sociales en América Latina. Ediciones IVIC. Caracas. Venezuela.
- POSADA, Jorge (2006). La subjetividad en las ciencias sociales, una cuestión ontológica y no epistemológica. Universidad de Chile. Santiago de Chile, Cinta de Moebio, Marzo, N° 025.
- ROLDAN, Liliana (2009). Educar para la vida es educar para la Paz. Conferencia sobre Educación, Conflicto y Comunicación para una cultura de paz. En: V Jornada de Evaluación de líneas de Investigación del Doctorado en Ciencias Humanas. I Jornadas de las Actividades Postdoctorales en Ciencias Humanas. Integración al trabajo en red. Universidad del Zulia.
- SOSA, Raquel (2011). Pensar con cabeza propia. Educación y Pensamiento crítico en América Latina. Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano. N° 48. CLACSO. Noviembre. Publicada en la Jornada de México, pág. 12 de Argentina, el Semanario de la Universidad de Costa Rica y los Le Monde Diplomatique de Bolivia, Chile, España y Venezuela.
- SPENCER, Hervet (1982). The Ontologies of social Science. Philosophy of social science Tecnología y Desarrollo. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación. OEI. , N°4 Septiembre- Diciembre
- TABLADA, Carlos (2005). El pensamiento económico de Ernesto Che Guevara. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. Cuba. 379
- VILLALOBOS, José (2007). Ciencia y Episteme. Investigación en las Organizaciones Humanas. En: Gerencia de las Organizaciones del Siglo XXI. Perspectivas del gerente de hoy, compilado por: PELEKAIS, Cira Pp.565-597. Universidad Rafael Bellosó Chacín.