

Manifestaciones de la Conducta de Agresión en el Contexto Universitario

Manifestations Of Aggression Behaviour In The University Context

Myriam Castillo Hernández*

*Magister en Psicología, Docente Investigadora, Miembro del Grupo Pensamiento Complejo y Educación,
Universidad Simón Bolívar mcastillo1@Unisimónbolívar.edu.co*

Recibido: abril 2 de 2013

Aceptado: mayo 2 de 2013

RESUMEN

El objetivo de este artículo producto de investigación fue describir las manifestaciones y frecuencia de las principales conductas de agresión en función de la edad sexo, escenarios estrategias de resolución de estudiantes y las medidas que adopta una universidad privada de Barranquilla, participaron 2884 estudiantes de distintos programas y semestres para determinar con estadísticas porcentuales estas conductas, se validó la recontextualización del cuestionario del Defensor del Pueblo (2000) resultado de una investigación sobre el Bullying, el cual ya fue adaptado, en términos del lenguaje al contexto escolar colombiano en otra investigación colombiana. (Córdoba 2005) y que luego se adecuo al contexto de la mencionada universidad en Barranquilla, resultaron cuatro categorías: Agresión verbal, Agresión Física, agresión por exclusión y Agresión por amenazas. En el contexto universitario a la edad de 18- 20 años se registra la mayor frecuencia de las manifestación de las conductas de agresión verbal, física, exclusión social y amenazas: entre estudiantes; de estudiantes a docentes; de docentes a estudiantes

Palabras Clave: Conducta, agresión, estudiantes, Universidad, contexto

ABSTRACT

The objective of this article like research product was to describe the manifestations and frequency of major aggressive behaviors depending on the age sex scenarios students solving strategies and the measures taken by a private university in Barranquilla, 2884 students attended various programs and semesters determine these behaviors percentage statistics, validated questionnaire reconceptualization of the Ombudsman (2000) result of research on bullying, which has already been adapted, in terms of language school context Colombian other research. (Córdoba 2005) and then adapted to the context of that university in Ottawa, were four categories: verbal aggression, physical aggression, aggression by exclusion and threats. In the university context at the age of 18 - 20 years has the highest frequency of manifestation of the behavior of verbal aggression, physical, social exclusion and threats: between students, students to teachers, from teachers to students

Keywords: Behavior, aggression, students, university context

Introducción

Desde la perspectiva de un país en conflicto, Colombia está sometida a condiciones de violencia política, intrafamiliar, en el contexto educativo también existen, otras formas de violencia vistas como agresión entre sus actores. Este fenómeno que ya es mundial, puede causar consecuencias negativas en la medida que el ambiente de formación es propicio. Con frecuencia al referirse a los problemas de convivencia en los Centros Educativos, los medios de comunicación centran su atención en situaciones relacionadas con faltas de disciplina, conflictos de autoridad, violencia, agresión entre estudiantes.

Se entiende como conducta de agresión: cualquier comportamiento que pretende herir física o psicológicamente a alguien, con la condición de que el acto no quede en la simple advertencia

de que se va a provocar un daño, sino que este sea real y produzca una alteración del estado emocional del que es agredido (Barkowitz,1993). La agresión además de indicar un estado en que el sujeto manifiesta sus emociones, también muestra lo que sucede en su relación con el otro, es un tipo de relación interpersonal producto de interacciones sucesivas que pueden ser negativas para el sujeto.

A nivel internacional se han realizado estudios científicos sobre la conducta de agresión en niños y adolescentes desde hace más de 70 años (Bandura en la década de los 70, Olweus en los 80). Las diferentes investigaciones revelan que en secundaria, es donde más se presenta la conducta de agresión entre pares, una forma particular de la agresión es la que se conoce como Bullying o matoneo (maltrato entre iguales), la cual se manifiesta en forma reiterativa por parte de uno o varios estudiantes a un compañero

o varios de la misma organización donde conviven. Últimamente las investigaciones han tomado auge sobre este tema en Europa, Norte, Centro y Suramérica, entre otros países, Colombia (García & Correa 2001; Del Barrio 2003^a, 2003b; Córdoba 2005; Cabezas & Mongue, 2007; Paredes, et al 2008; Cerezo 2000, 2009; Defensor del Pueblo 2000, 2006, Blaya y Debarbiux 2011; Berger, Potocnjak, y Tomcic, 2011). Estos autores coinciden en expresar que la agresión entre adolescentes, puede manifestarse en forma física directa e indirecta, verbal directa e indirecta, por medio de la exclusión social directa e indirecta, mediante amenazas o chantajes; esta forma de agredir al otro, se encontró también en jóvenes en el contexto universitario (Hoyos, Romero, Valega & Molinares 2009), algunos trabajos se refieren al género y otros al lugar donde se presenta con frecuencia la agresión

En su gran mayoría, las investigaciones sobre la agresión como estados de relación, se refieren específicamente al “*Bullying*” y se han efectuado con estudiantes de secundaria, muy pocos estudios, se han realizado con niños (Vargas, 2006, Blaya y Debarbiux 2011); y menos aún se han llevado a cabo investigaciones en contextos educativos universitarios referidas a la manifestación de la conducta de agresión como una forma general de la misma. Teniendo en cuenta que en los prospectos universitarios, los propósitos incluyen acciones que favorecen la interacción social y la convivencia, la agresión también se presenta entre sus estudiantes llegando a pasar desapercibida entre docentes y funcionarios. Importante añadir que aunque las investigaciones sobre la agresión entre estudiantes de secundaria son cada vez más frecuentes, son raras las que se refieren a la agresión de estudiantes a docentes y de docentes a estudiantes. El tema de la conducta de agresión en las diferentes edades preocupa tanto a padres como profesionales de la psicología, la pedagogía, científicos de diversas disciplinas que han estudiado el conocimiento, comprensión y explicación del fenómeno pero con resultados tan limitados como polémicos (Del Barrio 2003).

Históricamente en la educación, la preocupación de los profesores ha sido desarrollar la dimensión cognitiva de los estudiantes, obligándolos a memorizar contenidos, a la mejora de su rendimiento en la escritura y en las matemáticas (Brooklim, 1996 citado en García 2001; Fernández, Palomero & Teruel 2009). De acuerdo a estos contenidos no existía mayor acercamiento al conocimiento y manejo de las relaciones socioemocionales que los estudiantes en sus diferentes ciclos académicos.

En la convivencia entre individuos se generan interacciones que a su vez contribuyen a la formación de relaciones que abarcan una dimensión mayor ya que las contienen y las trascienden (Del Barrio et al, 2003, Berger, Potocnjak, y Tomcic 2011). La psicología educativa hasta esta última década ha proporcionado conceptos y teorías que proporcionan afirmaciones parciales y pertinentes pero no dispone de un marco teórico unificado, coherente y suficiente que permita dar cuenta de los múltiples y procesos complejos implicados en el crecimiento personal de los

estudiantes tendientes a una sana convivencia. Esta área, se ha preocupado poco del análisis de las relaciones interpersonales, y cuando lo ha hecho, se ha referido al sistema de enseñanza aprendizaje que establece el profesor con los alumnos ignorando los datos y vínculos sociales que constituyen la compleja red de convivencia sobre la cual tienen lugar las actividades académicas (Cerezo 2000, Andrés y Barrios 2009)

Retomando lo expuesto, esta investigación se propuso como objetivo describir las manifestaciones de la conducta de agresión en el contexto universitario en las categorías y subcategorías referentes a la agresión: Verbal, física, exclusión y amenazas, entre estudiantes, de estudiantes a docentes y de docentes a estudiantes, en función del género y de los escenarios donde ocurren.

Metodología

El tipo de estudio de la presente investigación es descriptivo comparativo (Danke (1986 citado por Hernández, 1997)

Sujetos. La muestra fue de 341 estudiantes de una universidad privada, representativa de acuerdo a la fórmula estadística, con muestreo estratificado por cuotas, con escogencia intencional de los sujetos, la cual corresponde al 12% de los estudiantes matriculados en la jornada diurna en los programas que ofrece la universidad, donde 71.2 % de la población estudiada son mujeres mientras que el 28.5 % son hombres.

Instrumento. Se utilizó el cuestionario del Defensor del Pueblo (2000) construido por el equipo dirigido por Cristina del Barrio en la Universidad Autónoma de Madrid, para investigar sobre el *Bullying*, el cual ya fue adaptado inicialmente, en términos del lenguaje al contexto escolar colombiano en una investigación previa (Córdoba 2005) Luego se realiza la adaptación en el lenguaje y para la agresión en forma global de acuerdo a las variables sugeridas por 3 grupos focales de estudiantes universitarios constituidos por 15 estudiantes cada uno, de allí se obtuvieron las categorías: Agresión verbal, Agresión Física, agresión por exclusión y Agresión por amenazas. En base a estas categorías, se establecieron las subcategorías y se perfeccionó el instrumento para el registro de las manifestaciones de la conducta de agresión entre estudiantes; de estudiantes a profesores, y de docentes a estudiantes. La adaptación fue sometida a un grupo piloto de estudiantes universitarios incluidos los del grupo focal, donde se consideró su pertinencia y aprobación.

Procedimiento. El instrumento fue aplicado a la muestra establecida y concluida la fase de recolección, se realiza el procesamiento estadístico mediante el programa S.P.S.S., para las observaciones cuantitativas y cualitativas y análisis correspondiente de los datos obtenidos a cerca de la variable de estudio. “conducta de agresión” en sus diferentes categorías y formas de manifestarse en los autores del contexto universitario,

Resultados

Se presentan los resultados a cerca de la frecuencia de la manifestación de las principales conductas de agresión: física, verbal, la exclusión social, amenazas, las cuales ocurren entre estudiantes, de estudiantes a docentes y de docentes a estudiantes, en función del género y la edad; los escenarios, las estrategias de solución a las que acuden los estudiantes y las medidas que adopta la universidad. Se tuvieron en cuenta los promedios de la incidencia de las conductas y las sumatorias de porcentajes de las alternativas de respuesta (algunas veces, a menudo y siempre) son los que se muestran en este artículo.

En el contexto universitario, se dan manifestaciones de la conducta de agresión, en su orden: **verbal directa e indirecta** (*Insultar, contestar en tono desafiante, poner apodos que ofenden y ridiculizan, hablar mal, realizar grafitis*); agresión por **exclusión social directa e indirecta** (no permitir participación en grupos, infringir las reglas del grupo, impedir realizar actividades, no permitir acceso a la información, ignorar); **física directa e indirecta** en sus subdimensiones (*golpear empujar; no permitir acceso a objetos y espacios, esconder las cosas, destruir objetos, robar objetos*); **agresión por amenazas** (amenazar con armas, obligar a hacer cosas, amenazar para intimidar).

Manifestación de conductas de agresión verbal

La agresión verbal entre estudiantes universitarios.

Es la manifestación que presenta la mayor incidencia, se observa que el promedio su dimensiones de manifestación de esta conducta es de 84,86 %. En la sumatoria de los porcentajes de las diferentes alternativas de respuesta (algunas veces, ocurre a menudo, siempre), se presentan porcentajes elevados en las conductas: **contestar en tono desafiante** 91%; **hablar mal** 89,7%; **insultar** 88,8%; **poner apodos que ofenden y ridiculizan** 86,8% y **realizar grafitis** 64,3%. (Ver tabla 1 Comparación global de la Incidencia de las conductas de agresión en las distintas formas de relación)

La agresión verbal de estudiantes a docentes

Esta forma de agresión se presenta con un promedio general de 57,8%, en la sumatoria de las diferentes alternativas se observan porcentajes altos, así: en la conducta **hablar mal** 74,5% **contestar en tono desafiante** 66%, **poner apodos que ofenden y ridiculizan** 59%, **insultar** el 50,5% y el **realizar grafitis** 38,5%. **Se destaca la conducta de hablar mal ya sea del**

La agresión verbal de docentes a estudiantes.

El promedio del porcentaje de las subcategorías es de 33,08%. Y la sumatoria de las subdimensiones, se muestra así: **contestar en tono desafiante** 48,1%; **insultar** 43,4%; **hablar mal** 37,5% y **poner apodos que ofenden y ridiculizan** 29,9%. Aquí se observa una incidencia importante en la manifestación de la agresión verbal de docentes a estudiantes.

En estos resultados se observa que la conducta de agresión verbal que con mayor porcentaje se presenta entre estudiantes, es contestar en tono desafiante, es la misma que se da docentes a estudiantes, mientras que estos agreden al docente hablando mal de ellos

Manifestación de conductas de agresión por exclusión social

Agresión por exclusión social entre estudiantes

Es la manifestación que se presenta en segundo orden de importancia después de la agresión verbal. En los resultados, se observa que entre estudiantes la incidencia en promedio general de la manifestación de esta conducta es de 62,7%. En las sumatorias de porcentajes de alternativas de respuesta (siempre, a menudo, algunas veces), se observa que la conducta con mayor concentración de frecuencias conducta de **ignorar** 72,7%; **infringir las reglas del grupo** 67,7%; **no permitir la participación en grupos** 65,1%; **no permitir el acceso a la información** 59%; e **impedir la realización de las actividades** 49%. (Ver tabla 2 Comparación global de la Incidencia de las conductas de agresión por exclusión social en las distintas formas de relación)

Tabla No 1

Comparación global de la Incidencia de las conductas de agresión verbal en las distintas formas de relación

CONDUCTAS DE AGRESIÓN		Entre estudiantes	De estudiantes a docentes	De docentes a estudiantes
ACTORES EN CONTEXTO UNIVERSITARIO				
AGRESIÓN VERBAL	Insultar	88,8%	50,5%	43,4%
	Contestar en tono desafiante	(91%)	66%	(48,1%)
	Poner apodos que ofenden y ridiculizan	86,5%	59,5%	29,9%
	Hablar mal	89,7%	(74,5%)	37,5%
	Realizar grafiti	68,3%	38,5%	6,5%
PROMEDIO		(84,8%)	(57,8%)	(33,08%)

Agresión por exclusión social de estudiantes a docentes

El promedio en las dimensiones de esta categoría es igual 40,87%. La sumatoria de las diferentes alternativas está dada por las conductas de. **Ignorar** 53,3% **infringir las reglas del grupo** 49,8% **impedir realizar actividades** 37,2% **no permitir el acceso a la información** 23,2%.

Agresión por exclusión social de docente a estudiantes

El promedio en las dimensiones de la conducta de agresión por exclusión social de docentes a estudiantes es de 24,6% y La sumatoria de porcentajes de las alternativas de respuesta registran cifras importantes en las conductas de no **permitir la participación en grupos** 23,7%; **impedir la realización de actividades** 20,8% **infringir las reglas del grupo** 20,5% y **no permitir el acceso a la información** 18,5%.

Manifestación de las conductas de agresión física

Agresión física directa e indirecta entre estudiantes.

Es la categoría cuya dimensión presenta una mayor incidencia con un promedio de las diferentes dimensiones del 66,5% y la sumatoria de las alternativas de respuesta muestra porcentajes elevados en la conducta de **empujar** 85,9%, **esconder las cosas** 80,6 %; los otros porcentajes son menos significativos pero también importantes en las conductas de **robar objetos** 74,5%, no permitir el acceso a objetos y espacios 59,6% y **destruir objetos** 44,6%. Ver tabla (3) Comparación global de la Incidencia de las conductas de agresión física en las distintas formas de relación

Tabla No 2

Comparación global de la Incidencia de las conductas de agresión por exclusión social en las distintas formas de relación

CONDUCTAS DE AGRESIÓN		Entre estudiantes	De estudiantes a docentes	De docentes a estudiantes
ACTORES EN CONTEXTO UNIVERSITARIO				
AGRESIÓN POR EXCLUSIÓN SOCIAL	No permitir participación en grupos	65,1%		23,7%
	Infringir las reglas del grupo	67,7%	49,8%	20,5%
	Impedir realizar actividades	49%	37,2%	20,8%
	No permitir acceso a la información	59%	23,2%	18,5%
	Ignorar	72,7%	53,3%	39,9%
PROMEDIO		(62,7 %)	(40.87%)	(24,6%)

Tabla No. 3

Comparación global de la Incidencia de las conductas de agresión física en las distintas formas de relación

CONDUCTAS DE AGRESIÓN		Entre estudiantes	De estudiantes a docentes	De docentes a estudiantes
ACTORES EN CONTEXTO UNIVERSITARIO				
AGRESIÓN FÍSICA	Golpear	54,3%	10,3%	6,2%
	Empujar	85.9%	10,6%	7,9%
	No permitir acceso a objetos y espacios.	59,6%	14,7%	20,8%
	Esconder las cosas	80,6%	18,5%	6,5%
	Destruir objetos	44,6%	12,7%	7,1%
	Robar objetos	74,5%	26,1%	7,1%
PROMEDIO		(66,58%)	(15,47%)	(9.2%)

La manifestación de la agresión de la agresión física de estudiantes a docentes

El promedio general en la manifestación de la agresión física es del 15,4% donde se observa que los mayores porcentajes 26,1% se relaciona con **robar objetos** y con **esconder las cosas** 18,5%.

Agresión física de docentes a estudiantes

Los porcentajes son menores comparadas con los anteriores, ya que el promedio general indica un 9,2% y de este el mayor porcentaje está relacionado con el **no permitir el acceso a objetos y espacios**.

La conducta de agresión física, entre estudiantes con mayor frecuencia es empujarse unos a otros; de estudiantes a docentes, la que más se registra es robar objetos y de docentes a estudiantes la conducta con mayor porcentaje es la de no permitir acceso a espacios y objetos.

Manifestación de las conductas de agresión por amenazas.

Agresión por amenazas entre estudiantes

Es la manifestación que se presenta en el contexto universitario en el último lugar de frecuencia después de la agresión verbal y la agresión por exclusión social y la agresión física. Se observa que la incidencia en un promedio general de la manifestación de esta conducta entre estudiantes es de 26,7%. La sumatoria indica que la conducta de **amenazar para intimidar** es la conducta que se prefiere para manifestar la agresión, el porcentaje es de 42,5%, **obligar a hacer las cosas** 29% y el **amenazar con armas** en un 8,6%.

Agresión por amenazas de estudiantes a docentes

La manifestación de la agresión por amenazas esta conducta de estudiantes a docentes muestra el promedio de 12,4%, la sumatoria de alternativas indica que el porcentaje de las conductas es **amenazar para intimidar** 21,1%; **obligar a hacer las cosas** 8,8% y **amenazar con armas** en un 7,4%

Agresión por amenazas de docentes a estudiantes

El promedio de las dimensiones es de 15,9 % y la sumatoria se da en los siguientes porcentajes: **obligar a hacer las cosas** 19,9%; cercana a esta se observa el **amenazar con armas** 19%, y **amenazar para intimidar** 8,8%. Llama la atención que entre estudiantes y de estudiantes a docentes el porcentaje más alto se encuentra **amenazar para intimidar**, mientras que en la relación de docentes a estudiantes esta es la de menor incidencia. Y que la conducta de **amenazar con armas** se encuentra con los porcentajes más bajos en las relaciones entre estudiantes y de estudiantes a docentes, mientras que en la relación de docentes a estudiantes es el porcentaje más alto.

Manifestación de las conductas de agresión en función del género

Agresión entre estudiantes desde la perspectiva de género

De la muestra analizada, la incidencia de la manifestación de conductas de agresión en función del género, presenta una mayor frecuencia en los registros que hacen las mujeres comparadas con los que hacen los hombres. Las mujeres tienden a dar una visión mucho más negativa de la que dan los hombres, quienes pueden considerar esas conductas como normales dentro de la cotidianidad.

Las mujeres respondieron que la **agresión verbal** se da al contestar en tono desafiante 66%, Hablar mal 65,4%, insultar 64,6%, poner apodos que ofenden y ridiculizan 60,4%, realizar grafitis 50,1%. La **agresión física**: al empujar con el 61%, esconder las cosas 57,2%, robar objetos 54,2% , golpear 37%, no permitir acceso a objetos y espacios 43%, destruir objetos 28,5%. **Agresión por exclusión social**: Al ignorar 51,9% infringir las reglas del grupo 50,2% no permitir participación en grupos, 46,6% no permitir acceso a la información 43%, impedir realizar actividades 32,9%. En la **Agresión por amenazas**: Amenazar para intimidar 27,9% obligar a hacer cosas 18,5% amenazar con armas 4,1%.

Los hombres registraron que la agresión se da **entre estudiantes** así: **Agresión verbal**: hablar mal 19,1% contestar en tono desafiante 17,3% poner apodos que ofenden y ridiculizan 14,4% insultar 13,2% realizar grafitis 10,8%. La **Agresión por exclusión social**: ignorar 14,4% infringir las reglas del grupo 13,5%, impedir realizar actividades 9,7%, no permitir acceso a la información 7,7%. La **Agresión física**: robar objetos 8,5%, esconder cosas 6,2%, no permitir acceso a objetos y espacios 5,3%; destruir objetos 4,7%; empujar 4,1% y golpear 3,2%. **Agresión por amenazas**: Amenazar para intimidar 7,9%, obligar a hacer cosas 3,8% y amenazar con armas 2,4%.

Agresión de estudiantes a docentes desde la perspectiva de género

La manifestación de la agresión desde la perspectiva de género, mostró una frecuencia más alta en el registro de las mujeres comparada con la de los hombres, En general la visión que registran las mujeres ante la manifestación de las conductas de agresión es mayor comparada con la que registran los hombres, en función del rol ya sea de profesor o de estudiante.

Manifestación de las conductas de agresión en función de la edad

Los resultados referentes a la manifestación de conductas de agresión en el contexto universitario en función de la edad, muestran que el estudiante al ingresar a la universidad (16-17 años), no registra mayor incidencia en las conductas de agresión, sin embargo en la medida que avanza en edad y convive en el

centro educativo, muestra un ligero incremento que llega al 18% el cual tiende a desaparecer cuando llega a los 22 años. Pareciera que el estudiante cumple su propio ciclo a cerca de la percepción de estas conductas mientras cursa el programa en la universidad.

Estrategias de resolución ante las manifestaciones de las conductas de agresión

Como **estrategias de resolución** ante la manifestación de las conductas de agresión entre estudiantes, de estudiantes a docentes y de docentes a estudiantes los estudiantes prefieren **observar el hecho y participar de la situación**, aunque a otros **lo ignoran**, muy pocos desearían hablar a solas con el compañero

En el registro referido a las **medidas que adopta la universidad** ante la manifestación de las conductas de agresión, es muy bajo en porcentajes de estudiantes que señalan que la universidad **no hace nada**,

Manifestación de las conductas de agresión en función de los escenarios

La investigación sobre la manifestación de las conductas de agresión en el contexto universitario, permiten identificar el **salón de clases** como el escenario donde más se producen las diferentes formas de agresión entre estudiantes, de docentes a estudiantes y de docentes a estudiantes, lo cual conlleva a pensar que probablemente, hace falta un manejo adecuado de la asertividad, y competencias socioafectivas o que hay percepción errada de los comportamientos de otros, etc.

Discusión

La conducta de agresión como un estado de relación, es una forma de establecer vínculos en las relaciones interpersonales, de todas las experiencias que incluyen a otros, se producen en muy diferentes niveles de complejidad (Hinde 1987, citado en Del Barrio, 2003). El contexto universitarios, se constituye en una confederación de individuos que interactúan regularmente con normas propias para el interior del grupo, o para la institución a la que pertenecen donde fácilmente pueden surgir formas negativas de relación que se manifiestan mediante la conducta de agresión. La agresión se vuelve hostil cuando las personas sienten una predisposición a enojarse con alguien, actúe o no en contra de ella y puede interpretarse como provocadora (Castrillon y Vieco, 2002). Cuando surgen dificultades, los adolescentes y los jóvenes, reaccionan como saben, o como pueden, sobre todo cuando no han sido educados para resolver sus conflictos de forma más asertiva, no agresiva.

En general la conducta de agresión verbal, presenta una alta incidencia al sumar los porcentajes de las alternativas a menudo y siempre, aunque son bajos indican que la conducta se da en forma reiterativa, las cifras llaman la atención tratándose de un escenario de interacción social en el contexto universitario. Sin la intervención a nivel del desarrollo de habilidades para

una comunicación verbal asertiva entre los actores educativos, la conducta podría perpetuarse y llegar a convertirse en una norma generando consecuencias negativas e importantes en las relaciones de convivencia.

Los estudiosos coinciden en que el tipo de agresiones más frecuente es el verbal entre estudiantes de educación básica, hay coincidencias en los diferentes estudios ya que aparece el insulto como el más frecuente (González y Santiuste, 2004), esta conducta, también podría expresarse mediante bromas verbales que ofenden, sarcasmos, apodos, humillaciones o comentarios mal intencionados: (Wilks, 2000, Del Barrio, 2003); la alta incidencia de esta conducta también se encontró en la universidad, representada en forma de Bullying (Hoyos y Romero, 2009).

En España y Francia siempre se mostrado una hipersensibilidad a las agresiones verbales –sobre todo insultos explícitos- de los alumnos a los adultos, por cuanto se asume que se trata de agresiones que anuncian problemas aún más graves que necesitan ponerles fin (Debarbieurx 1997, Del Barrio, 2003, Cerezo, 2009). Las manifestaciones de la agresión de docentes a estudiantes, podría ser una muestra de esa sensibilidad que señalan los europeos. En la cultura latina, esta condición podría ser la misma, ya que en estudios realizados en contextos educativos en Colombia y Venezuela, se encontró que la violencia verbal y física se presenta de docentes a estudiantes: las estrategias utilizadas por los maestros para recobrar el control de la clase: son los gritos, amenazas, expulsión del salón de clase, descalificación oral entre otras, utilizan la violencia verbal como pedagogía, regañan y humillan a los estudiantes (Este, 1999 y Rivera 2004). Por su parte (Gázquez, et al 2008) indica que la percepción que tienen los estudiantes a cerca de la agresión en el contexto educativo es que se debe a la desmotivación de profesores y a la falta de educación en valores como solidaridad, generosidad, bondad, etc.

En exploraciones realizadas con profesores de Educación básica en España se señala que los estudiantes asisten más para verse con sus amigos que para aprender, no les interesa el estudio. Mientras tanto a los profesores les interesa que los estudiantes no desvíen los objetivos planteados por la educación, explican que a los centros educativos, asiste un perfil de estudiante que antes no lo hacía, y consideran que la agresión se ha ido incrementando, señalan que han sufrido agresiones directas, intimidación con amenazas e insultos (Funes, 2001). Las nuevas generaciones representadas en los adolescentes y los jóvenes, han cambiado su forma de comportarse, lo que genera frustraciones en los profesores que añoran tiempos pasados en su relación con estudiantes sin que hayan hecho la reflexión necesaria y suficiente para mejorar su forma de interactuar con ellos, esto explicaría de alguna manera, las reacciones como conductas de agresión hacia los estudiantes, sin contar con sus propias tensiones y estilos de personalidad que también podrían explicar su comportamiento. En general, son muy escasos los estudios que ayuden a clarificar científicamente la condición del profesor frente a la agresión verbal hacia los estudiantes.

La agresión física entre estudiantes es notoria la conducta de empujar como agresión física directa, podrían indicar una forma de relacionarse, mediante el concepto de “hacer bromas” o “pedir permiso” sin llegar a reconocer que se trata de una forma de agredir, las conductas de esconder objetos y robar las cosas que son significativas en la agresión física indirecta tanto entre estudiantes, como de estudiantes a docentes. Las manifestaciones de la conducta de agresión tanto física como verbal al hacerse visibles, expresan una forma de manifestar la agresión relacional, ya que implica daño o amenaza a las relaciones sociales (Woolfolk, 2006). Estas conductas de agresión no siempre están dirigidas a los iguales, sino que también, están destinadas a los profesores, sobre todo cuando han tenido experiencias negativas con ellos.

La agresión por exclusión social, no es una conducta fácilmente visible y se registra en porcentajes importantes convirtiéndose en formas negativas de relación entre los estudiantes que pueden estar afectando la convivencia en el contexto universitario. Estos tipos de agresión, se pueden producir porque los estudiantes muestran dificultades para conocer y aplicar las reglas del centro educativo; junto a esto, se consideran los componentes para lingüísticos (volumen, tono, timbre) y no verbales (expresión facial, sonrisa, gestos, mirada) que rigen los entornos comunicativos; esta información permite interpretar la conducta del alumno/a en términos de desajuste con el medio educativo y no desde la perspectiva de una intencionalidad irrespetuosa (Calvo 2003, citado por Rodríguez, 2006). A pesar que esta conducta de agresión por exclusión social se manifiesta en un porcentaje menor que el que se refiere a agresión verbal, no deja de ser significativo, podría afectar el desarrollo académico de los estudiantes, e incentivar el desarrollo de un ambiente académico desfavorable, en la medida que los jóvenes tienden a ignorar al profesor e infringir las normas del grupo.

En la manifestación de la agresión por amenazas, se destaca que se produce con armas, al compararla con la alta incidencia de la conducta de agresión verbal, indica que de no hacer los correctivos pertinentes el clima institucional puede verse afectado. Ante las manifestaciones de la conducta agresión por amenaza, pareciera que hay cierta tolerancia de los estudiantes y de los docentes hacia la agresión., importante resaltar que cualquiera que sea la cifra, es alarmante tratándose de formas de relacionarse en un contexto universitario, ya que el estudiante debe respetar al docente y el docente además de respetar al estudiante, debe presentarse como modelo a seguir

Como se observa, en el contexto universitario entre estudiantes, la manifestación de las conductas de agresión se manifiestan en sus diferentes modalidades verbal, física y agresión por exclusión social, y no se alejan de lo que plantean (Del Barrio et al 2000, Defensor del Pueblo 2006) en España. Llama la atención que **las manifestaciones de la agresión también se dan de docentes a estudiantes** aunque en porcentajes inferiores. Pareciera que hay cierta tolerancia de los docentes y estudiantes hacia la agresión. Los resultados obtenidos, no permiten un mejor acer-

camiento a la interpretación de la realidad, teniendo en cuenta la escasa existencia de investigaciones sobre agresión en general en estudiantes universitarios.

Las diferentes formas de manifestar la conducta de agresión en el contexto universitario, se pueden explicar que ocurren por factores como el individual, la personalidad, género, expectativas e intereses de los estudiantes y de los docentes. (Ortega, 1995,1996 y 1997, citado en Moreno 2002) se refieren a las dimensiones: **Evolutiva** o el desarrollo socio moral y emocional y las relaciones con los iguales; **psicosocial**, la dinámica socio afectiva de los grupos que se establecen y la dimensión **educativa**: al considerar el centro educativo a nivel interno, en los fenómenos que allí suceden, que pueden ser violentos; el aula como escenario y las relaciones entre actores educativo; el aspecto socioambiental referido al grupo de iguales; la comunidad inmediata; los medios de comunicación y la sociedad en general. Otros autores describen la agresión como conflictos cuando dos o más personas compiten por objetivos o recursos que son percibidos como incompatibles, a veces incluso con la intención de hacer daño, los grupos en conflicto, están determinados por la incompatibilidad, ya sea personal, en valores o en los intereses que sostienen (Moore, (1994), citado en Funes, 2001).

Los conflictos pueden responder a disputas por problemas de relación: emociones fuertes, distintas o falsas percepciones; estereotipos; escasa o falsa comunicación; conducta negativa o repetitiva; problemas de información: intereses y necesidades incompatibles; en la realización de actividades; por preferencias, valores o creencias; como criterios para evaluar conductas; percepciones morales: estilos de vida, ideología, religión, de valores cotidianos sobre uno mismo o sobre otros; sobre normas de convivencia (Funes 2001). Todas estas variables en la medida que se conjuguen de manera negativa pueden generar la agresión en el plano social, cuando tratan de dañar las relaciones sociales entre los actores educativos, es la agresión relacional (Woolfolk, 2006).

En el análisis de la manifestación de la agresión en general en la investigación desde la perspectiva de género, las mujeres indican una mayor incidencia de las manifestaciones de agresión, comparada con la que registran los hombres, lo cual podría interpretarse como una mayor sensibilidad a la percepción de estas conductas, por el estereotipo de género.

En los resultados de estudios sobre la agresión planteados desde la perspectiva del Bullying, la tendencia es que la agresión física proviene de los hombres y la verbal de las mujeres. Para el análisis comparativo de la diferencia en la manifestación de la agresión desde la perspectiva del género, los hallazgos acumulados de las investigaciones, resultan contradictorios dada la complejidad del fenómeno, porque van a depender del contexto en que se producen este tipo de conductas teniendo en cuenta factores antes mencionados como: personalidad, aprendizaje; otros como los factores socioculturales, el temperamento, competencias socioafectivas, educación, centro educativo; la predisposición,

provocación (real o percibida), visibilidad y proximidad del agresor; de la conducta analizada de la fuente de investigación así como de los instrumentos que se utilizan para evaluarla (Sánchez, Moreira, y Mirón, 2011; Paredes et al 2011). Aunque la Agresión sexual, no fue contemplada en la investigación es importante mencionar que existen estudios relacionados con la violencia de género que se han realizado en Chile (Poo y Vizcara, 2008) y de la agresión de pareja entre jóvenes universitarios en Norteamérica y España (Aguilar et al 2009)

Los estudiantes expresan que la agresión se manifiesta en una frecuencia del 18% hacia los 18 años, sobre todo en los semestres II y IV, reduciéndose hacia los 24 años. Es decir que el estudiante dentro del contexto universitario. Las teorías del desarrollo evolutivo expresan que entre más pequeño es el niño mayor es la expresión de la agresión y que esta tiende a disminuirse cuando avanza en edad hasta la adolescencia cuando la conducta es analizada en forma individual, sin embargo, cuando es considerada en forma grupal, los resultados de investigaciones realizadas sobre la manifestación de la agresión en forma de Bullying muestran frecuencias altas (Pulido, Seoane y Molina, 2011). Los análisis de las investigaciones en torno a la edad indican que las conductas de agresión entre pares se presenta con alta incidencia entre adolescentes de secundaria mientras que en los estudiantes universitarios en el inicio de la carrera las frecuencias son bajas, luego se observa una incidencia del 18% el cual desciende a medida que el estudiante avanza en los semestres. En el ambiente universitario se vuelven a presentar estados de agresión en forma general ante situaciones de desequilibrio mientras está sometido a tensiones del medio familiar, social y académico que le exigen conductas de adulto cuando apenas se encuentra en trance para llegar a este estado.

El aula de clase es el escenario que señalan los estudiantes que es donde con mayor frecuencia se presentan las conductas de agresión. En la mayoría de casos, la universidad no interviene, estos datos revelan no solo el desconocimiento de un problema concreto sino que también expresan la necesidad de un trabajo específico más allá del aula. En la institución educativa educativa, algunas formas de relaciones negativas entre estudiantes pueden pasar desapercibidos, aunque estos sistemas son difíciles de reconocer así como de comprender, sin embargo, se deja entrever la falta de comunicación, asertividad y la falta de solidaridad, empatía, igual sucede en las relaciones entre estudiantes y profesores. Un ejemplo de lo que ocurre en la universidad lo plantea Aguilar (2009) cuando explica que hay presencia de violencia de género en las universidades y las medidas de atención y prevención son prácticamente inexistentes.

La universidad como ente que debe dar solución a las problemáticas de la sociedad debe promover programas de prevención primaria y secundaria a todo nivel para el desarrollo y fortalecimiento de competencias socio afectivo de docentes y estudiantes sin descuidar las cognitivas. La condición del estudiante de hoy no es la misma que desde los inicios formales de la educación. **Debe asumir la condición de complejidad del ente educativo y**

del aula, para mejor comprensión y promoción de los procesos que permitan el desarrollo, promoción de conductas favorables o inhibición de actitudes negativas y personales ante los demás, lo cual supone la necesidad que los docentes indaguen y se conviertan en investigadores de la realidad educativa, con el fin de superar la construcción de representaciones y superar teorías elementales, básicas, sobre los diversos sucesos del contexto educativo entre ellos el de la agresión.

La conducta de agresión y en especial el Bullying que también recibe el nombre de "Matoneo", pasó a ser una conducta tan evidente en los centros educativos que el Ministerio de Educación Nacional en Colombia a través del ICFES en las llamadas Pruebas Saber, (ICFES 2129 las cuales serán aplicados a 2.000.000 estudiantes de 5° y 9° grado en educación básica de colegios públicos y privados incluirá, ítems orientados a evaluar el matoneo, se espera conocer los factores que incluyen en la convivencia, tales como las actitudes, percepciones y formas de pensar de los niños y adolescentes con el fin identificar información de primera mano y establecer la magnitud del problema con miras a establecer programas preventivos. Con esto se da inicio al estudio de lo que sería la situación real y en forma global en torno a la condición de la convivencia entre niños y adolescentes en nuestro país con miras a la prevención del fenómeno desde edades tempranas.

Para futuras investigaciones en el contexto universitario, se proponen temas como las percepciones que tienen tanto profesores como estudiantes acerca de las conductas de agresión teniendo en cuenta los códigos que le asigna la cultura a la conducta estudiadas en este medio educativo y en el aspecto social. También deben considerarse las causas de la agresión y las representaciones sociales de la misma, así como de las formas de comportarse a través de las bromas que para algunos podrían significar agresión.

Conclusiones

En el contexto universitario se dan manifestaciones de agresión: entre los estudiantes; de estudiantes hacia docentes, y de docentes hacia ellos. La conducta de agresión verbal en la subcategoría contestar en tono desafiante la de mayor incidencia entre estudiantes (91%), y de docentes a estudiantes (41%), mientras que de estudiantes a docentes se manifiesta en la conducta de hablar mal (74,5%).

La conducta de agresión física, empujarse unos a otros, es la que se manifiesta con mayor frecuencia entre estudiantes (85,9%); robar objetos (26,15%), la de mayor registro de estudiantes a docentes y no permitir acceso a espacios y objetos (20,8%), de docentes a estudiantes

La manifestación de la conducta de agresión por exclusión social, ignorar, coincide con ser la mayor frecuencia en subcategorías de las distintas formas de relacionarse entre estudiantes (72,7%), de estudiantes a docentes (53,3%) y de docentes a estudiantes (39,9%), con porcentajes significativos le sigue la conducta de

infringir las reglas del grupo entre estudiantes (67,7%) y de docentes a estudiantes (49,8%). Otras subcategorías importantes de mencionar en la manifestación de las conductas de agresión por exclusión social entre estudiantes es no permitir la participación en grupos entre estudiantes (65,1%)

Con respecto al género y la edad y los escenarios; las mujeres indican una mayor incidencia de las manifestaciones de agresión comparadas con los registros que hacen los hombres. La mayor frecuencia de agresión la registran los estudiantes de 18 años, que en la mayoría de las veces se presenta en los salones de clase.

Con respecto al género y la edad y los escenarios; las mujeres indican una mayor incidencia de las manifestaciones de agresión en las diferentes subcategorías ya que entre estudiantes las cifras oscilan entre el 64,6% y 32,9% comparadas con los registros que hacen los hombres ya que los porcentajes oscilan entre 26,1% y 16,1%; en la agresión de estudiantes a docentes las mujeres registran porcentajes que oscilan entre el 50,5% y el 7,1%, mientras que el registro que hacen los hombres oscila entre el 19,1% y el 3,2% y por último, de docentes a estudiantes las mujeres registran porcentajes que oscilan entre e 33% y 3,2% mientras que el porcentaje de los hombres oscila entre 14,1% y 2,9%.

La mayor frecuencia de agresión en las distintas categorías (18%), los estudiantes la registran entre 18 y 20 años, a medida que avanzan en edad, los porcentajes van decreciendo, ellos expresan que las distintas formas de agresión en las diferentes maneras de relación se da en los salones de clase el porcentaje oscila entre 66,6% y el 31,7%.

Referencias Bibliograficas

- Aguilar, C. et al (2009) Violencia de género en el ámbito universitario pp. 85-94. Medidas para su superación- Revista Universitaria de. *Pedagogía social (ISSN-1139-1723) No. 16* Marzo 2009 TERCERA EPOCA. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=135012677006>
- Andrés, S. y Barrios, A. (2009) De la violencia a la convivencia en la escuela: el camino que muestran los estudios más recientes, *Revista complutense de Educación Volumen 20 No Numero 1* (2009) pp. 205-227, <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0909120205A/15431>
- Debarbieux, E. (1997) La violencia en la escuela francesa. *Revista de Educación, Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Núm. 313* Mayo-agosto 313 79-93.
- Blaya, C., Debarbieux, E. (2011). La violencia en los colegios de enseñanza primaria: ¿Cómo están los alumnos franceses? *Magis. Revista Internacional de investigación en educación, 4 (8) Edición especial la violencia en las escuelas* Julio a Diciembre 2011 339-356, <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/numero-ocho/pdfs/magis-4-8-ve-7-Catherine-Blaya.pdf>
- Berger, C., Potocnjak, M., y Tomicic, T. (2011) Una aproximación relacional a la Violencia Escolar entre pares en adolescentes Chilenos: *PSYKE Vol.20, No 2* 39-52 Disponible en <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v20n2/art04.pdf>
- Barkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Briuwer
- Castrillon, D. y Vieco, F. (2002). Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia. *Revista de la Facultad Nacional de salud Publica, Julio- diciembre año/vol. 2º* Numero 002
- Cabezas & Mongue (2007) Maltrato entre iguales en la escuela costarricense. *Revista de educación 31 (1)*, 135-144 2007. Disponible en <http://www.latindex.ucr.ac.cr/edu31-1/edu31-1-08.pdf>
- Cerezo, F. (2000) *Conductas Agresivas en la Edad Escolar. Aproximación Teórica y Metodológica. Propuestas de Intervención*. Madrid. Pirámide
- Cerezo, F. (2009) *Bullying: Análisis de la situación en las aulas españolas* International journal of psychology and psychological therapy, Universidad de Almería España. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Redalyc vol. 9, núm. 3*, octubre, 2009, pp. 383-394. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=56012884006>
- Córdoba. P. (2005) *Estudio descriptivo del maltrato entre iguales en una muestra de colegios del Núcleo educativo No. 2 de la ciudad de Barranquilla: incidencia y manifestaciones*. Trabajo de Grado en la Universidad del Norte.
- Este, E. (1999) Aula punitiva. *Funda Tebas Fundación para la promoción del Cambio y la investigación educativa en Venezuela*. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas Funda Tebas
- Debarbieux, e (1997): *La violencia en la escuela: Análisis de la situación, políticas públicas e investigaciones*. Revista de educación, 313 pp. 74-64. http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_3/laviolenciaescolarenprimaria_zenaidaalonsosanchez.pdf
- Defensor Del Pueblo- Unicef. *Violencia escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria*. C. del Barrio, E: Martín, I. Montero, L. Hierro, I. Fernández, H. Gutiérrez y E. Ochaíta (col). Madrid: Defensor del pueblo 2000. Publicaciones de la oficina del Defensor del Pueblo.
- Defensor del Pueblo. (2006) *Violencia Escolar, El Maltrato entre Iguales en la Educación Secundaria Obligatoria (1999-2006) (Nuevo estudio y actualización de informe 2000)*. Madrid: <http://www.oei.es/oeivirt/Informeviolencia.pdf>
- Del Barrio, C. Moreno A. (2000). *La Experiencia Adolescente*. Madrid. AIQUE

- Del Barrio, C., Barrios A. Van der Meulen, K, y Gutiérrez, H. (2003). Las distintas perspectivas de estudiantes y docentes acerca de la violencia escolar. *Revista estudios de Juventud No* 62 páginas 60-65, 2003
- Del Barrio, C. Martín E., Almeida A y Barrios A. (2003). Del Maltrato y otros
- Conceptos relacionados con la agresión de escolares, *Infancia y Aprendizaje* 26, 9-24. 2003
- Funes, S. (2001). *Los conflictos según el profesorado. Que son y cómo resolverlos*. En I. Fernández (Coord.). Guía para la convivencia en el aula (pp.181- 201): Barcelona Monografías Escuela Española. Ed. Cisspraxis S.A.
- Fernández, M, Palomero, J, Teruel, M., (2009) El desarrollo socioafectivos en la formación inicial de los maestros. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 12, núm. 1, abril, 2009, pp. 33-50*
- García, A. Correa (2001). La violencia en centros educativos de Norteamérica y diferentes países de Europa medidas políticas tomadas para la convivencia escolar *Revista interuniversitaria Agosto, Numero 041de formación de profesorado* Universidad de Zaragoza, España. Pág.167-177. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/274/27404111.pdf>
- Gázquez, J, Pérez, M^a Del Carmen; Lucas, F. y Palenzuela, M^a Del Mar (2008) Percepción del alumnado universitario sobre el origen de la violencia escolar. *European Journal of Education and Psychology [en línea] 2008, vol. 1* [citado 2012-10-01]. <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=129318692005>
- González J, Santiuste V. (2004) Los conflictos entre los alumnos Características e intervención para una convivencia democrática *Revista de psicología general y aplicada, Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología, Vol. 57, N^o. 3, 2004 , págs. 361-372*. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1318540>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2005). *Metodología de Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hoyos, O., Romero L., Valega, S., Molineras, C. (2009) El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla *Pensamiento psicológico, N^o. 13, 2009* págs. 109-126 Disponible en dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3265460.pdf
- ICFES (2012) Guías pruebas saber 3o, 5o. y 9o. *Lineamientos para las aplicaciones muestral y censal Octubre de 2012*. http://www2.icfes.gov.co/examen/component/docman/doc_view/328-lineamientos-para-las-aplicaciones-muestral-y-censal-2012-pruebas-saber-3-5-y-9?Itemid=
- Moreno, J. (1998). *Comportamiento antisocial en los centros escolares: una visión desde Europa*. Revista Iberoamericana de Educación, No. 18. septiembre-diciembre pp. 189-204. Ciencia tecnología y sociedad ante la educación. <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie18a09.htm>
- Moreno, A (2000) *la adolescencia como épocas de cambio en psicología evolutiva*. Madrid: UNED.
- Olweus, D. (1998). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid. Morata.
- Paredes, M, Álvarez, M., Lega. L. y Vernon, A. (2008) Estudio Exploratorio sobre el fenómeno del “Bullying” en la Ciudad de Cali. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales niñez y juventud* 2(9), pp. 295-317, 2008 disponible en. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2011000200018&lng=es&nrm=iso
- Paredes, M, et al. (2011). Diferencias transculturales en la manifestación del Bullying en la escuela secundaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Vol. 9 No.2:* pp. 761- 768, 2011. Disponible en. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2011000200018&script=sci_arttext
- Póo, A, y Vizcarra. Violencia de pareja en Jóvenes universitarios. *Terapia psicológica Vol. 26, No 1: 81-88 2008*. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082008000100007
- Rodríguez, J. 2006 Convivencia y conflicto educativo. *Educación. Porto Alegre RS, año XXIX, n.2 (59)*, p 285-301, Mayo 2006- Universidad de la Laguna Islas Canarias. España Disponible en. <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/faced/article/viewFile/445/341>
- Rivera, H. (2004). Violencia escolar, una propuesta para abordarla desde el docente. Trabajo de grado realizado en la unidad educativa Nacional gran Colombia. Caracas Venezuela. <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t6617.pdf>
- Sánchez, A . Moreira V, Mirón L. (2011) *Sexo, género y agresión. Análisis de la relación en una muestra de universitarios* Boletín de psicología, N^o. 101, 2011 , págs. 35-50. <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N101-3.pdf> 25
- Pulido, Seoane y Molina (2011) *La modalidad del agrupamiento educativo como variable relevante en el análisis de la violencia escolar*. Revista de Educación, 356. Sept.- Dic. 2011. Pp. 457-481 http://www.revistaeducacion.educacion.es/re356/re356_19.pdf
- Vargas O. (2007) Manifestaciones de la Agresión en los niños y niñas de Escuelas Oficiales de las comunas 4, 10 y 16 en la ciudad de Barranquilla. Trabajo de grado. Universidad del Norte.
- Woolfolk, A. (2006). Psicología educativa. México. Pearson Educación.
- Wilsk, F. (2000). Emoción inteligente. Barcelona: Planeta.