

Estrategias de Aprendizaje para el Desarrollo de Habilidades de Resiliencia en Estudiantes de Básica

Strategies of Learning for the Construction of Abilities of Resilience in Students of Basic

Salvador De Jesús Atencio Redondo

*Docente de la institución José Benito Vives de Andrés (Magdalena), Docente catedrático Universidad del Magdalena,
Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín
República Bolivariana de Venezuela atenciosar@gmail.com - atencio_sar@hotmail.com*

Recibido: abril 25 de 2013
Aceptado: mayo 31 de 2013

RESUMEN

El propósito de la investigación fue el diseño de estrategias de aprendizaje que promuevan la resiliencia en estudiantes de la Institución Etno-Educativa Macondo del Municipio de la Zona Bananera. El artículo al igual que la investigación se sustentaron en los postulados teóricos de Díaz (2002), Díaz Hernández (2000), Gamboa (2010), Bou Bauze (2005) y Melillo y otros (2001). Es de tipo descriptiva, con un diseño de campo, no experimental, transeccional. La población estuvo conformada por 12 docentes y 82 estudiantes. Se utilizó un instrumento conformado por 30 ítems, el cual fue validado mediante el juicio de cinco (5) expertos, realizándose una prueba piloto a 15 sujetos, se aplicó el coeficiente Alpha de Crombach obteniéndose un índice de confiabilidad de 0,82. Para el análisis de los datos, se utilizó la estadística descriptiva, indicando la frecuencia en las respuestas y la media aritmética por dimensión. Se concluyó que existe una problemática relacionada con las acciones docentes en el aula, ante una población que vive en situaciones adversas, por lo cual se recomienda implementar las estrategias de aprendizaje para orientar a los estudiantes a afrontar los problemas existentes.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, Resiliencia, Desarrollo de habilidades

ABSTRACT

The intention of this investigation was the design of learning strategies that promote the resilience in students Etno-educative Institution Macondo the Municipality of the Banana Zone. The investigation was sustained in the theoretical postulates of Diaz (2002), Diaz and Hernandez (2000), Gamboa (2010), Bou Bauze (2005), Melillo and others (2001). Is descriptive, with a field design, not experiential, transational. The population was conformed by 12 educational and 82 students. An instrument consisting of 30 items, which were validated by trial of five (5) experts carried out a pilot test worth 15 subjects, we applied the obtained Alpha de Crombach coefficient of reliability index of 0.82. For the analysis of the data, the descriptive statistic was used, indicating the frequency in the answers and the arithmetic mean by dimension. It was that concluded that there is a problem related to teacher actions in the classroom, with a population living in adverse situations, so it is recommended to implement learning strategies to guide students to tackle existing problems

Key words: Strategies of learning - Construction of abilities - Resilience

Introducción

Uno de los grandes retos del sistema educativo colombiano es garantizar que se haga efectivo el derecho a la educación, a la igualdad de oportunidades y a la participación de toda la comunidad educativa, en un ambiente que se caracterice por la convivencia y la diversidad. En este sentido, la escuela debe constituirse en el espacio adecuado de prácticas incluyentes que atienda de manera significativa la diversidad del estudiante, reduciendo al máximo la desigualdad de oportunidades con que ingresan y permanecen en ella. De tal manera que se deben promover am-

bientes protectores a través de intervenciones educativas, con estrategias de aprendizaje permitan el desarrollo de capacidad de resiliencia, necesarios para protegerlos de las adversidades en las cuales pueden estar inmersos.

En este sentido, cabe mencionar que el término resiliencia proviene del latín resilio, que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar, según lo planteado por Bou Bauze (2005). Esta término, incorporado a la ciencia social a partir de los años '60, se caracteriza por la capacidad que tienen las personas para desarrollarse psicológicamente sanos y exitosos

a pesar de vivir en contexto de alto riesgo, como entornos de pobreza y familias multiproblemáticas. En efecto, la resiliencia incluye la capacidad de establecer vínculos interpersonales adecuados, como la capacidad de disfrutar y mantener un nivel subjetivo de bienestar psicológico, así como la capacidad de tener metas de realización personal y social, alcanzar buenos niveles de desempeño académicos.

Por consiguiente, pareciera que los presupuestos teóricos de la resiliencia, de acuerdo con el autor en mención, se constituyen en puntos fuertes para abordar de manera positiva y proactiva, por parte de los estudiantes, los factores de riesgo que presentan los entornos donde se desenvuelven, tales como discriminación racial, bajo rendimiento académico, deserción escolar, familias disfuncionales y todo aquello que se centra en déficit, riesgo y carencias.

Situación problemática que se hace evidente en la Institución Etnoeducativa Macondo del Municipio de la Zona Bananera, región donde se presentan problemas sociales, asociados al desarrollo histórico de los conflictos armados y a la acentuada desigualdad económica. Es decir, estas se muestran como comunidades invisibles, poco atendidas, dada la negación que presentan estas culturas negras en algunos territorios que han resultado ser históricos, lo que ha devenido en su atraso, la desigualdad en los sectores, tanto en la educación, salud, como en los niveles social y cultural.

Sumado a lo anterior, se presenta en los procesos de enseñanza-aprendizaje, la carencia de una planeación adecuada de acciones de aula que motiven a los estudiantes al aprendizaje de manera formal, sistemática, con proyectos novedosos, lo que conlleva a las actividades rutinarias y memorísticas que no estimulan el interés en el estudiante, limitando su capacidad de respuesta ante los problemas que aquejan a su comunidad. En tal sentido, se obvian mecanismos, herramientas e instrumentos teórico-prácticos que puedan orientar al estudiante a resolver situaciones problemáticas de sus propios escenarios.

Frente a la situación expuesta se hace necesario abordar la problemática social que circunda la población vulnerable del Municipio de la Zona Bananera. Por lo tanto, el tema de investigación que se estudia está referido a diseñar estrategias de aprendizaje que promuevan habilidades de resiliencia en estudiantes de la básica de la institución etno-educativa oficial Macondo del Municipio de la Zona Bananera.

Antecedentes

En la revisión de antecedentes se encontró un estudio desarrollado por Villalta (2010) titulado Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. La investigación analiza la relación entre factores de resiliencia y rendimiento académico en alumnos adolescentes de establecimientos educativos ubicados en contextos

de alta vulnerabilidad social. Se trata de un estudio descriptivo correlacional realizado con una población de 437 estudiantes de Educación Media de la región metropolitana de Chile. Se diseñó y aplicó un cuestionario para determinar el nivel de calidad de vida y factores de riesgo de los adolescentes. La resiliencia se midió con la escala SV-RES creada para población chilena. Los resultados indican que la relación entre resiliencia y logros de aprendizaje se fortalece en dos situaciones de adversidad que reportan los adolescentes: divorcio o separación de los padres y embarazo propio o de la pareja.

De igual manera, Carrasquero (2007) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre Coeficiente de Adversidad (CA) y Resiliencia (R) en el personal a bordo de Marina Mercante. La muestra estuvo conformada por 120 tripulantes a bordo la relación (CA) Y (R) se determinó a través del Adversity Response Profile TM, Versión 7.0. Como resultado se encontró que los factores relacionados con el CA, el personal de abordaje posee un control, alcance, duración, con el nivel moderado y bajo promedio internacional siendo superado solo factor duración el cual se valoró como alto; en referencia CA la discriminación muestral indica posiciones de valoración moderada decrecientes de la manera siguientes: puente, maquinas, cubierta. Los factores resilientes de esta población se centra en un moderado gobierno de las emociones positivas y dirección de sentido de vida, moderada capacidad de borneo y reacción por mejorar las situaciones adversas con compromisos, iniciativas y creatividad, una moderada estancidad lo que hace que la adversidad afecte otras facetas de la vida y un alto nivel de capear al hacer de las situaciones pasajeras, pero con apoyo, estima y participación.

Marco teórico

Resiliencia

El enfoque de la resiliencia ha suscitado gran interés en las diversas disciplinas del conocimiento, sus grandes aportes conceptuales han logrado explicar y sustentar a través de sus investigaciones la necesidad de actuar en situaciones de adversidad o de riesgo. En lo referente el término de la resiliencia fue incorporado en las Ciencias sociales a partir de los años 60, donde muchos teóricos como: Grotbeg E (2006) conceptualizaron la resiliencia como la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, aprender de ellas, superarlas e, incluso, ser transformado.

Este concepto es un enfoque positivo y lleno de esperanza a las personas que se encuentren en ambientes desfavorecidos, así como la capacidad de afrontar las diversas situaciones adversas hasta llegar a transformar en ambientes óptimos de bienestar social. En este sentido la resiliencia es un atributo o capacidad del individuo que se enfrenta a las situaciones adversas pasando de un estado emocional extremo a otro más seguro o estable.

Cabe considerar que de acuerdo con la literatura la resiliencia como teoría ha tomado gran significado a partir de las diferencias

de actuación y la reacción antes las circunstancias adversas. En este orden de ideas, se hace necesario precisar desde diversas investigaciones las conceptualizaciones de la resiliencia.

Según lo descrito por Melillo y Suárez (2004), el término procede del latín, resilio (re salio), que significa volver a saltar, reanimarse. Asimismo, distinguen dos componentes en la resiliencia: la resistencia frente a la destrucción, esto es, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión y, la capacidad para construir un conductismo vital positivo, pese a circunstancias adversas.

Asimismo, para Bou Bauze (2005, p. 291) “el término proviene de la física (resilio en latín significa volver de un salto o rebotar) y se refiere a la capacidad de un material de recuperar su forma original después de haber estado sometido a altas presiones”. Es decir, expresa la capacidad de resistir la ruptura luego de una comprensión, choque o impacto con un objeto contundente. En conclusión de este investigador, la resiliencia es la aptitud para soportar las crisis y adversidades en forma positiva, recobrando fortalezas para salir airoso.

Por otra parte, Cyrulnik (2004) define la resiliencia como la relación con el otro, mediante un tejido de vínculos. Esta capacidad se construye desde antes del nacimiento, con el padre, la madre o un sustituto (llamados tutores de desarrollo). Este investigador establece una relación e interdependencia entre desgracia y maravilla.

Sin embargo, en ningún momento sobrevalora el hecho de la desgracia como tal, sino que dimensiona la posibilidad de llegar a transformar el evento infortunado de la desgracia propiamente dicha, considerándola como una alternativa maravillosa. En este sentido la respuesta resiliente surge del sujeto expuesto a una situación traumática, y es él quien implementa el modo en que se consiga conducir su vida “frente” y “a partir” de la herida o golpes recibidos.

El concepto de resiliencia atribuye una nueva valoración y reconocimiento en cuanto a la representación y potenciación de lo humano, en la medida que la persona que vive circunstancias y realidades adversas, es un sujeto susceptible de cambio y transformación; esto a partir del reconocimiento y respeto a su individualidad y a la posibilidad de que su propia psiquis le permita generar alternativas para la superación sus dificultades en su contexto particular. Es el sujeto que, si bien pertenece a ese contexto de crianza, supera el marco de referencia tradicional propio de la cultura y construye otras opciones, otras miradas, otras posibilidades, en últimas otras realidades de su propia existencia (Quiñones, 2006).

De acuerdo con lo señalado con anterioridad, en esta investigación, para desarrollar la variable resiliencia, se profundiza a través de referentes conceptuales diversos que atienden a los factores protectores resilientes, que según Bou Bauze (2005) están referidos, al Sentido del humor, Autoestima, Introspec-

ción, Confianza y Creatividad; asimismo, se detalla lo relativo al manejo de factores de adversidad.

Factores protectores resilientes

Los factores protectores resilientes se refieren claramente a las “influencias que modifican, mejoran o alterna las respuesta de una persona a algún peligro que predispone a un resultado no adaptativo” (Rutter 1995, citado por Kotliarenco y otros, 1997).

Para Benard (1991), los factores protectores serían aquellas características que parecen revertir circunstancias potencialmente negativas y transformarlas, a pesar de los riesgos en lo que está envuelto

Sentido del humor El sentido del humor se centra en encontrar lo cómico en la propia tragedia. Así lo definen Melillo y Suárez (2001), afirmando igualmente que le permite al individuo ahorrarse sentimientos negativos aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas, siendo en este sentido una fórmula adecuada como factor protector resiliente.

Autoestima Afirma Moles (1991), que este término se refiere a la imagen personal que un sujeto tiene de sí mismo. Esta imagen está asociada al número de autorreforzadores que el individuo dispone, estando estos estrechamente relacionados con los reforzadores sociales que ha recibido previamente. Así, en la medida que la persona obtiene más éxito social por la ejecución de un comportamiento específico, es incrementado la creencia (por parte del sujeto), de que tiene control sobre la situación. De esta forma se modifica la percepción que sobre la misma se tiene, reduciéndose la respuesta de ansiedad cuando el estímulo se presenta.

En igual sentido, destacan Melillo y Suárez (2001) que la autoestima consistente, es la base de los demás pilares o factores protectores de la resiliencia; es el fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por un adulto significativo, suficientemente bueno y capaz de dar una respuesta sensible.

Introspección La Introspección es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta; en este sentido, señalan Melillo y Suárez (2001) que esta introspección del individuo depende de la solidez de la autoestima que se desarrolla a partir del reconocimiento del otro. De allí la posibilidad de cooptación o nombramiento de otros jóvenes con el fin de obtener un reconocimiento.

Cabe destacar que los autores refieren igualmente la moralidad, como parte de los factores protectores resilientes en un individuo, la cual estaría relacionada con la introspección, entendida esta como la consecuencia para extender el deseo personal de bienestar a todos los semejantes y la capacidad de comprometerse con valor, se refiere la Independencia, definida como el saber de fijar límites entre sí mismo y el medio con problemas; es decir, la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento.

Confianza La confianza, observada como uno de los factores protectores resilientes, es considerada por Forés y Grané (2008) como la base de los otros pilares y la clave principal para promover la resiliencia, amparada por la introspección, autoestima, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, humor, creatividad, más la capacidad de pensamiento creativo. De lo planteado se infiere la necesidad de la seguridad que pueda desarrollar el individuo en sí mismo que le permita ejercitar acciones basadas en su propia credibilidad, en el resultado deseado.

Creatividad La creatividad es la capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden; se considera igualmente, de acuerdo con la opinión de Melillo y Suárez (2002), como el fruto de la capacidad de reflexión, del individuo, ya que supone una destreza o habilidad que le permite la generación de productos o servicios innovadores propios, inéditos, que igualmente le aseguran resolver situaciones planteadas con iniciativa y originalidad.

Manejo de factores de adversidad

Para el desarrollo efectivo de la resiliencia en el individuo, éste deberá manejar los factores de adversidad relativos a la desintegración social, pensamiento negativo y la ausencia de participación efectiva en los acontecimientos presentes en su vida, Al efecto, sostienen Olsson y otros. (2003) que la resiliencia se observa como un resultado de patrones particulares de conductas funcionales, a pesar de la exposición al riesgo. Para estos autores se trata de un proceso dinámico de adaptación en un medio de riesgo que involucra la interacción entre los factores de protección y riesgo del sujeto.

En tal sentido, el creciente interés en considerar la resiliencia como un proceso, que necesariamente debe ser sucesivo, que va generando acciones de resolución de problemas y toma de decisiones, significa que esta no es una simple respuesta a una adversidad, sino que, de acuerdo a los planteamientos de Gamboa (2010) incorpora los siguientes aspectos:

Promoción de factores resilientes: el primer paso en el proceso de la resiliencia es promover los factores de resiliencia, la resiliencia está asociada al crecimiento y el desarrollo humano, incluyendo las diferencias de edad y de géneros.

Compromisos con el comportamiento resiliente: el comportamiento resiliente supone la interacción dinámica de factores de resiliencia seleccionados – “yo tengo”, “yo soy”, “yo estoy”, “yo puedo”. Enfrentar la adversidad que ha sobrevenido. Asimismo, los pasos incluyen una secuencia, así como elecciones o decisiones:

Identificar la adversidad: Muchas veces una persona o grupo no están seguros de cuál es la adversidad y es necesario definir la causa la causas de los problemas y riesgo.

Seleccionar el nivel y la clase de respuesta apropiados.

Debe igualmente tomarse en cuenta que una respuesta planificada asume que hay tiempo para planear cómo se va afrontar la adversidad. Esta sería el caso frente a necesidades de cirugía, mudanzas, divorcios, cambios de escuela. En cambio, una respuesta practicada implica hablar sobre los problemas o representar lo que se va a hacer. Este sería en el caso en un simulacro de incendio, una reunión con una persona que tiene autoridad para tomar decisiones que afecten al grupo, la búsqueda de una escuela apropiada.

Por otra parte, una respuesta inmediata requiere acción inmediata. Este sería el caso de una explosión, un asalto, desaparición o muerte de una persona querida. También ha de atenderse a la valoración de los resultados de resiliencia: El objetivo de la resiliencia es ayudar a los individuos y grupos no solos a enfrentar adversidades, sino también a beneficiarse de las experiencias. Cada experiencia implica éxitos y fracasos. Los éxitos pueden ser utilizados en la próxima experiencia de una adversidad con mayor confianza, y los fracasos pueden ser analizados para determinar cómo corregirlos.

Estimar el impacto sobre otros. Los comportamientos resilientes suelen conducir a resultados ganar-ganar. En otras palabras, afrontar una adversidad no puede ser cumplido a expensas de otras personas. Por eso uno de los factores de resiliencia es el respeto por los otros y por sí mismo. Reconocer un incremento del sentido de bienestar y de mejoramiento de la calidad de vida:

Integración social La ausencia de integración social es uno de los factores de adversidad que deben ser manejados por los individuos. Al respecto, plantea Gamboa (2010) que escuelas, familias y comunidades pueden aportar los factores protectores ambientales y las condiciones que fomentan los factores protectores individuales. En tal sentido, destaca la autora que para mitigar el riesgo se deben emplear tres estrategias fundamentales: enriquecer los vínculos, fijar límites claros y firmes y enseñar habilidades para la vida.

De la misma manera, afirma que para construir resiliencia, citando a Benard (1991) recomienda: brindar afecto y apoyo, lo cual, en definitiva, permite la integración de las personas que conviven con él en su entorno familiar, social, laboral, comunitario; todos, hasta los pares y mascotas pueden funcionar como gastadores, constructores de resiliencia para adultos y niños. De igual forma, se requiere establecer y transmitir expectativas elevadas y realistas que obren como incentivadores eficaces y proporcionar oportunidades de participación significativa, que es conceder responsabilidad en la toma de decisiones y resolución de problemas.

Pensamiento positivo Así entonces, de acuerdo con lo planteado por Gamboa (2010), la valoración de los resultados de resiliencia requiere no sólo ayudar a enfrentar adversidades sino a beneficiarse de las experiencias aprender de ellas, tanto de errores como de éxitos, estimar el impacto sobre otros y reconocer un incremento del sentido de bienestar y de mejoramiento de la calidad de vida.

Participación La resiliencia en educación es una estrategia de intervención, sobre el cual se desarrolla una reflexión pedagógica que conlleva a una nueva epistemología del desarrollo humano, enfatizando el potencial humano. Así lo afirman Villalobos y Castelán (2008) quienes señalan que en esencia es una nueva mirada sobre los viejos problemas del hombre. En este sentido, la resiliencia en educación se convierte en un factor protector, por que conlleva a que los jóvenes adquieran nuevos conocimientos y genere en ellos las habilidades metacognitivas que le sirvan para enfrentar los avatares de la sociedad.

Estrategias de Aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos que permiten lograr alcances significativos a través de modelos de intervención, cuyo propósito es dotar a los estudiantes de acciones efectivas para el mejoramiento en áreas donde exista vulnerabilidad. En este orden de ideas, Meyer (1984), Shuell (1988) y West, Farmer y Wolf (1991), consideran que las estrategias de aprendizaje, también llamadas instruccionales, se constituyen en procedimientos que el docente utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos, empleando para tal fin todos los medios y recursos para prestar la ayuda pedagógica.

De la misma manera, las estrategias de aprendizaje se definen como aquellas acciones que realiza el docente con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes, de acuerdo con lo planteado por Díaz (2000); en tal sentido, tales acciones deberán ser planificadas previamente, previa diagnosis del ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de lograr su cometido y eficacia.

Plantea la autora mencionada que para que no se reduzcan a simples técnicas recetas deben apoyarse en una rica formación teórica de los maestros, pues la teoría en ocasiones anula la creatividad requerida para acompañar la complejidad del proceso de enseñanza - aprendizaje. Tales estrategias deben tener como propósito, en primer término, salir de los espacios tradicionales (aulas) para transferir el conocimiento, debiendo inducir el aprendizaje mediante actividades de desarrollo y resolución de problemas a lo largo del encuentro de aprendizaje.

Marco Metodológico

La presente investigación es de tipo descriptiva, en la cual, de acuerdo a Hurtado (2002) se expone el evento estudiado, haciendo una enumeración detallada de sus características, relacionadas en este estudio con las estrategias de aprendizaje y la resiliencia en la Institución Etno-Educativa Macondo del Municipio de Zona Bananera (Magdalena). De diseño de campo, no experimental, ya que se observan los fenómenos tal y como se dan en la realidad, de acuerdo a lo expresado por Hernández y otros (2006), es decir, sin manipular la variable objeto de estudio. De igual manera, considerando la dimensión temporal, se presenta como

un diseño de investigación transeccional o transversal, ya que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único.

En cuanto a la población, está constituida por 24 docentes y 182 estudiantes de los grados novenos de la básica secundaria de la Institución Etnoeducativa Macondo. La muestra, la conformaron 82 estudiantes que pertenecen a los tres cursos de 9º grado del nivel de la básica y por los 12 docentes de la institución antes señalada. Esta fue seleccionada por conveniencia del investigador, por cuanto fue en ese grado donde se evidenció en mayor grado la problemática inicialmente descrita.

Para el análisis de los datos, se aplicó la estadística descriptiva, mediante el análisis de frecuencia y porcentual de las alternativas seleccionadas por el personal docente y los estudiantes la Institución investigada.

Resultados

En el presente estudio, las variables están referidas a las estrategias de aprendizaje y la resiliencia, la cual ha sido estructurada en cuatro (4) dimensiones y los indicadores seleccionados en cada caso. Tales dimensiones son: Estrategias de aprendizaje cognitivas, Estrategias de aprendizaje afectivas, Factores protectores resilientes, Manejo de factores de adversidad, todas las cuales fueron igualmente estructuradas en los indicadores que se mencionan en el mapa de variables. En tal sentido, se detallan los resultados con respecto al personal docente y los estudiantes encuestados, a quienes se les consultó sobre esta investigación.

Tabla 1

Variable: Estrategias de aprendizaje
Dimensión: Estrategias de aprendizaje cognitivas
Docentes

| Prom. dimensión | | 3,02 | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------|-------|----------------|------|-------|-----------------|------|-------|----------------|------|-------|
| De generación de conocimiento | | | De orientación | | | De organización | | | De elaboración | | |
| Prom | 3,13 | | Prom | 3,00 | | Prom | 2,79 | | Prom | 3,17 | |
| Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % |
| 4 | 9 | 37,5% | 4 | 6 | 25,0% | 4 | 4 | 16,7% | 4 | 10 | 41,7% |
| 3 | 10 | 41,7% | 3 | 13 | 54,2% | 3 | 13 | 54,2% | 3 | 9 | 37,5% |
| 2 | 4 | 16,7% | 2 | 4 | 16,7% | 2 | 5 | 20,8% | 2 | 4 | 16,7% |
| 1 | 1 | 4,2% | 1 | 1 | 4,2% | 1 | 2 | 8,3% | 1 | 1 | 4,2% |
| Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% |

Fuente: Atencio (2011)

En la Tabla 1, relacionada con al análisis de la dimensión Estrategias de aprendizaje, se muestra la media aritmética de cada indicador, y, con base en ello, se observa el promedio de la dimensión en 3,02, ya que, en su mayoría, el personal docente de la institución educativa respondieron Casi siempre en su escogencia a las opciones de respuestas dadas en el cuestionario, aún cuando hubo un porcentaje de respuestas en la opción Casi nunca, pero, de acuerdo al promedio mostrado, el resultado se ubica en la categoría Moderadamente efectiva.

No obstante, con respecto a los datos derivados de la frecuencia en las respuestas, se observa que el mayor valor porcentual de 54,2% lo alcanzaron los indicadores Estrategias de orientación y de organización en la alternativa de respuesta 3, Casi siempre; así como un 41,7% en el indicador Estrategias de generación de conocimiento y 37,5% en el indicador Estrategias de elaboración en la misma opción 3.

Tabla 2

Variable: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Dimensión: Estrategias cognitivas de aprendizaje
Estudiantes

| Prom. dimensión | | 2,31 | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------|----------------|-------|-----|-----------------|-------|-----|----------------|-------|-----|-------|
| De generación de conocimiento | | De orientación | | | De organización | | | De elaboración | | | |
| Prom | 2,26 | Prom 2,45 | | | Prom 2,26 | | | Prom 2,27 | | | |
| Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % |
| 4 | 12 | 7,3% | 4 | 4 | 2,4% | 4 | 0 | 0,0% | 4 | 3 | 1,8% |
| 3 | 43 | 26,2% | 3 | 66 | 40,2% | 3 | 43 | 26,2% | 3 | 40 | 24,4% |
| 2 | 85 | 51,8% | 2 | 93 | 56,7% | 2 | 120 | 73,2% | 2 | 119 | 72,6% |
| 1 | 24 | 14,6% | 1 | 1 | 0,6% | 1 | 1 | 0,6% | 1 | 2 | 1,2% |
| Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% |

Fuente: Atencio (2011)

En la Tabla 2 con relación al análisis de la dimensión Estrategias de aprendizaje cognitivas, se muestra la media aritmética de cada indicador, y, con base en ello, se observa el promedio de la dimensión en 2,31, ya que, en su mayoría, los estudiantes respondieron Casi nunca en su escogencia a las opciones de respuestas dadas en el cuestionario, sin embargo hay una tendencia en la escogencia de las respuestas Casi siempre; pero, el promedio de la media se ubica en la alternativa Casi nunca y en la categoría Poco efectiva.

Así se observa, con respecto a los datos derivados de la frecuencia en las respuestas, que los mayores valor porcentuales se ubican en la alternativa Casi nunca; donde el indicador De generación de conocimiento alcanzó un 51,8%; de manera que los estudiantes no alcanza activar y explorar sus saberes o conocimientos en el aula de clase, el indicador De orientación se ubicó en un 56,7%; en ésta los procedimientos que se utilizan en el aula de clase no conducen a proporcionar interrogantes, o ideas que permitan crear atención en los estudiantes para el proceso de aprendizaje, el indicador De organización alcanzó un 73,2% y el indicador De elaboración se ubicó en un 72,6%.

En la Tabla 3 con relación al análisis de la dimensión Estrategias de aprendizaje afectivas, se muestra la media aritmética de cada indicador, y con base en ello, se observa el promedio de la dimensión en 3,04, ya que, en su mayoría, el personal docente de la institución educativa respondieron Casi Siempre en su escogencia a las opciones de respuestas dadas en el cuestionario, con una alta tendencia en la frecuencia de las respuestas Siempre; en definitiva, se ubica tal resultado en la categoría Moderadamente efectiva. En este sentido los docentes en el aula de clase están

promoviendo ambientes para el desarrollo en habilidades de apoyo y afecto para activar los procesos de aprendizaje.

Tabla 3

Variable: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Dimensión: Estrategias de aprendizaje afectivas Docentes

| Prom. dimensión | | 3,04 | | | | | | | | |
|-----------------|------|---------------------------|-------|----|---------------------------------------|-------|----|-------|--|--|
| Interés | | Regulación de la ansiedad | | | Control de interferencias emocionales | | | | | |
| Prom | 3,13 | Prom 2,96 | | | Prom 3,04 | | | | | |
| Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | | |
| 4 | 7 | 29,2% | 4 | 7 | 29,2% | 4 | 7 | 29,2% | | |
| 3 | 14 | 58,3% | 3 | 11 | 45,8% | 3 | 12 | 50,0% | | |
| 2 | 2 | 8,3% | 2 | 4 | 16,7% | 2 | 4 | 16,7% | | |
| 1 | 1 | 4,2% | 1 | 2 | 8,3% | 1 | 1 | 4,2% | | |
| Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% | | |

Fuente: Atencio (2011)

Asimismo, con respecto a los datos derivados de la frecuencia en las respuestas, se observa que el mayor valor porcentual se obtuvo en la opción de respuesta Casi siempre, con un 58,3% alcanzado por el indicador Interés; obteniendo el indicador Regulación de la ansiedad un 45,8%; y un 50% en el indicador Control de interferencias emocionales.

Tabla 4

Variable: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Dimensión: Estrategias de aprendizaje afectivas Estudiantes

| Prom. dimensión | | 2,26 | | | | | | | | |
|-----------------|------|---------------------------|-------|-----|---------------------------------------|-------|-----|-------|--|--|
| Interés | | Regulación de la ansiedad | | | Control de interferencias emocionales | | | | | |
| Prom | 2,28 | Prom 2,26 | | | Prom 2,26 | | | | | |
| Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | | |
| 4 | 3 | 1,8% | 4 | 2 | 1,2% | 4 | 3 | 1,8% | | |
| 3 | 42 | 25,6% | 3 | 41 | 25,0% | 3 | 39 | 23,8% | | |
| 2 | 117 | 71,3% | 2 | 118 | 72,0% | 2 | 119 | 72,6% | | |
| 1 | 2 | 1,2% | 1 | 3 | 1,8% | 1 | 3 | 1,8% | | |
| Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% | | |

Fuente: Atencio (2011)

En la Tabla 4 con relación al análisis de la dimensión Estrategias de aprendizaje afectivas, se muestra la media aritmética de cada indicador, y, con base en ello, se ubicó el promedio de la dimensión en 2,26, ya que, en su mayoría, los estudiantes respondieron Casi nunca en su escogencia a las opciones de respuestas dadas en el cuestionario, aún cuando un considerable porcentaje de frecuencia en las respuestas igualmente se ubicó en la alternativa Casi siempre; pero, el resultado se ubica en la categoría Poco efectiva. Por consiguiente las estrategias afectivas planteadas

por los docentes en el aula de clase carecen de efectividad para lograr la motivación hacia los aprendizajes de los estudiantes.

Así se evidencia que, con respecto a los datos derivados de la frecuencia en las respuestas de los estudiantes de la institución educativa investigada, estos se ubican en la opción de respuesta Casi nunca, alcanzado para el indicador Interés un porcentaje de 71,3; la carencia de motivación obstaculiza los procesos de aprendizajes para el indicador Regulación de la ansiedad un 72%; existen las carencias en la identificación de las dimensiones emocionales, sociales y morales y para el indicador Control de interferencias emocionales un 72,6% la falta de orientación hacia el en afianzamiento de la autoaceptación, significando sentimientos negativos en situaciones adversas.

Tabla 5

Variable: RESILIENCIA

Dimensión: Factores protectores resilientes Docentes

| Prom. dimensión | | 3,01 | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------------|-------|----|---------------|-------|----|-----------|-------|----|-------------|-------|----|-------|
| Sentido del humor | | Autoestima | | | Introspección | | | Confianza | | | Creatividad | | | |
| Prom | 3,13 | Prom | 3,00 | | Prom | 2,96 | | Prom | 2,79 | | Prom | 3,17 | | |
| Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % |
| 4 | 9 | 37,5% | 4 | 6 | 25,0% | 4 | 6 | 25,0% | 4 | 4 | 16,7% | 4 | 10 | 41,7% |
| 3 | 10 | 41,7% | 3 | 13 | 54,2% | 3 | 12 | 50,0% | 3 | 13 | 54,2% | 3 | 9 | 37,5% |
| 2 | 4 | 16,7% | 2 | 4 | 16,7% | 2 | 5 | 20,8% | 2 | 5 | 20,8% | 2 | 4 | 16,7% |
| 1 | 1 | 4,2% | 1 | 1 | 4,2% | 1 | 1 | 4,2% | 1 | 2 | 8,3% | 1 | 1 | 4,2% |
| Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% |

Fuente: Atencio (2011)

En la Tabla 5 con relación al análisis de la variable Resiliencia, en cuanto a la dimensión Factores protectores resilientes, esta proyectó el resultado siguiente: en la tabla se muestra la media aritmética de cada indicador, y, con base en ello, se observa el promedio de la dimensión en 3,01, ya que, en su mayoría, con una alta tendencia en las respuestas, el personal docente de la institución educativa respondieron Casi Siempre en su escogencia a las opciones de respuestas dadas en el cuestionario, por lo cual, en definitiva, se ubica tal resultado en la categoría Moderadamente efectiva.

Asimismo, con respecto a los datos derivados de la frecuencia en las respuestas, se observa que el mayor valor porcentual se obtuvo en la opción de respuesta Casi siempre, con un 41,7% alcanzado por el indicador Sentido del humor; obteniendo los indicadores Autoestima y Confianza un 54,2%, en la misma alternativa seleccionada Casi siempre; el Indicador Introspección un 50% y el indicador Creatividad 37,5%.

En la Tabla 6 con relación al análisis de la variable Resiliencia, en cuanto a la dimensión Factores protectores resilientes, esta proyectó el resultado siguiente: en la tabla se muestra la media aritmética de cada indicador, y, con base en ello, se observa el promedio de la dimensión en 1,90 ya que, en su mayoría, con una alta tendencia en las respuestas, los estudiantes respondieron Casi nunca en su escogencia a las opciones de respuestas dadas

en el cuestionario, aunque con cierta tendencia en las opciones Casi siempre y Nunca; pero, en definitiva, se ubica tal resultado en la categoría Poco efectiva.

Tabla 6

Variable: RESILIENCIA

Dimensión: Factores protectores resilientes Estudiantes

| Prom. dimensión | | 1,90 | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------------|-------|-----|---------------|-------|-----|-----------|-------|-----|-------------|-------|-----|-------|
| Sentido del humor | | Autoestima | | | Introspección | | | Confianza | | | Creatividad | | | |
| Prom | 2,23 | Prom | 1,87 | | Prom | 1,78 | | Prom | 1,71 | | Prom | 1,93 | | |
| Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % |
| 4 | 13 | 7,9% | 4 | 0 | 0,0% | 4 | 2 | 1,2% | 4 | 3 | 1,8% | 4 | 1 | 0,6% |
| 3 | 34 | 20,7% | 3 | 21 | 12,8% | 3 | 18 | 11,0% | 3 | 10 | 6,1% | 3 | 28 | 17,1% |
| 2 | 94 | 57,3% | 2 | 100 | 61,0% | 2 | 86 | 52,4% | 2 | 88 | 53,7% | 2 | 94 | 57,3% |
| 1 | 23 | 14,0% | 1 | 43 | 26,2% | 1 | 58 | 35,4% | 1 | 63 | 38,4% | 1 | 41 | 25,0% |
| Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% |

Fuente: Atencio (2011)

Asimismo, con respecto a los datos derivados de la frecuencia en las respuestas, se observa que el mayor valor porcentual se obtuvo en la opción de respuesta Casi nunca, con un 57,3% alcanzado por los indicadores Sentido del humor y Creatividad; y obteniendo los indicadores Autoestima un 61%; el indicador Introspección un 52,4%, y el indicador Confianza un 53,7% en la misma alternativa seleccionada Casi nunca.

Tabla 7

Variable: RESILIENCIA

Dimensión: Manejo de factores de adversidad Docentes

| Prom. dimensión | | 3,00 | | | | | | |
|--------------------|------|----------------------|-------|----|---------------|-------|----|-------|
| Integración social | | Pensamiento positivo | | | Participación | | | |
| Prom | 3,04 | Prom | 3,08 | | Prom | 2,88 | | |
| Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % |
| 4 | 7 | 29,2% | 4 | 8 | 33,3% | 4 | 7 | 29,2% |
| 3 | 13 | 54,2% | 3 | 11 | 45,8% | 3 | 10 | 41,7% |
| 2 | 2 | 8,3% | 2 | 4 | 16,7% | 2 | 4 | 16,7% |
| 1 | 2 | 8,3% | 1 | 1 | 4,2% | 1 | 3 | 12,5% |
| Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% | Total | 24 | 100% |

Fuente: Atencio (2011)

En la Tabla 7 con relación al análisis de la variable Resiliencia, en cuanto a la dimensión Manejo de factores de adversidad, esta proyectó el resultado observado en la tabla, donde se muestra la media aritmética de cada indicador, y, con base en ello, se observa el promedio de la dimensión en 3,00, ya que, en su mayoría, con una alta tendencia en las respuestas, el personal docente de la institución educativa respondieron Casi Siempre en su escogencia a las opciones de respuestas dadas en el cuestionario, por lo cual, en definitiva, se ubica tal resultado en la categoría Moderadamente efectiva.

Asimismo, con respecto a los datos derivados de la frecuencia en las respuestas, se observa que el mayor valor porcentual se obtuvo en la opción de respuesta Casi siempre, con un 54,2% alcanzado por el indicador Integración social; obteniendo el indicador Pensamiento positivo un 45,8%, y el indicador Participación un 41,7% en la misma alternativa seleccionada Casi siempre.

Tabla 8

Variable: RESILIENCIA

Dimensión: Manejo de factores de adversidad
Estudiantes

| Prom. dimensión | | | | | | | | | 2,14 | | |
|--------------------|------|-------|----------------------|------|-------|---------------|------|-------|------|--|--|
| Integración social | | | Pensamiento positivo | | | Participación | | | | | |
| Prom | 2,17 | | Prom | 2,25 | | Prom | 2,01 | | | | |
| Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | Opc | Fr | % | | | |
| 4 | 0 | 0,0% | 4 | 5 | 3,0% | 4 | 1 | 0,6% | | | |
| 3 | 38 | 23,2% | 3 | 37 | 22,6% | 3 | 45 | 27,4% | | | |
| 2 | 116 | 70,7% | 2 | 116 | 70,7% | 2 | 73 | 44,5% | | | |
| 1 | 10 | 6,1% | 1 | 6 | 3,7% | 1 | 45 | 27,4% | | | |
| Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% | Total | 164 | 100% | | | |

Fuente: Atencio (2011)

En la Tabla 8 con relación al análisis de la dimensión Manejo de factores de adversidad, se muestra la media aritmética de cada indicador, y, el promedio de la dimensión en 2,14, ya que, en su mayoría, con una alta tendencia en las respuestas, los estudiantes respondieron Casi nunca en su escogencia a las opciones de respuesta, por lo cual, en definitiva, se ubica tal resultado en la categoría Poco efectiva. Asimismo, con respecto a los datos derivados de la frecuencia en las respuestas, se observa que el mayor valor porcentual se obtuvo en la opción de respuesta Casi nunca, con un 70,7% alcanzado por los indicadores Integración social y Pensamiento positivo; y obteniendo el indicador Participación un 44,5%.

Discusión

Con relación a la primera dimensión: Estrategias de aprendizaje cognitivas, los resultados reflejan que las respuestas de la mayoría de los miembros docentes del personal encuestado, pertenecientes a la institución educativa seleccionada, se ubican en la categoría Moderadamente efectiva; pero los estudiantes manifestaron en mayor medida la opción Casi nunca por lo cual los resultados se ubican en la categoría Poco efectiva.

De tales resultados se evidencia la problemática descrita al inicio de la presente investigación, es decir, existe una problemática en aula en cuanto a realizar diagnosis para conocer el nivel de conocimientos de los alumnos, no se parte de sus experiencias previas para inducir nuevos aprendizajes, se desatienden sus intereses para provocar mayores niveles de atención; en definitiva, no se desarrollan estrategias que mejoren su praxis académica.

De allí que los resultados no se relacionan con lo planteado por Cooper (1990) quien plantea la clasificación de las estrategias

instruccionales en relación con los procesos cognitivos, entre las cuales proponen las estrategias de generación de conocimiento, de orientación, de organización y de elaboración del saber, con base a los niveles educativos en los cuales se hallen insertos los alumnos; así lo ratifica Díaz (2002) para quien se requiere implementar en el aula estrategias de acuerdo con el momento, clase que sirvan al alumno para el desarrollo efectivo de su aprendizaje en el aula.

Ahora bien, con respecto a la dimensión Estrategias de aprendizaje afectivas, los resultados de los indicadores, en el criterio de los miembros del personal docente, mostraron una tendencia hacia la categoría Moderadamente efectiva; pero para los estudiantes los resultados se ubican en la categoría Poco efectiva; es decir, que el personal reconoce la deficiencia en cuanto a motivar la educación de los alumnos, ya que no regulan el control de las emociones y el manejo de sus sentimientos.

Estos resultados, como se indicó, denotan debilidad en cuanto a la dimensión que se analiza, lo cual está en desacuerdo con los planteamientos de Rosas (2007), la cual afirma la necesidad de las estrategias afectivas o socio-afectivas de aprendizaje en aula, para relacionar la praxis con la interacción socio-afectiva entre los individuos.

Ello evidencia que, en algunos casos, no se promueven en el aula situaciones de humor donde se relajen las actitudes para la formación de un ambiente de aprendizaje agradable, no siempre se practican acciones de aula para el desarrollo personal, actividades de reflexión que desarrollen el aprendizaje del estudiante, generando autoconfianza, y proyectos nuevos basados en la creatividad.

Estos resultados se muestran en evidente contradicción con lo expuesto por Bou Bauze (2005) quien enfatiza el carácter indispensable del conjunto de agentes que permiten la prevención de situaciones de decaimiento o sensación de fracaso en los individuos, en este caso, factores de humor, autoestima, entre otros, desarrollados en aula.

De la misma manera, los resultados se oponen a los planteamientos de Suárez (1997), citado por Melillo et al. (2001), quien destaca entre los niños y adolescentes factores que se consideran resilientes, de los cuales sobresalen el autoestima consistente, la introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, humor, creatividad, moralidad, más la capacidad de pensamiento crítico.

Por otra parte, al analizar la dimensión relativa a Manejo de factores de adversidad, los resultados para los miembros del personal docente reiteran la problemática descrita, por reflejar la categoría de Moderadamente efectiva; pero para los estudiantes los resultados se ubican en la categoría de Poco efectiva. Ello evidencia que no se fomenta el trabajo cooperativo, el bienestar mental, el apoyo para la estimulación de la participación individual y de grupo.

Ello se opone a los planteamientos de Díaz (2000) quien propone diferentes acciones de aula, que deberán ser planificadas previamente, previa diagnosis del ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de lograr su cometido, su eficacia. Asimismo, contradice los planteamientos de Grotbeg (2006) quien conceptualiza la resiliencia como la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, aprender de ellas, superarlas e, incluso, ser transformado.

Finalmente, con la finalidad de mejorar la praxis institucional en relación con las estrategias de aprendizaje y la resiliencia, se sugiere de trabajo aparte a las estrategias de aprendizaje que promuevan habilidades de resiliencia en estudiantes de la institución etno-educativa oficial Macondo del Municipio de la Zona Bananera, cumpliendo con ello con el último objetivo específico de formular las estrategias mencionadas.

Conclusiones

En lo que se refiere a definir las estrategias de aprendizaje cognitivas en estudiantes de básica de la institución etno-educativa oficial Macondo del municipio de la Zona Bananera, se logró identificar que el personal docente encuestado respondió con mayor tendencia casi siempre a los ítems propuestos, lo cual ubica la dimensión en la categoría Moderadamente efectiva; pero los estudiantes seleccionaron con mayor tendencia la opción casi nunca, por lo cual los hallazgos se ubican en Poco efectiva.

En lo que se refiere a caracterizar las estrategias de aprendizaje afectivas en estudiantes de básica de la institución etno-educativa oficial Macondo del municipio de la Zona Bananera, se encontró, en el criterio de los miembros docentes del personal que casi siempre ponen en práctica tales estrategias, por lo cual se ubican en la categoría Moderadamente efectivas; pero en el caso de los estudiantes indican que casi nunca las ejercitan, por lo cual los resultados se ubican en la categoría Poco efectiva.

Con relación a Identificar los factores protectores resilientes en estudiantes de básica de la institución etno-educativa oficial Macondo del municipio de la Zona Bananera, se ubicaron resultados para los docentes en la categoría Moderadamente efectiva y para los estudiantes en Poco efectiva.

De igual modo, en relación con describir el manejo de factores de adversidad que limitan las habilidades de resiliencia en estudiantes de básica media de la institución etno-educativa oficial Macondo del municipio de la Zona Bananera, se reflejó la opinión del personal docente encuestado apuntando valores de la categoría Moderadamente efectiva, por responder en la mayoría de los casos a la opción Casi siempre, pero los estudiantes afirmaron con mayor tendencia casi nunca, por lo cual sus resultados se ubican en la opción Poco efectiva.

En consideración a las conclusiones obtenidas, se recomienda a los docentes, proveer las acciones necesarias para ejecutar las

siguientes medidas, como gerentes educativos, buscando dar solución, a corto plazo, a las problemáticas descritas al inicio de la investigación. En este sentido, se sugiere lo siguiente

Capacitación docente en materia de estrategias de aprendizaje cognitivas innovadoras, que, a su vez, permitan la formación de agentes de cambio en sus educandos. Esta capacitación deberá ser sistemática, continua, a fin de actualizar conocimientos, sobre todo, en materia de resiliencia y otros términos gerenciales que permitan mejorar su desempeño académico.

Planes de mejoramiento continuo, buscando potenciar al personal docente en cuanto a la mejora de estrategias afectivas o de apoyo para el estudiante, en los cuales podrá fomentar las actitudes de defensa, generando en ellos coraje para enfrentar situaciones adversas y un nivel emocional equilibrado para resolver los problemas existentes, más la actitud de cooperación entre los equipos de trabajo.

Orientar actuaciones en los estudiantes en cuanto a las ventajas de las prácticas resilientes, con la finalidad de eliminar el miedo, los temores, la aversión a la ejecución de soluciones a las problemáticas y los riesgos inminentes existentes en la organización; por el contrario, propiciar mejorar los niveles de confianza, creatividad en ellos, para la toma de decisiones efectiva.

Asimismo, se recomiendan convivencias entre los miembros del personal docente y los estudiantes que favorezcan dinámicas de integración, aumento de autoestima y control emocional.

Referencias Bibliográficas

- Benard, B. (1991). *Fostering Resiliency in Kids: Protective Factors in the Family, School, and Community*, San Francisco, WestEd Regional Educational Laboratory.
- Bou, B. (2005). *Comunicación Persuasiva*. Ed. Pirámides, México
- Carrasquero, E. (2007), *Coefficiente de adversidad y resiliencia en personal de a bordo de la marina mercante*. Trabajo de Grado de Doctor. Universidad Doctor Rafael Bellosillo Chacín, Maracaibo.
- Cyrułnik, B. (2004). *La Maravilla del dolor. El sentido de la resiliencia*. Ediciones Granica, España.
- Díaz Barriga, F. (2000). *Aportaciones de las perspectivas constructivistas y reflexiva en la formación docente en el bachillerato*. México: Editorial Perfiles educativos. Tercera época. Volumen XXIV.
- Forés, A. y Grané, J. (2008). *La resiliencia*. Plataforma Editorial: Barcelona.

- Gamboa, S. (2010). La actividad lúdica en el proceso de desarrollo de resiliencia. Universidad de Sevilla, España. Extracto del Libro: Juego Resiliencia-Resiliencia Juego. Disponible en http://www.efydep.com.ar/juegos/la_act_ludica.htm Consulta 30/05/2011.
- Grotberg, E. (2006). La Resiliencia en el Mundo de Hoy: Como Superar las Adversidades. Edit. Gedisa, España.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2004). *Metodología de la Investigación*. (3a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana
- Hurtado, J. (2002). El proyecto de la Investigación. Una Comprensión Holística. (Era. Ed.). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Kotliarenco, M. A, Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). Estado de arte en Resiliencia. Washington D. C.: Organización Panamericana de la Salud.
- Melillo y E. Suárez, O.E. (2004). Resiliencias familiares. Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Paidós.
- Melillo, A., y Suárez, O.E. (2002). Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires; Paidós.
- Melillo, A., y Suárez, O.E. (2001). Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires; Paidós.
- Meyer, B. J. (1984). Texts Dimensions and Cognitive Processing. En H. Mandl, N. Stein y T. Trabasso (Eds). Learning and Comprehension of Texts. Hilldale, NJ: LEA.
- Moles, J.J. (1991). Psicología conductual. Editorial Greco CA. Caracas, Venezuela.
- Olsson, C.A., Bond, L., Burns, J.M., Vella - Brodrick, D.A. y Sawyer, S.M. (2003). Adolescent resilience: a concept analysis. Journal of Adolescence, 26, 1-11.
- Quiñones, M.A. (2006). Creatividad y Resiliencia. Análisis de 13 casos Colombianos. Universidad Autónoma de Madrid.
- Rutter, M. (1995) Tendencias en los trastornos psicosociales de los jóvenes México: Santillana.
- Shuell, T. (1988). "The Role of the student in Learnig from Instruction "Contemporary Educational Psychology, 13, 276-295.
- Villalobos, T.E. y Castelán, G.E. (2008). La resiliencia en educación. Universidad Panamericana de México, Facultad de Pedagogía. Disponible en <http://www.paedagogium.com/Numeros Anteriores/treinta/04.html> Consulta 30/05/2011.
- Villalta P.M. (2010). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. Revista de la Universidad central de Venezuela No. 88. Disponible en www.scielo.org/ve/pdf/p/v31n88/art07.pdf Consulta 22/09/2011.
- West, Ch.K., Famer, J. A. y Wolf, P.M. (1.991) Instructional Design. Implications From Cognitive Sciencie. Needham Height, MA; Allyn and Bacon.