

Ser parte de la guerra. Narrativas de excombatientes en torno al conflicto armado

Cómo citar este artículo:

Parada, A., Castillo, L., Estrada, S., Estrada, L., Quintero, M., Osorno, P. & Carrillo, J. (2025) Ser parte de la guerra. Narrativas de excombatientes en torno al conflicto armado. Revista Encuentros. Vol. 23(02), 55-71. DOI: 10.15665/encuent.v23i02.3578

Abad Ernesto Parada Trujillo
Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria
abad.parada@tdea.edu.co
Luisa Fernanda Castillo Sierra
Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria
luisa.castillo59@correo.tdea.edu.co
Sofía Estrada Alcaraz
Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria
sofia.estrada87@correo.tdea.edu.co
Luisa Fernanda Estrada Quintero
Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria
luisa.estrada39@correo.tdea.edu.co
María Camila Quintero Narváez
Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria
maría.quintero60@correo.tdea.edu.co
Paulina Osorno Jaramillo
Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria
paulina.osorno@correo.tdea.edu.co
José Yesid Carrillo Cantillo
Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria
jose.carrillo@tdea.edu.co

Recibido: octubre 3, 2024/ Aceptado: julio 24, 2025

Abstract

This study aims to analyze the texts *Partida do audaz navegante* (2001), by João Guimarães Rosa, and *La luz es como el agua* (2005), by Gabriel García Márquez to compare the transposition and/or fusion of the fantastic with the real in the children's universe that permeates these writings. In view of the exposure of the analytical path triggered in this comparative section, the following specific objective was outlined: to identify the resources used in the transposition and/or fusion of the imaginary with the real, in the children's universe of Guimarães and Márquez. To this end, using Content Analysis tool (Bardin, 1977), the research followed the parameters of qualitative studies (Chizzotti, 2005). With the intention of solidifying the theoretical assumptions that were used by these authors, such as: (i) Comparative Literature - Carvalhal (2006), Kaiser (1980), Remak (1994); (ii) about the fantastic - Rodrigues (1988), Todorov (2003), Calvino (2004); (iii) about the analyzes - Bosi (1994), Sperber (1982), Coutinho (1986). In summary, it was concluded, after developing the proposed analysis, that the story by Gabriel García Márquez expresses the impactful force of the fantastic through children's ideas, while the story by João Guimarães Rosa presents some transpositions from the fantastic to the real through the imaginative creativity of the child character Brejeirinha. Propositions of this nature sharpen our view of the different possibilities of comparative reading between literary texts by highlighting different forms of representation

Keywords: Comparative analysis, Latin American writers, Fantasy, Children's ideas, Literature.

Being part of the war. Narratives of ex-combatants on the armed conflict

Abstract

The objective of this research was to understand the experiences of ex-combatants from organized armed groups (OAG) involved in the Colombian armed conflict. It corresponds to a qualitative, descriptive-level study grounded in the interpretive–hermeneutic paradigm and supported by the phenomenological method. The study included five ex-combatants from two demobilized OAGs in a municipality of Antioquia, Colombia, who participated in in-depth interviews structured around three analytical categories. The results revealed 1,213 open codifications and 25 axial codes, allowing the construction of four inductive categories—semantic networks. The findings suggest that belonging to an armed group depends on each subject's perceptions and lived experiences, generally shaped by the need to meet individual or collective needs emerging from adverse contextual conditions.

Keywords: Excombatant, Perceptions, Motivations, Experiences, Armed conflict.

Fazer Parte da Guerra. Narrativas de Ex-Combatentes sobre o Conflito Armado

Resumo

O objetivo desta pesquisa foi compreender as experiências de ex-combatentes de grupos armados organizados (GAO) envolvidos no conflito armado colombiano. Trata-se de um estudo qualitativo de nível descritivo, fundamentado no paradigma interpretativo-hermenêutico e apoiado no método fenomenológico. Participaram do estudo cinco ex-combatentes de dois GAO desmobilizados em um município de Antioquia, Colômbia, aos quais foi aplicada uma entrevista em profundidade estruturada em três categorias. Os resultados mostraram 1.213 codificações abertas e 25 códigos axiais, o que permitiu a construção de quatro categorias indutivas – redes semânticas. Conclui-se que pertencer a um grupo armado depende das percepções e vivências do sujeito, com o objetivo de satisfazer certas necessidades individuais ou coletivas, sempre em função de condições contextuais desfavoráveis.

Palavras-chave: Excombatente, Percepções, Motivações, Experiências, Conflito armado.

Introducción

El conflicto armado colombiano tiene su origen en la década de los 50 del siglo XX, si bien algunos historiadores ubican sus inicios en periodos anteriores (La Rosa y Mejía, 2013; Gutiérrez, 2015; Ramos, 2017; Molano, 2015). En efecto, se ha señalado que este conflicto armado de carácter no internacional es uno de los más largos de América Latina con un resultado de 9.537.920 afectados según el Registro Único de Víctimas (Unidad de Víctimas, 2023). Frente a tal cantidad de víctimas, se crea la Ley 1448 de 2011, la cual permite avanzar en su reparación integral y en la restitución de las tierras que les fueron despojadas.

La normatividad previa a la Ley 1448 era imprecisa y poco garantista de los derechos de las víctimas (Peña, Parada y Zuleta, 2014; Leal, Echenique y Herrera, 2014). Incluso, en los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), bajo la consigna “lo que hay en Colombia es pura y llanamente terrorismo” (Uribe, 2002, en Villarraga, 2013, p. 108) se negó la existencia del conflicto armado, lo que llevó a la anulación de la condición de víctimas en los afectados: si no hay conflicto no

hay víctimas a quienes se les deba reconocer los derechos y garantías consignados en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos (DIDH) y el Derecho Internacional Humanitario (DIH) (Jiménez y González, 2012; Carrillo, 2019).

El conflicto armado ha producido efectos en el desarrollo humano a gran escala y alterado el funcionamiento de las estructuras sociales, las comunidades y los territorios, transformando negativamente los entornos y las dinámicas de la sociedad. Frente a ello, los individuos se han adaptado a una forma de vivir particular y han actuado como respuesta al entorno en el que se encuentran (Ocampo, Chenut, Ferguson y Martínez, 2017). De este modo, los individuos generan construcciones simbólicas sobre el territorio, ya sea de forma fragmentada o unificada, las cuales influyen en el tejido social (Rincón, 2012). Sin embargo, con todos los efectos que se originan de la guerra, los pobladores de los territorios más vulnerables buscan, a partir de la memoria, construir la realidad del conflicto armado para cohesionarse a nivel social, estructural, cultural y territorial, rescatando y reconstruyendo el significado de sus experiencias (Villarreal y Ríos, 2006).

De la mano de leyes como la 418 de 1997 y sus sucesivas prórrogas, la 975 de 2005, y la 1448 de 2011, las víctimas del conflicto armado se han consolidado como un actor central en los procesos de paz, hasta el punto de establecer lo que la ley 2272 de 2022 denomina como principio de centralidad de las víctimas (art. 8c). Las publicaciones de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, el Centro Nacional de Memoria Histórica y la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la no Repetición han priorizado la narración del conflicto armado tomando como principal voz la de las víctimas, dejando de lado la de los excombatientes, incluidos tanto integrantes de los grupos armados organizados como de la Fuerza Pública, lo que ha incidido en la percepción que tiene la población sobre la guerra y sus perpetradores (Bolo, 2016). Tal discriminación resulta llamativa si se tiene en cuenta la casi ininterrumpida historia, desde 1982 hasta la actualidad, de procesos internacionalmente denominados como de Desmovilización, Desarme y Reintegración (DDR) (ONU, 2006), a los cuales se han acogido más de 71 mil combatientes de todos los GAO del conflicto armado en Colombia (Agencia para la Reincorporación y la Normalización, 2024). En el marco de tales procesos, y en particular desde el establecimiento de la Corte Penal Internacional, se busca que los victimarios se hagan responsables de sus acciones.

Una parte importante de la responsabilización de los excombatientes frente a sus acciones, en su proceso de reintegración a la sociedad, pasa por su aporte a la construcción de la memoria histórica, para la cual se han planteado estrategias de justicia transicional y restaurativa que han posibilitado su activa participación en las mismas. Entre otras iniciativas se han implementado mesas de diálogo inclusivas, audiencias de versiones libres, actos de reconocimiento de responsabilidad, encuentros entre víctimas y victimarios, en los que, desde el establecimiento de lazos de confianza, se ha promovido una reparación real e integral de las víctimas y, por ende, una reconstrucción colectiva del tejido social (Ríos, 2017; Rincón, 2021; Castillo y Moreno, 2013). En dichas instancias, han emergido los constructos y significados que los excombatientes le dan a sus vivencias, a los fenómenos a los que se vieron enfrentados, y a las razones para participar en la guerra (Ballentine y Sherman, 2003 citado por Yaffe, 2012, p.15; Pieschacón, 2006).

El conflicto armado desde la óptica social y política tiene dos actores principales: 1) las víctimas, y 2) los victimarios, en este caso los GAO. Generalmente, los discursos más reconocidos y difundidos son los de los actores estatales y las víctimas (directas e indirectas). Sin embargo, la historia debe plantearse desde las diferentes subjetividades, incluyendo a los victimarios, para distinguir las distintas realidades, retos, desafíos y problemas que se pueden enfrentar en la etapa de implementación de los acuerdos, en la que se trabaja en la reconciliación, el perdón y reconstrucción

conjunta e integral de todo cuanto la guerra destruyó. Observando las vivencias como herramienta de memoria para la comprensión de experiencias, Molina (2010) manifiesta que:

[...] hacer memoria de la reconstrucción es ante todo un proceso reflexivo. Cualquier trayectoria supone recuerdos, deseos, presentes y múltiples experiencias que sustentan algunos de los porqués de los sucesos [...]. La memoria en sí misma es un fenómeno temporal; es quizá la noción a través de la cual se vinculan a la experiencia las coordenadas temporales de pasado, presente y futuro, en cuanto categorías de significado. La evocación del recuerdo es, por lo general, hacia el pasado, y es una acción que siempre se realiza en un presente efímero con deseos de futuro. (p.63)

En esta investigación se busca visibilizar, para comprender, la postura y el trasfondo de la óptica posicionada en el excombatiente, y desvelar las consideraciones de tomar parte en la guerra desde su propia perspectiva, y así dar cuenta de aquello que los llevó a integrarse a los grupos guerrilleros y la forma en que vivieron el conflicto armado. En cierta medida para humanizarlos, a partir de comprender sus decisiones desde la condición humana y la observación de las dinámicas que se encuentran a su alrededor.

Y es que, tras más de 70 años de conflicto armado, bien podría armarse una biblioteca completa con las investigaciones, novelas, crónicas, artículos, tesis, reportajes sobre el conflicto colombiano. Los trabajos han sido elaborados mayoritariamente por periodistas y académicos, que, en ocasiones de manera rigurosa, y en otras no exentas de sesgos y especulaciones, han narrado los hechos de la guerra. En dicha recopilación, sin embargo, el menor número correspondería a textos de autoría de excombatientes, entre los que apenas destacan algunos pocos intentos por dar cuenta de manera directa de las vivencias, dinámicas, roles y visiones del conflicto armado y de las negociaciones que han llevado a los procesos de DDR. En 2008 León Valencia, ex miembro del Comando Central del ELN publicó “Mis años de guerra”. En 2017 la ex comandante del Movimiento 19 de abril (M-19), Vera Grabe, publicó “La paz como revolución M-19”. Y en 2019, durante la edición 32 de la Feria del Libro de Bogotá, ex combatientes de las FARC-EP presentaron su sello editorial NC Producciones, a través del cual se han publicado textos como “Guerrilleras, testimonios de cinco combatientes de las Farc” y “Una guerrilla por dentro, memorias de la resistencia”.

El conflicto armado en Colombia ha presentado mutaciones a lo largo de su historia. Por su naturaleza cambiante y la variación de actores en el transcurso del tiempo, es impreciso abordar el fenómeno desde una sola perspectiva dado que es ambiguo instaurar verdades absolutas, cuando la realidad en sí es compleja en su comprensión y abarca diferentes matices. Son muchas las interpretaciones que se hacen al conflicto armado, que engloban, entre otros, elementos territoriales, culturales, sociales, estructurales, subjetivos, y dependen de manera particular de los sentidos y significados otorgados por los actores que participan de manera directa o indirecta. Por ello, es importante considerar las perspectivas de todos los actores, reconocer sus voces como sujetos activos dentro de la problemática, para tener una perspectiva amplia y poco fragmentada (Wilches y Hernández, 2016).

En medio de las experiencias subjetivas se encuentran las motivaciones y los móviles del comienzo y de la duración del conflicto a lo largo del tiempo, las cuales son plurales y extensas. La Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación -CNRR- (2013) localiza diferentes elementos como detonantes e impulsores del conflicto, por ejemplo: “la persistencia del problema agrario; la irrupción y la propagación del narcotráfico; las limitaciones y posibilidades de la participación política; las influencias y presiones del contexto internacional; y, por último, la fragmentación institucional y territorial del Estado” (citado en Espinosa, 2018 p.15). Dentro de las causas, también se pueden

mencionar los factores económicos, asuntos relacionados con el uso y la tenencia de la tierra, las políticas concernientes a la obstrucción o delimitación de la participación política, y el rechazo hacia las formas de expresión de las organizaciones sociales. En otras palabras, el conflicto armado es el resultado de un desacuerdo ideológico y de intereses (Ocampo, 2014).

La decisión de pertenecer a un grupo armado depende de diferentes factores y motivaciones porque siempre estará conectada con las percepciones que tiene el sujeto respecto de sí mismo y el entorno. En efecto, una persona puede habitar un contexto marcado por la violencia, y aun así no participar como actor beligerante. Vallejo (2020) infiere que el ser humano a partir de emociones como la rabia, la culpa, el miedo o la tristeza produce barreras que no le permite sentirse satisfecho con los semejantes negándose a ser y darse a otros, fragmentando de esa manera vínculos sociales y el tejido social. A partir de lo anterior, se comprende que la decisión de pertenecer a un grupo armado es constituida a partir de vivencias y acontecimientos experimentados en los entornos que habitan las personas.

A modo general, se destacan factores de origen de grupos guerrilleros como respuesta a las transformaciones culturales, estructurales, políticas, territoriales y económicas de naturaleza globalizadora (Rodgers y Baird, 2016). Así mismo, es relevante destacar la influencia que tiene el conflicto en la identidad de la masculinidad, dado que da un estado de superioridad, poder, reconocimiento, posicionamiento o mando, y que influyen en querer ser parte de la guerra (Schafer, 2013).

Metodología

La investigación se sitúa en el paradigma interpretativo-hermenéutico que tiene por interés “la comprensión de la realidad” (Vasco, 1998) y el enfoque cualitativo de nivel explicativo que abarca la realidad desde sus estructuras dinámicas para hallar el todo integrado, la unidad del fenómeno (Martínez Miguélez, 2004; Martínez Miguélez, 2017; Ramos, 2020). En este tipo de investigaciones, se busca reconocer las realidades a fondo y comprender los fenómenos desde el sujeto mismo, abarcando su lenguaje, sus experiencias y las vivencias propias, además del análisis de las dinámicas en que se desenvuelven, pues son las que brindan sentido a sus comportamientos.

Desde la perspectiva del método, esta investigación se apoyó en la fenomenología que tiene como finalidad “comprender realidades cuya naturaleza y estructura dependen de las personas que la viven y experimentan” (Martínez, 2004, p.137). La fenomenología como método se centra en estudiar las realidades en su plena expresión de ser, permitiendo su demostración sin coerción (Martínez, 2004). El método fenomenológico reúne varias etapas de acuerdo con Martínez (2004):

1. Etapa previa: clarificación de los presupuestos, dado que es importante establecer los puntos de partida y dilucidar el impacto que tienen los supuestos en la investigación.
2. Etapa descriptiva: en la que se realizan las especificaciones en su totalidad y de forma objetiva, plasmando a los sujetos involucrados, el mundo y la realidad que viven frente a determinado fenómeno, logrando captar situaciones reales. Esta contiene determinados pasos para su realización.
3. Etapa estructural: basada en el estudio de las descripciones contenidas en los protocolos. Contiene en sí su paso a seguir.
4. Discusión de los resultados partiendo del relacionamiento de los hallazgos encontrados con demás investigaciones, con el fin de lograr integrar y enriquecer el cuerpo del estudio.

El escenario de la investigación se contextualiza en el departamento de Antioquia, en el cual no solo se ha registrado el 20% de las víctimas del conflicto armado (Unidad de Víctimas, 2023), sino que, además, se ha visto en permanente disputa y afectación por el mismo, y cuya dinámica abarcó casi todo su territorio en la segunda mitad de la década de 1990. Durante el periodo de crecimiento de los grupos guerrilleros a comienzos del siglo XXI, estos tomaron el control de las zonas con la mayor riqueza natural. Desde entonces, guerrillas como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo (FARC-EP), el Ejército de Liberación Nacional (ELN), y el Ejército Popular de Liberación (EPL), así como el GAO de extrema derecha Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), han dado paso a los contemporáneos GAOs denominados Narcoparamilitares, La Cordillera, Libertadores del Nordeste/ Nuevo Renacer o Güeros, Oficina de Envigado/ del Valle de Aburrá u OVA, Los Pachelly, Los Caparros o frente Virgilio Peralta Arenas, que perpetúan la disputa (Maya, Muñeton y Horbarth, 2018; Sánchez y Díaz, 2005).

La investigación se desarrolló en un municipio del nordeste de Antioquia con cinco excombatientes. Este municipio se caracteriza por ser: 1) una subregión rica en tierras agrícolas y recursos mineros auríferos (Valero, 2016), y 2) un territorio protagonista de grandes periodos de violencia y polarización política viéndose involucrado como espacio activo del fenómeno de la guerra (Arango y Escobar, 2015). Igualmente, se observa en la evolución del conflicto armado del municipio grupos armados como las FARC-EP, el ELN y las bandas criminales emergentes (Bacrim), así como actores paraestatales como el paramilitarismo (Piedrahita y Johansson, 2022).

Los cinco excombatientes participaron en la investigación a través de una entrevista en profundidad (Izcara y Andrade, 2003), la cual les fue aplicada en varios encuentros y que tuvieron por objeto comprender la óptica de los informantes en cuanto a sus experiencias en el marco del conflicto armado. La entrevista reunió un total de 17 preguntas relacionadas con las categorías y dimensiones que se muestran en la tabla 1

Tabla 1. Categorías y dimensiones de análisis

Categorías	Dimensiones
Razones para pertenecer a grupos armados	Sociales
Implicaciones de haber participado en el conflicto armado colombiano	Personales
	Políticas
	Económicas
Posturas de las personas que se alzaron en armas frente al proceso de paz y el postacuerdo	Participación política
	Acceso a recursos
	Reinserción económica
	Adaptación social

Las entrevistas fueron grabadas con la finalidad de identificar diversos aspectos ligados al tema y comprender diferentes puntos de interés que brindan amplio desarrollo al mismo; consecuente con esto, se transcribieron los relatos para luego identificar textos in vivo de relevancia, las cuales sirvieron en el proceso de codificación y categorización de las narraciones de manera abierta, axial e inductiva.

Se tuvo presente en esta investigación los aspectos éticos del Código Deontológico de Trabajo Social, así mismo, principios generales de toda investigación tales como: consentimientos informados previos a la ejecución de la entrevista, tratamiento confidencial de toda la información brindada en el ejercicio, respeto activo a las personas participantes de la interacción, ausencia de juicios de valor hacia los individuos inmersos en el proceso y devolución de los resultados a los participantes.

Resultados y discusión

Luego del proceso de codificación como parte del análisis de datos se hallaron cuatro categorías inductivas. Cada una de estas da cuenta de las dinámicas de ingreso, operatividad y procesos de reinserción que se desarrollan en el marco del conflicto armado, las cuales contienen códigos abiertos y códigos axiales que se producen a partir del análisis de las unidades de análisis, y que permitieron diseñar redes semánticas. La tabla 2 integra una síntesis de las categorías emergentes, su respectiva conceptualización a la luz de las semánticas rastreadas, y la cantidad de códigos abiertos y axiales que la fundamentan.

Tabla 2. Conceptualización de las categorías inductivas y cantidad de códigos asociados

Categoría inductiva	Conceptualización	Numero de códigos asociados	
		Abiertos	Axiales
Motivos de ingreso socioeconómicos y subjetivos articulados con las ventajas de un nuevo status.	Se manifiestan las razones o móviles particulares externos o internos de los sujetos para pertenecer a un grupo al margen de la ley, que expresan una variedad de factores enfocados en el bienestar, la necesidad económica, el reclutamiento forzoso, la sobrevivencia, el poder y otros.	126	4
Patrones violentos organizados para el acceso a recursos y naturalización del conflicto: la disyuntiva de pertenecer o retirarse.	La presente categoría refuerza las dinámicas vivenciales que emergen en el marco del conflicto armado, caracterizadas por violencia, estrategias de poder territorial, coexistencias ideológicas, corrupción, barreras y brechas sociales.	866	10
Diversidad en los procesos estratégicos de reinserción social: desde el reconocimiento del rol dentro y fuera del conflicto mediante la construcción económica y las oportunidades.	Posterior al conflicto se encuentran las experiencias del proceso de resocialización que abarca elementos, económicos, sociales, familiares, políticos, y de seguridad que juegan un papel fundamental en la transformación del individuo.	171	6
Desconocimiento de las realidades territoriales y vínculos políticamente mal estructurados: la falta de capacitación gubernamental y social como reflejo del desarrollo y extensión del conflicto.	Con esta categoría se da a comprender procesos que inciden en el origen del conflicto y la permanencia de este en el territorio, por tanto, reúne características enfocadas en los estigmas sociales, la falta de atención oportuna en espacios donde concurre la violencia y las dinámicas donde prevalecen intereses particulares.	50	5

Categoría inductiva “motivos de ingreso socioeconómicos y subjetivos articulados con la ventaja de un nuevo estatus”. Contiene 126 códigos abiertos divididos en 4 códigos axiales como se logra visualizar en la figura 1:

Los códigos más recurrentes en esta red semántica son “persuasión sustentada en la necesidad personal y el poder” y “satisfacción económico-laboral como resultado de la ausencia de oportunidades”. Para los participantes los motivos de ingreso varían según las experiencias y se evidencian razones económicas, necesidad de venganza y coherencia ideológica, entendiendo por esta última las estrategias que implementan los grupos armados para generar sublevación en los sujetos (Gurr, 1970; Ballentine y Sherman, 2003; Collier, 2000; Bates, 2008; Collier y Hoeffler 19978 y 2004). Al respecto, uno de los participantes señaló: “eso es otra cosa que iba a decir cuando la gente entra por una idea, una venganza o por una situación económica, en este momento no se la puedo decir, yo puedo estar mal” (P1-C).

Figura 1. Red semántica “Motivos de ingreso socioeconómicos y subjetivos articulados en las ventajas de un nuevo status



Los códigos más recurrentes en esta red semántica son “persuasión sustentada en la necesidad personal y el poder” y “satisfacción económico-laboral como resultado de la ausencia de oportunidades”. Para los participantes los motivos de ingreso varían según las experiencias y se evidencian razones económicas, necesidad de venganza y coherencia ideológica, entendiendo por esta última las estrategias que implementan los grupos armados para generar sublevación en los sujetos (Gurr, 1970; Ballentine y Sherman, 2003; Collier, 2000; Bates, 2008; Collier y Hoeffler 19978 y 2004). Al respecto, uno de los participantes señaló: “eso es otra cosa que iba a decir cuando la gente entra por una idea, una venganza o por una situación económica, en este momento no se la puedo decir, yo puedo estar mal” (P1-C).

Por tanto, se discierne que la vinculación a la guerra es sensible a situaciones complejas y vulnerables, por ello los factores pueden variar, se pueden dar por razones particulares e internas de los sujetos o, por el contrario, están influenciadas por factores generales y externos del individuo. Entendiendo que los escenarios donde se desenvuelve el individuo como la familia, la cultura, el territorio, las acciones dentro de la cotidianidad, la falta de oportunidades, y la acción inoportuna por parte del Estado, generan toma de decisiones erróneas en los sujetos al querer o buscar pertenecer a la guerra (Otero 2006; Valencia y Daza, 2010).

Sin embargo, se evidencia que la mayoría de participantes coinciden en que el motivo de ingreso se debe a su aquiescencia por el actuar delictivo, configurado por el estilo de vida que se lleva en el territorio, es decir, por la tradición de violencia y conflicto evidenciada en los mismos espacios que habitan desde corta edad; por tanto, encuentran la necesidad de poder y reconocimiento social en el ingreso a grupos al margen de la ley, donde se les brinda un grado de idoneidad en la actuación de la guerra (Moller, 2010). Sobre este asunto, uno de los participantes describe: “Lo que pasa es que nosotros tenemos una edad donde ya había un conflicto, y más en el municipio en el que vivimos y en departamento en el que estamos que es Antioquia, digamos, tenemos una tradición que es muy violenta que lo heredamos de muchos guerrilleros y de este sector donde hay mucha plata y de todo, cierto, entonces los grupos buscan financiamiento” (P1-C).

Categoría inductiva “patrones violentos organizados para el acceso a recursos y naturalización del conflicto: la disyuntiva de pertenecer o retirarse”. Reúne 866 códigos abiertos distribuidos en 10 códigos axiales como se identifica en la figura 2. Los códigos más recurrentes son “estrategias en la forma de operar de los diversos actores dentro del conflicto” y “entre quedarse o abandonar la organización”. Entre las dinámicas del conflicto armado referidas por los participantes, se encuentra la forma de operar de las organizaciones donde se incluyen las reglas, los patrones violentos, las alianzas o estrategias, el poder territorial entre grupos insurgentes, la forma de financiamiento de los grupos armados, la relación gobernanza y conflicto, las coexistencias ideológicas o extensión del conflicto en los territorios vulnerables: “el micro tráfico es lo que sustenta las organizaciones como tal en todo el municipio, la mayoría de las muertes van por eso” (P2-D).

Además de ello, se encuentran las vivencias personales y la forma de actuar de los sujetos entrevistados para de cierta forma sobrevivir (Espinosa, 2018; Torres et al., 2017; Rosero, 2004; Banquez, 2022). Respecto de este asunto en particular, se destacan los siguientes discursos: “un solo mes, de tres años me dieron un mes, eso iba a ser un 24 de diciembre, cuando eso solo pase 24 y 31, a los dos días me llegó una llamada al teléfono que decía: Camarada Maicol necesitamos que se recoja” (P3- F) y “el castigo más duro era que si lo mandaban a uno a buscar el mercado y uno renegaba o si decía que no, lo castigaban, le echaban dulce en los pies, lo empetolaban y lo amarraban a uno, y ya ahí las hormigas lo comenzaban a clavar y el dolor, a veces, lo enterraban por ahí hasta la mitad del cuello y le ponían a uno un horario para que se saliera; una cuchara en la boca y si usted no tenía ese horario lo mataban” (P5-G).

Figura 2. Red semántica “Patrones violentos organizados para el acceso a recursos y naturalización del conflicto: la disyuntiva de pertenecer o retirarse”



Se constata que las dinámicas del conflicto no están alejadas de la realidad social de los sujetos que no hacen parte de la guerra; pues desde la misma existencia del hombre se presentan hechos violentos por las diferencias de pensamiento que caracteriza a los individuos (Vanegas, Gutiérrez y Caicedo 2017). Es así, como se logra exponer desde las vivencias de los sujetos excombatientes el ímpetu de las organizaciones para justificar los propósitos y estrategias que abarcan sus formas de operar, con el fin de visualizarse dominantes ante el adversario, sin importar a quien afecte sus accionares (Moncayo, 2015; Espinosa, 2018).

Por otro lado, se señala que los territorios con riquezas naturales son espacios potenciales para el conflicto armado; es decir, las tierras como recursos estratégicos son fundamentales para la reproducción del conflicto (Salas, 2010). Lo anterior, se representa como la lucha territorial o de poder, que de cierta forma influye en las formas de financiación de los grupos al margen de la ley, además puede representar transformaciones sociales positivas o en su defecto negativas, tratando de la primera como un bienestar económico o en caso contrario una carencia de la misma, según sea la fuente del control territorial, es decir, que depende de la organización o grupo que tenga dominio del espacio o las riquezas (Valero, 2016; Leal, 2019; Sandoval, Marín y Almanza, 2017).

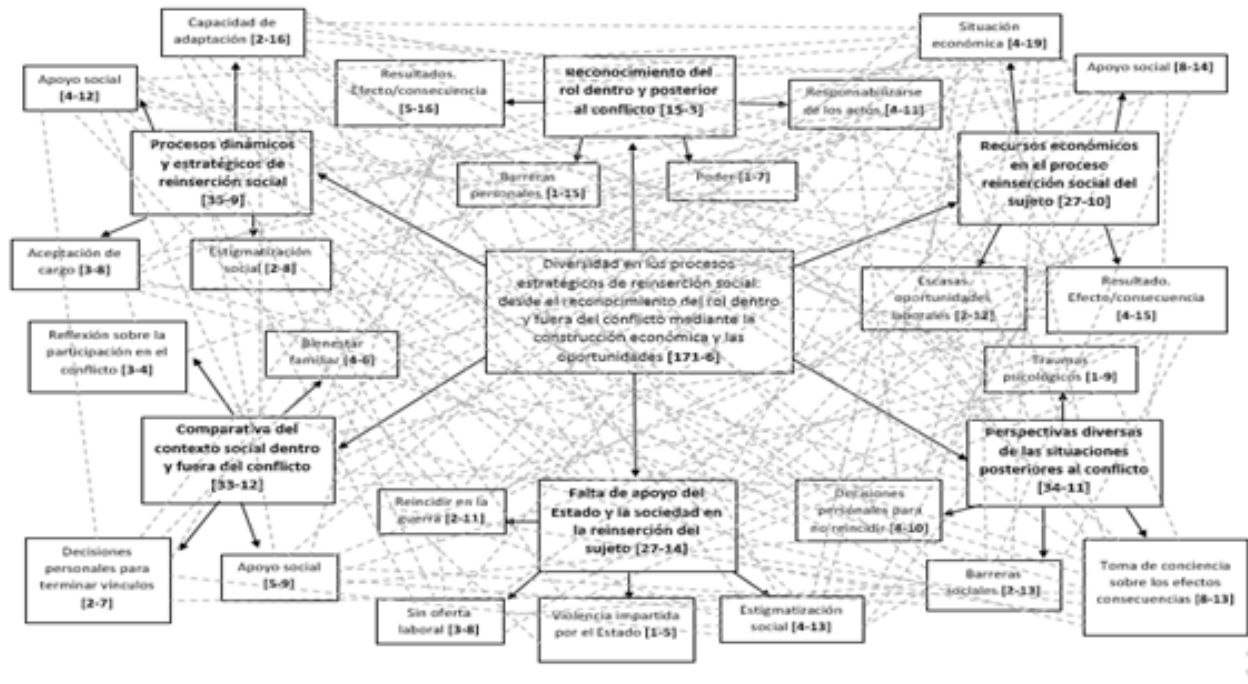
Categoría inductiva “diversidad en los procesos estratégicos de reinserción social: desde el reconocimiento del rol dentro y fuera del conflicto mediante la construcción económica y las oportunidades”. Comprende 171 códigos abiertos ordenados en 6 códigos axiales como se ilustra en la figura 3. Los códigos axiales con mayor número de recurrencias son “procesos dinámicos y estratégicos de reinserción social”, “perspectivas diversas de las situaciones posteriores al conflicto” y “comparativa del contexto social dentro y fuera del conflicto”. Se encuentran en esta categoría asuntos vinculados al proceso de cambio de los sujetos, o en otras palabras las experiencias de los excombatientes en la reintegración a la vida social después de la guerra (Villarraga, 2013). Tal como se evidencia en la siguiente narración: “entonces digamos muchos compañeros después de salir de la cárcel han encontrado mucho obstáculo, para poder trabajar, para poder encontrar un buen empleo” (P1-C).

Se identifica en los relatos que el reintegro a la vida civil, puede variar según el grupo al que hayan pertenecido, las dinámicas socio-económicas, políticas y personales del sujeto, plasmando así, factores positivos o negativos en la reinserción, en otras palabras, significa salir de una vida radicada en patrones violentos, a encontrarse con un entorno agresivo en el que se instalan y movilizan segregaciones en ámbitos que dificultan su reincorporación a la sociedad civil, y que influye en la reincorporación a filas guerrilleras y por ende a la extensión del conflicto. También se halla el lado opuesto, donde encuentran apoyo social, político, económico facilitando su estadía social y por lo tanto la no reinserción (Caicedo, 2019; Rubio, Rodríguez y Moreno, 2018). por ejemplo, como se expresa en las siguientes narraciones: “Cuando yo salí de allá la gente me veía mal, cuando yo llegaba a la casa la gente me veía mal” (P4-M) y “digamos si la familia te da la espalda, hay gente que vuelve recaer, hay gente en la sociedad que puede servir más que la misma familia” (P1-C).

En el momento de la reincorporación a la vida civil juega un papel fundamental el apoyo del Estado en la pedagogía social para dejar de lado los estigmas y brechas sociales, así mismo, el tratamiento psicológico y terapéutico por los traumas y daños causados en los sujetos que fueron reclusos forzosamente y para aquellos que no establecen una identidad en el rol de víctima o victimario en el marco de la pertenencia en un grupo al margen de la ley como se plasma en el siguiente discurso: “no, yo gracias a Dios tengo mi conciencia limpia, con muertos no, obviamente. Sí he participado en muertos, porque no le puedo decir nada, no, yo no, sí me tocó campanearlos y todo, pero muertos que hubo unos que realmente usted sabe que no puede hacer una cosa y la

sigue haciendo en un pueblo” (P2-D). Por otro lado, se encuentra la capacidad de agenciamiento de las instituciones para combatir y mitigar los mitos referentes a la vida pasada de los sujetos excombatientes, con la finalidad de sumar a la idea de la dejación de armas de forma realista, no violenta, segura y no utópica, vinculando a toda aquella persona excombatiente que quiera incorporarse a la vida civil, y no solo aquellos que no hayan cometido crímenes de lesa humanidad (Lara, 2010; Robledo, Zuluaga, y Sánchez, 2020).

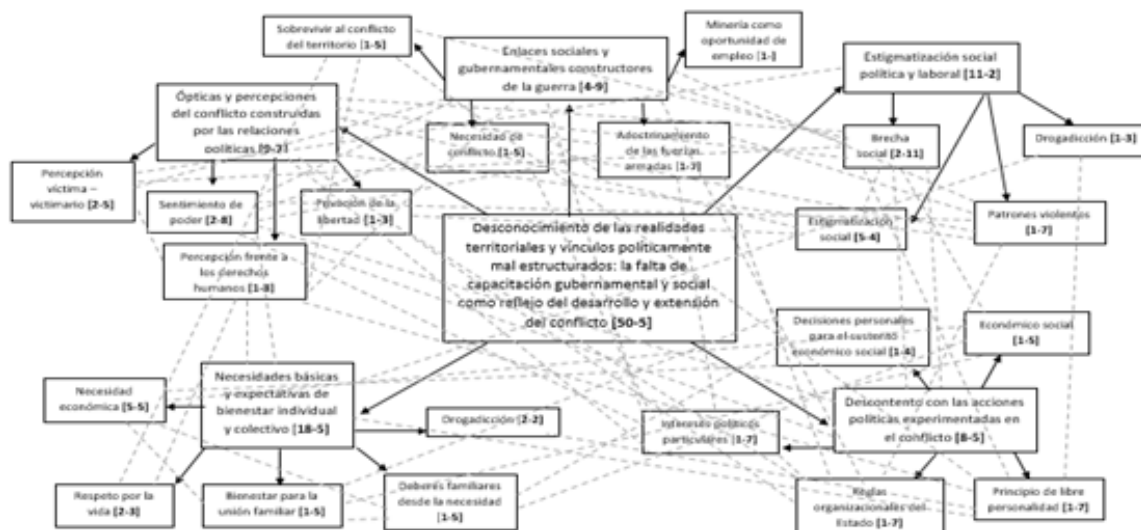
Figura 3. Red semántica “Diversidad en los procesos estratégicos de reinserción social: desde el reconocimiento del rol dentro y fuera del conflicto mediante la construcción económica y las oportunidades”



Categoría inductiva “desconocimiento de las realidades territoriales y vínculos políticamente mal estructurados: la falta de capacitación gubernamental y social como reflejo del desarrollo y extensión del conflicto”. Comprende 50 códigos abiertos clasificados en 5 códigos axiales como se evidencia en la figura 4. Los códigos axiales con mayor número de recurrencias son “necesidades básicas y expectativas de bienestar individual y colectivo” y “estigmatización social, política y laboral”. Se evidencia en el presente grupo temas relacionados a factores sociales y políticos que influyen en el desarrollo del conflicto y la expansión del mismo; tales actos se identifican como brechas sociales, por malas administraciones estatales que llevan a influir en malas decisiones de los sujetos.

Desde esta categoría se evidencia la falta de garantías del Estado y las administraciones territoriales, y las pocas oportunidades que ofrecen para los desmovilizados. En general, al retirarse de los GAO, los desmovilizados encuentran una dificultad para la adaptación económica, situación que conecta con fenómeno de la estigmatización social. Y cabe resaltar que para los participantes, se tienen más garantías estando dentro de un grupo armado: “El mínimo, lo que se haga uno, 500 mil – 1 millón o si mucho 2 millones que se haga uno en el mes, en cambio por allá metido en la organización me llegaban por 5 o 6 millones de pesos o a veces en un mes se hacía mucha plata” (P5-G). Desencadenando la brecha social una oportunidad para reincidir en la guerra, que se refleja en un aumento en las tasas de violencia y el desempleo (Ugarriza-Mesías, 2009).

Figura 4. Red semántica “Desconocimiento de las realidades territoriales y vínculos políticamente mal estructurados: la falta de capacitación gubernamental y social como reflejo del desarrollo y extensión del conflicto”



Desde esta categoría se evidencia la falta de garantías del Estado y las administraciones territoriales, y las pocas oportunidades que ofrecen para los desmovilizados. En general, al retirarse de los GAO, los desmovilizados encuentran una dificultad para la adaptación económica, situación que conecta con fenómeno de la estigmatización social. Y cabe resaltar que para los participantes, se tienen más garantías estando dentro de un grupo armado: “El mínimo, lo que se haga uno, 500 mil – 1 millón o si mucho 2 millones que se haga uno en el mes, en cambio por allá metido en la organización me llegaban por 5 o 6 millones de pesos o a veces en un mes se hacía mucha plata” (P5-G). Desencadenando la brecha social una oportunidad para reincidir en la guerra, que se refleja en un aumento en las tasas de violencia y el desempleo (Ugarriza-Mesías, 2009).

Las inefectivas acciones del Estado por construir un modelo político basado en el bienestar, protección e integralidad de la sociedad, ha dejado a su paso situaciones precarias para el sustento familiar y personal de los sujetos, llevando a disponer de recursos fuera de lo legal o denominados como erróneos para sobrevivir en los diversos territorios, como se expone a continuación: “porque si usted digamos está estudiando, pero la economía y la situación, digamos, en su casa ahí un niño que tenga 3 o 4 años y dos personas adultas que tenga 60, 70 años y usted es la única que puede trabajar, usted no va tener que trabajar solamente por su obligación que es usted, usted va tener que trabajar por la obligación que son los dos mayores y que son su hija y su hijo, cierto” y “entonces digamos por muy correcta, muy educada, por mucho, la situación a usted la va llevar hacer alguna cosa; así sea hacer un mandado ilegal, así sea meterse algo, por ejemplo ahora lo que se ve más en día son esas webcam, no son digamos que usted este matando a una persona ni que este nada pero son cosas que llevan a una decadencia como persona” (P1-C). Exponiendo de tal forma, la influencia directa o indirecta del Estado para crear entornos poco favorables para el desarrollo social y, por ende, propicios a malas decisiones (Echeverry y Díaz, 2016; Yafe, 2011; Uribe, 2011).

Así mismo, se encuentran los intereses particulares de las elites (Estado, administraciones territoriales y multinacionales), que dejan de lado los intereses colectivos originando un detrimento en el bienestar general como lo expone el siguiente participante: “pero entonces le dio retroceso al bolsillo de los habitantes, empezó a cerrar minas, empezó a hacer cosas mañosas para que la multinacional fuera la beneficiada, si ve, cuando a él lo había montado para otras situaciones”

(P1-C). Como consecuencia, esas alianzas o beneficios particulares limitaron la capacidad de los entes gubernamentales para prevenir el conflicto (Medina, 2014).

El proceso de reintegración juega un papel fundamental en el reconocimiento del ser, dado que el trato humanizado, luego de estar envuelto en las dinámicas conflictivas del territorio, puede lograr ser factor de desarrollo colectivo; sin embargo, existen desafíos evidentes en la integración de los excombatientes a la sociedad, obstáculos que han tenido implicaciones nocivas no solo individuales sino también sociales. Un ejemplo de ello son los asesinatos contra desmovilizados y por consiguiente, la necesidad de garantizarles la protección. Solo en el caso del proceso de DDR con las FARC-EP, más de 400 firmantes del acuerdo de paz han sido asesinados desde su desmovilización (Misión de verificación de la ONU en Colombia, 2024). La participación política, el acceso a los recursos y el ajuste social son elementos de suma importancia en el proceso posterior al acuerdo, para zanjar la exclusión y las asimetrías en las relaciones de poder que han limitado el ejercicio de derechos de quienes han dejado de ser parte del conflicto armado (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013).

Conclusiones

Se identifica que las decisiones para pertenecer a un grupo armado dependen de las percepciones y vivencias obtenidas social y territorialmente por los diversos contextos de los sujetos. Además, se logra inferir que las personas que fueron parte de la guerra, tienen contextos sociales, económicos y culturales con diversas dinámicas; dinámicas que posteriormente se convirtieron en motivo de ingreso a GAO, esto con el fin de satisfacer necesidades individuales y colectivas de los sujetos. La cotidianidad en la que se encuentran inmersas las personas se ha convertido en un factor subyacente para participar en la guerra.

La investigación ha permitido visualizar que la guerra deja profundas huellas en el desarrollo humano y un cambio en las estructuras sociales y territoriales. Las personas que viven en las zonas más vulnerables intentan utilizar la memoria para reconstruir la realidad del conflicto y enfatizar la importancia de comprender las estructuras simbólicas de la región. De igual forma, los excombatientes en el trayecto de la reintegración social, económica y política han hallado una transformación individual que logra beneficiar de manera individual su desarrollo integral. El Estado y la sociedad aún se encuentran en un proceso para asegurar que la reintegración sea un proceso efectivo y humanizante.

Referencias

- Agencia para la Reincorporación y la Normalización (2024). ARN en cifras corte enero 2024. Recuperado de https://www.reincorporacion.gov.co/es/agencia/Documentos%20de%20ARN%20en%20Cifras/ARN_en_Cifras_corte_enero_2024.pdf
- Banquez-Mendoza, J. G., Martínez- González, M. B., Amar-Amar, J., & López-Muñoz, L. V. (2022). Reconstruction of historical memory: a methodological approach to uncover the reasons of the armed uprising in the Montes de María, Colombia. *Social Sciences*, 11(3), 103. <https://doi.org/10.3390/socsci11030103>
- Bates, R.H. (2008). State failure. *Annual Review of Political Science* 11(1), 1-12. <https://acortar.link/1Cj6bK>.
- Bolo Varela, O. M. (2016). «Hordas asesinas» versus «heroicos defensores»: Análisis de las representaciones ideológicas que el diario El Comercio difundió, en su discurso editorial, sobre los principales actores del conflicto armado interno (PCP-SL y Agentes Estatales) durante la década posterior a la presentación del Informe Final de la CVR (agosto de 2003–agosto

- de 2013). [Tesis de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú]. <https://acortar.link/I0Qt3J>.
- Carrillo Cantillo, J. Y. (2019). ¿Hay en Colombia un conflicto armado? *Diálogos De Derecho Y Política*, (23), 7–26. <https://acortar.link/ix6UqS>
- Castillo Ramírez, A. J., & Moreno Parga, A. (2013). La reintegración económica de personas desmovilizadas de grupos armados ilegales, como estrategia de superación de vulnerabilidades y desarrollo de capacidades. [Trabajo de especialización, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá, Colombia]. <https://acortar.link/xYqRIS>.
- Castrillón-Torres, G. A., & Cadavid-Ramirez, H. J. (2018). Proceso de paz entre gobierno colombiano y las FARC-EP: camino hacia la reincorporación de combatientes. *Entramado*, 14(2), 148-165. <https://acortar.link/Pznz3k>
- Centro Nacional de Memoria Histórica-Dirección de Acuerdos de la Verdad. (2013). *Desafíos para la reintegración, enfoques de género, edad y etnia*. Bogotá: Imprenta Nacional
- Congreso de Colombia. (4 de noviembre de 2022). Por medio de la cual se modifica adiciona y prorroga la ley 418 de 1997, prorrogada, modificada y adicionada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006, 1421 de 2010, 1738 de 2014 y 1941 de 2018, se define la política de paz de Estado, se crea el servicio social para la paz, y se dictan otras disposiciones. [Ley 2272 de 2022]. DO 52208
- Echeverry-Osorio, D., & Díaz-Ricardo, S. (2016). Minería aurífera ilegal en el resguardo indígena alto Andágueda. *Novum Jus: Revista Especializada en Sociología Jurídica y Política*, 10(1), 135-149. <https://acortar.link/t3n40a>.
- Escobar-Cruz, J. A. & Arango-González, G. A. (2016). Castigar, callar y someter: los intentos de paz y las dinámicas de violencia en Segovia Antioquia (1988-2005) y sus consecuencias políticas. [Trabajo de Maestría, Universidad Católica de Colombia]. Facultad de Derecho. Maestría en Ciencia Política. Bogotá, Colombia. <https://acortar.link/jbMY15>.
- Espinosa Blanco, P. J. (2018). Construcción de memoria desde la perspectiva de jóvenes desvinculados del conflicto armado: narrando la historia como víctimas- victimario. [Tesis de maestría, Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia]. <https://acortar.link/J2SVGi>.
- Gutierrez Sanín, F. (2015). ¿Una historia simple? Centro Nacional de Memoria Histórica. <https://acortar.link/Ux2v3L>.
- Gurr, T.R. (1970). *Why Men Rebel* (1.a ed.). Princeton University Press. <https://doi.org/10.4324/9781315631073>.
- Izcara Palacios, S. P., Andrade Rubio, K. L (2003). *La entrevista en profundidad teoría y práctica*. Universidad Autónoma de Tamaulipas. <https://acortar.link/B4xSdO>.
- Jiménez Bautista, F., & González Joves, Á. (2012). La negación del conflicto colombiano: un obstáculo para la paz. *Espacios públicos*, 15 (33), 9-34. <https://acortar.link/JtdxCm>.
- Lara Salcedo, L. M., & Delgado Salazar, R. (2010). Trasegar de las subjetividades y las memorias de las y los jóvenes desmovilizados en el tránsito a la vida civil. Una mirada a los programas educativos y de apoyo psicosocial. *Universitas humanística*, (70), 29-56. <https://acortar.link/XdzSuU>.
- Leal Martínez, D. L., Echenique Caballero, N. C., & Herrera Acosta, R. (2014). El derecho de las víctimas del conflicto armado frente a la restitución de tierras en Colombia. *Criterio Jurídico Garantista*, 5(10), 88-105. <https://acortar.link/olvPCR>.
- Leal Esper, Y. E. (2019). Minería ilegal, conflicto armado y vulneración al medio ambiente. *Informetric@-Serie Sociales y Humanas*, 2(1). <https://acortar.link/Y4d1SP>.
- Martínez Miguélez, M. (2004). *Ciencia y arte en la investigación cualitativa*. México: Trillas.
- Maya Taborda, M., Muñeton Santa, G., & Horbarth Corredor, J. E. (2018). Conflicto armado y pobreza en Antioquia Colombia. *Apuntes del CENES*, 37(65), 213-246. <https://acortar.link/Y7fUXO>.

- McDermott, J. (2015). *¿Cómo se verá el panorama criminal tras un acuerdo de paz con las Farc?* Friedrich Ebert Stiftung. <https://acortar.link/CQMr7B>.
- Mejía Pavony, G. M., & LaRosa, M. J. (2013). *Historia concisa de Colombia (1810-2013): Una guía para lectores desprevenidos*. Pontificia Universidad Javeriana. <https://acortar.link/dbRrHy>.
- Misión de verificación de las naciones unidas en Colombia. (2024). *Informe trimestral del secretario general. 27 de septiembre al 26 de diciembre de 2023*. Recuperado de https://colombia.unmissions.org/sites/default/files/espanol_infografia_dic23_.pdf
- Molano Bravo, A. (2015). Fragmentación de la historia en Colombia (1920- 2010). En: *Comisión Histórica del conflicto armado y sus víctimas. Contribución al entendimiento del conflicto armado*. Espacio crítico. <https://acortar.link/Y20S4f>.
- Molina-Valencia, N. (2010). Reconstrucción de memoria en historias de vida: Efectos políticos y terapéuticos. *Revista de Estudios Sociales*, (36), 64-75. <https://acortar.link/TU3H0q>.
- Möller, L. (2010). Jóvenes en armas: sobre sus motivaciones de ingreso en grupos paramilitares. Un acercamiento desde el enfoque de elección racional. Recuperado de: <https://acortar.link/uaV4KW>.
- Ocampo, M. (2014). Criminalidad, grupos armados y reinserción: perfiles y motivaciones. *Ciencias Sociales y Educación*, 3(5), 17-57. <https://acortar.link/s81otJ>.
- Ocampo Prado, M., Chenut Correa, P., Ferguson López, M & Martínez Carpetá, M. (2017). Territorialidades en transición: pobladores desplazados por la violencia del conflicto armado colombiano y la resignificación de su territorio. *Psicología USP*, 28, 165-178. <https://acortar.link/ofNCao>
- Organización de las Naciones Unidas (2006). *IDDRS, Normas Integradas de DDR*. Washington DC.
- Parra Restrepo, J. C. (2022). Patrones de violencia alrededor del homicidio de excombatientes de las FARC-EP en el postacuerdo. *Ratio Juris UNAULA*, 17(34), 133-168. <https://acortar.link/Ek0Ce2>.
- Peña Huertas, R. D. P., Parada Hernández, M. M., & Zuleta Ríos, S. (2014). La regulación agraria en Colombia o el eterno déjà vu hacia la concentración y el despojo: un análisis de las normas jurídicas colombianas sobre el agro (1991-2010). *Estudios socio-jurídicos*, 16(1), 123-166. doi: [dx.doi.org/10.12804/esj16.1.2014.03](https://doi.org/10.12804/esj16.1.2014.03)
- Piedrahita, L. B., & Johansson, S. L. (2022). Paramilitarismo en Colombia y el debilitamiento del Estado: caso de estudio en el municipio de Segovia, Antioquia. *Administración & Desarrollo*, 52(2), 153-170. <https://acortar.link/Rg71zd>.
- Pieschacón, F., Melguizo, M. C., & González, P. (2006). Estudio exploratorio de patrones culturales que contribuyen a la vinculación de niños, niñas y jóvenes a los grupos armados en Colombia. *Corporación Alotropía*. <https://acortar.link/M2M8hX>.
- Ramos Pérez, J. C. (2017). *Enseñanza y aprendizaje del conflicto armado en Colombia: prácticas docentes y conocimiento escolar*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. <https://acortar.link/HH2REf>.
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <https://acortar.link/Ad4Bt4>.
- Rincón García, J. J. (2012). Territorio, territorialidad y multiterritorialidad: aproximaciones conceptuales. *Centro Cultural Universidad del Tolima*, 11(22), 119 -131. <https://acortar.link/UZ7rPb>.
- Rincón Ospina, F. H. (2021). Educación: medio reparador de víctimas y victimarios del conflicto armado colombiano. *Educación y Educadores*, 24 (1), 91-109. <https://acortar.link/FBVfG>
- Ríos, J. (2017). El Acuerdo de paz entre el Gobierno colombiano y las FARC: o cuando una paz imperfecta es mejor que una guerra perfecta. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 19(38), 593-618. <https://acortar.link/Hxyyqd>.

- Rodgers, D., & Baird, A. (2016). Entender a las pandillas de América Latina: una revisión de la literatura. *Estudios Socio-Jurídicos*, 18(1), 13-53. <https://doi.org/10.12804/esj18.01.2016.01>
- Robledo-Marín, C., Zuluaga-Callejas, M. I., & Sánchez-Vallejo, S. M. (2020). Personas en proceso de reintegración mayores (PPRM) en Colombia, retos para su reintegración. *El Ágora USB*, 20(1), 173-189.
- Rubio-Rodríguez, G. A., Rodríguez Barrero, M. S., & Moreno Espinosa, M. L. (2018). Inserción social de desmovilizados: Una percepción de la sociedad colombiana. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 24(4), 57-69. <https://acortar.link/fYmXkQ>
- Salas Salazar, L. G. (2010). Corredores y territorios estratégicos del conflicto armado colombiano: una prioridad por territorializar en la geopolítica de los actores armados/Strategic corridors and territories in the colombian armed conflict: a priority for territorializing for. *Perspectiva Geográfica*, 9-36. <https://acortar.link/bldQBN>
- Sánchez Torres, F. J., & Díaz Escobar, A. M. (2005). Los efectos del conflicto armado en el desarrollo social colombiano, 1990-2002. 1657-5334, Universidad de los Andes Colombia <https://acortar.link/Tcpt4h>.
- Sandoval, L. E., Marín, M., & Almanza, A. M. (2017). Explotación de recursos naturales y conflicto en Colombia. *revista de economía institucional*, 19(37), 201-225. <https://acortar.link/sxQhRK>
- Schäfer, R. (2013). Men as Perpetrators and Victims of Armed Conflicts. Innovative Projects Aimed at Overcoming Male Violence. VIDC-Vienna Inst. for Internat. Dialogue and Cooperation. <https://acortar.link/RNr3Y>
- Torres Mora, F.E., Villamizar Yañez, N., Sánchez Lozano, D.M., Porras Moreno, J.F., & Rodríguez Vesga, J.H. (2017). La narrativa del conflicto armado interno en Colombia: una construcción política de la historia. *Razón Crítica*, 2, 51-77. <http://dx.doi.org/10.21789/25007807.1161>
- Trejos Rosero, L.F. (2002-2006). Interacciones dinámicas y estratégicas del conflicto armado colombiano. <https://acortar.link/PbyE1a>
- Uribe, A. (2002). Discurso del presidente Álvaro Uribe Vélez: no hay conflicto político sino terrorismo. Asamblea iberoamericana de ministerios públicos. Cartagena, 22 de noviembre de 2002, en Villarraga, A. (Comp.). (2013). El gobierno Uribe frente al conflicto armado y la paz, acuerdo con las AUC. Bogotá: Fundación cultura democrática.
- Red Nacional de información. (2023). Datos del Registro Único de Víctimas. <https://acortar.link/38H1gw>.
- Ugarriza, J. E., & Mesias, L. (2009). Dilemas de la reintegración de ex-combatientes en Bogotá. Ensayo preparado para el VIII Seminario de Investigación Urbano-Regional, Universidad Nacional, Bogotá. <https://acortar.link/iAktTO>
- Uribe Castro, H. (2011). Los asentamientos ilegales en Colombia: las contradicciones de la economía-mundo capitalista en la sociedad global. *Latinoamérica. Revista de estudios latinoamericanos*, (53), 169-200. <https://acortar.link/WWGSUK>
- Valero Holguín, W. (2016). El fenómeno de la violencia en Segovia, Antioquia: desafíos para la paz. Corporación Nuevo Arcoiris. <https://acortar.link/iQqYo9>
- Vallejo Samudio, A. R (2020). Las intervenciones grupales y su efecto en el trauma psíquico resultado de la violencia en excombatientes. *Revista Colombiana de Ciencias sociales*, 11(1), 288-306. <https://doi.org/10.21501/22161201.2911>.
- Vasco, C. E. (1989). Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales: comentarios a propósito del artículo conocimiento e interés de Jürgen Habermas. CINEP Centro de Investigación y educación popular. <https://acortar.link/TsbHlp>.
- Villareal, N., & Ríos, M. A. (2006). Cartografía de la esperanza: iniciativas de resistencia pacífica desde las mujeres. International Peace Information Service-Corporación Ecomujer. <https://acortar.link/0aK89R>.

- Villarraga Sarmiento, Á., (2013). *Experiencias históricas recientes de reintegración de excombatientes en Colombia*. Colombia Internacional, (77), 107-140. <https://acortar.link/MJfVey>
- Wilches Tinjacá, J. A., & Hernández Pérez, M. (2016). Jóvenes universitarios: percepciones y encuestas sobre conflicto armado y paz en Colombia. *Revista Reflexiones*, 95(2), 33-35. <https://acortar.link/lzb6tQ>
- Yaffe, L. (2012). *El conflicto armado en Colombia: Análisis regional de los impactos de la Política de Seguridad Democrática* (Doctoral dissertation, University of Miami). <https://acortar.link/Xc5tel>.