

Una mirada del racionalismo al constructivismo en la generación de conocimiento en la escuela



Cómo citar este artículo:

Herrera-Pérez Jhan Carlos; Efraín Darío Ochoa-Londoño (2023) Una mirada del racionalismo al constructivismo en la generación de conocimiento en la escuela. Revista Encuentros, vol. 21-01. Universidad Autónoma del Caribe.

Doi: [10.15665/encuen.v21i01-Enero-junio.2849](https://doi.org/10.15665/encuen.v21i01-Enero-junio.2849)

Jhan Carlos Herrera-Pérez, Institución Educativa Distrital Reuven Feuerstein
jhan4445@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1158-3494>
Efraín Darío Ochoa-Londoño, Institución Educativa Joaquín Vallejo Arbeláez
eolomix@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5851-1880>

Recibido: 10 de noviembre de 2021 / Aceptado: 29 de agosto de 2022

RESUMEN

El presente artículo de revisión bibliográfica tiene como objetivo brindar información relevante sobre origen del conocimiento y su influencia en los modelos pedagógicos en la escuela a lo largo de la historia. Se utilizó una metodología con enfoque cualitativo, método basado en la guía PRISMA, la técnica de análisis documental y como instrumento una ficha de registros de recolección de datos. Los resultados muestran diversas posiciones desde el punto de vista epistemológico en donde se ha adoptado el abordaje del origen del conocimiento en los modelos pedagógicos según los criterios personales e institucionales. Las conclusiones develan que hoy en día en las instituciones educativas, los docentes fijan más su interés en las cuestiones concernientes al modelo pedagógico, pero sin entrar en detalle sobre el debate epistemológico.

Palabras clave: Modelos pedagógicos; racionalismo; empirismo; constructivismo; conductismo.

A look from rationalism to constructivism in the generation of knowledge at school

ABSTRACT

This bibliographic review article aims to provide relevant information on the origin of knowledge and its influence on pedagogical models in schools throughout history. A methodology with a qualitative approach was used, a method based on the PRISMA guide, the documentary analysis technique and a data collection record sheet as an instrument. The results show diverse positions from the epistemological point of view where the origin of knowledge approach has been adopted in the pedagogical models according to personal and institutional criteria. The conclusions reveal that today in educational institutions, teachers focus their interest more on issues concerning the pedagogical model, but without going into detail about the epistemological debate.

Keywords: Pedagogical models; rationalism; empiricism; constructivism; behaviorism.

Um olhar do racionalismo ao construtivismo na geração do conhecimento na escola

RESUMO

Este artigo de revisão bibliográfica tem como objetivo fornecer informações relevantes sobre a origem do conhecimento e sua influência nos modelos pedagógicos nas escolas ao longo da história. Utilizou-se metodologia com abordagem qualitativa, método baseado no guia PRISMA, técnica de análise documental e como instrumento uma ficha de coleta de dados. Os resultados mostram diversas posições do ponto de vista epistemológico onde a abordagem da origem do conhecimento tem sido adotada nos modelos pedagógicos segundo critérios pessoais e institucionais. As conclusões revelam que, hoje, nas instituições de ensino, os professores concentram seu interesse mais em questões relativas ao modelo pedagógico, mas sem entrar em detalhes sobre o debate epistemológico.

Palavras-chave: Modelos pedagógicos; racionalismo; empirismo; construtivismo; behaviorismo.

1. Introducción

Sin lugar a duda el origen del conocimiento ha sido planteado por muchos autores a lo largo de la historia, desde los debates sostenidos por parte de los filósofos en las plazas públicas como en textos, luego han surgido una serie de posiciones cuyo propósito es el de brindar algunos elementos para encarar la enseñanza, la investigación científica partiendo de un marco de referencia. Entre los enfoques epistemológicos más destacados se encuentran el racionalismo y el empirismo, los cuales serán abordados a lo largo de este artículo, así mismo como estos han influenciado en los modelos pedagógico conductista y constructivista.

En primera instancia se aborda el concepto de conocimiento desde el punto de vista de diversos autores, así como acudir a sus definiciones etimológicas, que es de trascendental valor para saber los orígenes de la palabra. En ese mismo contexto, se establecerá una distinción entre distintos tipos de conocimiento como el científico y el a científico, con sus características teniendo en cuenta el sujeto y objeto de estudio. Seguidamente, una descripción de los diferentes enfoques epistemológicos entre los que se destacan el empirismo y racionalismo. Luego, se establece una línea de tiempo teniendo en cuenta diversas épocas de la historia, en estas mostrar en cada una de ellas, algunas particularidades de la educación y la influencia del racionalismo y empirismo.

Por último, un análisis de como estos enfoques epistemológicos han calado en el pensamiento de algunos autores con grandes aportes en los modelos pedagógicos; así como su acogimiento por parte de los ministerios de educación de algunos países, instituciones educativas, etc. Es importante este estudio ya que permite generar en los profesionales de la educación una consciencia sobre las bases sólidas que debe poseer sobre la adquisición del conocimiento, lo cual le permitirá tener mejor dominio conceptual que le representará una mejor práctica docente. En virtud de lo anterior, es menester indagar en torno a: ¿Cómo ha sido la relación entre los diferentes enfoques epistemológicos de acuerdo al origen del conocimiento (racionalismo, empirismo) y los modelos pedagógicos (conductismo, constructivismo) ?, pregunta que resulta de mucho valor ya que posibilita el reconocimiento integral por parte del docente en cuanto a su formación pedagógica y dominio investigativo que serán de gran aporte en el mejoramiento de las practicas docentes en diferentes escenarios educativos.

2. Metodología

Se utilizó una metodología de tipo cualitativo, la técnica de análisis documental y como instrumento una ficha de registro de recolección de datos; se realizó una revisión sistemática de artículos y tesis actualizadas, cuyos ejes centrales son: corrientes epistemológicas, modelos pedagógicos y edades de la historia. Se seleccionó este tipo de metodología ya que se enfoca en las cualidades, descripciones del objeto de estudio, se emiten algunos conceptos y las relaciones entre estos, haciéndose poco o nulo el uso de cantidades o valores numéricos para el posterior análisis de datos.

Se utilizó un procedimiento que implica la búsqueda, organización, sistematización y análisis de los documentos electrónicos. Se realizó una búsqueda bibliográfica con esos descriptores y la combinación de estos a través del buscador de Google Académico, Redalyc, Dialnet y Scielo. El método empleado en esta investigación, se basó a través de la guía PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta Analyses), muy útil para revisiones sistemáticas, la cual permitió identificar, seleccionar, sintetizar, analizar y evaluar las investigaciones plasmadas en las revistas científicas indexadas. Se realizó una reflexión en donde emergen las categorías asociadas en la fase de desarrollo heurística. A continuación, en la Tabla 1, se describen las categorías de análisis, así mismo el tipo y cantidad de artículos utilizados en este estudio.

Tabla 1. Categorías de análisis

Categorías	Tipos y cantidad de Artículos revisados
Escuelas epistemológicas en cuanto al origen del conocimiento	8 Artículos. Relacionados con las dos grandes escuelas epistemológicas como lo son el empirismo y racionalismo, en qué consisten, sus representantes, etc. Artículos de revisión con enfoque cualitativo.
Empirismo y Racionalismo en la edad antigua, media, renacimiento y edad contemporánea	14 Artículos. Se concentra en hacer una línea de tiempo del empirismo y el racionalismo, así como mostrar algunas características de la escuela en cada una de edades de la historia (antigua, media, renacimiento y contemporánea). Artículos de revisión y reflexión.
Influencia de las corrientes epistemológicas en los modelos pedagógicos conductistas y constructivistas	25 Artículos. Expone la relación entre las corrientes epistemológicas con los modelos pedagógicos, su influencia en cada uno de los representantes más importantes del constructivismo y el conductismo. Artículos de análisis documental y descriptivos.

Fuente: Elaboración propia.

El primer protocolo se estructuró en: idioma, línea de tiempo, palabras clave, recursos de información y estrategias de búsqueda. Por su parte, el segundo protocolo se estructuró en: criterios de revisión, criterios de exclusión, criterios de inclusión representados en los tópicos relevantes a la investigación y la estrategia de extracción de datos. En la Tabla 2 se aprecia la guía de fase heurística, mostrando aspectos directos de su aplicación. A continuación, se presenta el protocolo de búsqueda de fuentes de información.

Tabla 2. Guía de desarrollo de fase heurística

Idioma	Español, inglés
Periodo de tiempo	2000- 2021
Palabras clave	Educación, pedagogía, corrientes epistemológicas, escuelas epistemológicas, modelos pedagógicos, conductismo, constructivismo, empirismo, racionalismo.
Recursos de información	Google Académico, Redalyc, Dialnet y Scielo, en formato digital.
Estrategias de búsqueda	Búsqueda de términos, restringiendo la indagación según resultado precedentes; consulta a páginas personales de expertos y revisión de citas y referencias bibliográficas

Fuente: Elaboración propia.

A. Protocolo de revisión de fuentes de información.

Normas de revisión

Identificar la existencia de documentos similares o análogos al tema central abordado, teniendo en cuenta el problema de investigación, los objetivos, autores, año de publicación con el fin de tener una relación entre la línea de tiempo; realizar una lectura juiciosa del resumen e introducción pues en ellas se condensan las ideas más importantes del documento lo que nos permitirá determinar si serán de utilidad y representarán un valioso aporte en nuestro estudio.

Criterios de inclusión

Para realizar el proceso de selección fue necesario establecer unos criterios de inclusión en los cuales se encuentran: palabras clave referenciadas, problema de investigación, metodología, y referentes conceptuales, todas ligadas al tema de estudio.

Criterios de exclusión

En tal sentido, los criterios de exclusión de los documentos se basaron en identificar las publicaciones que no estaban relacionadas con el objeto de estudio, documentos que no se encuentren en revistas científicas, bases de datos o productos no investigativos, documentos de acceso restringido.

S. Evaluación de los hallazgos encontrados

En total se encontraron 110 documentos, se seleccionaron los de mayor relevancia de acuerdo a una lectura crítica de los documentos y teniendo en cuenta los más actualizados y relevantes al tema en cuestión. Luego se realizó una tabla en el programa Microsoft Office Word en donde se organizó la información de cada uno de los documentos seleccionados, la cual permitió comparar los resultados de cada estudio, sus similitudes y diferencias, hallazgos y demás información relevante de los mismos. Esta rejilla tiene aspectos como título, autor, año de publicación, revista, objetivos, tipo de estudio, muestra, resultados y conclusiones.

De esta manera se realizó la selección de 52 documentos en su gran mayoría artículos. Se descartaron aquellos que no están directamente relacionados con las categorías de análisis e igualmente los que proporcionaban información redundante. En el criterio de búsqueda se tuvo en consideración documentos del año 2000 hasta el 2021 y en menor medida algunos anteriores de este rango fecha por su importancia para la investigación. Este proceso de búsqueda se llevó a cabo durante el periodo comprendido entre agosto de 2020 y septiembre de 2021, se hizo en el idioma español.

Para evaluar la pertinencia de los contenidos o las fuentes de información a utilizar a fin de garantizar rigurosidad en la investigación, es por ello que la calidad científica del presente estudio se consideró ciertos criterios como el de confiabilidad. El criterio de confiabilidad permitió determinar los datos del autor y su trabajo en la temática abordada mediante una pequeña reseña bibliográfica, también es importante el impacto o clasificación de la revista donde se encuentran publicados los artículos, la información anterior consignada en la ficha de registro de datos, igualmente la profundidad teórica del documento teniendo en cuenta la relación con los constructos teóricos del presente artículo y a partir de allí, el número de ítems pertenecientes a cada constructo fuesen pertinentes a juicio de tres investigadores con el grado de Doctor en Educación, se utilizó el gestor Mendeley el cual permitió gestionar y administrar los documentos utilizados en las referencias bibliográficas de una forma rápida y eficiente en la investigación.

3. Resultados y Discusión

3.1 Definiciones de conocimiento

El conocimiento ha sido trascendental para el ser humano a lo largo de la historia, ya que mediante éste ha logrado obtener ciertos recursos al hombre permitiéndole sobrevivir en términos de obtención del alimento, los mejores lugares para sembrar, donde alojarse y qué materiales son los mejores para la construcción, la fabricación de herramientas. Es por ello que su estudio puede encontrarse analizado, discutido por los grandes filósofos de la antigüedad como Platón, Aristóteles, hasta Edgar Morin en nuestros días. De acuerdo a lo anterior, existen múltiples definiciones sobre conocimiento que serán abordadas a continuación.

Etimológicamente, la palabra conocimiento viene del verbo conocer y su radicación es la siguiente: El prefijo con, que se asocia con una raíz indoeuropea Kom, que significa - junto, cerca de -, que a su vez en griego proviene de la palabra Kolvoc - Koinos = Común. El verbo g-noscere, se relaciona con gno, presente en el griego Γνωσι - gnosis - y de ahí las palabras gnóstico, agnóstico y gnosticismo. Por último, el sufijo - miento que indica instrumento, medio o resultado como en discernimiento, sarmiento y yacimiento. DECEL (2020).

Por su parte, el diccionario de la RAE (s.f) -Real Academia de la Lengua Española- define el conocimiento como: Acción y efecto de conocer. Entendimiento, inteligencia, razón natural. Noción, saber o noticia elemental de algo. En este sentido, para que se dé el proceso de conocer, tienen que existir unos elementos los cuales deben estar estrechamente relacionados entre sí. Al respecto, Martínez y Ríos (2006) hacen alusión a un “sujeto que conoce, el objeto de conocimiento, la operación misma de conocer y el resultado obtenido que no es más que la información recabada acerca del objeto” (p. 3).

Es decir, a través del conocimiento se adquieren herramientas para: abordar un problema determinado de la mejor forma, tomar mejores decisiones, emprender acciones coherentes y eficientes, con la ayuda de los sentidos y la razón, para tratar de entender el objeto del conocimiento o el mundo que lo rodea. Esto es consecuente con lo que expresa Ramírez (2009), el cual afirma que “el conocimiento, tal como se le concibe hoy, es el proceso progresivo y gradual desarrollado por el hombre para aprehender su mundo y realizarse como individuo, y especie” (p. 2).

Luego de entrar en contacto con el objeto de estudio, el individuo o sujeto del conocimiento hace una representación interna, teniendo en cuenta sus características - tamaño, color, sabor -, es decir, sus propiedades y su susceptibilidad de cambio ante determinados eventos, que pueden ser simulados para observar su comportamiento en diferentes escenarios, lo que indica que el conocimiento puede variar de acuerdo al grado de relación que se dé entre los elementos, dando origen a un conocimiento científico o científico.

En este orden, el conocimiento científico, es aquel de tipo vulgar o común, el cual es espontáneo, superficial, se obtiene en el contexto a través de la práctica, en la vida diaria, también puede ser transmitido de generación en generación, es muy ligado al aspecto cultural o religioso, sostiene verdades que carecen de pruebas y argumentos razonables, fáciles de desvirtuar a través de premisas o preguntas sin respuestas por parte de quienes las defienden. En este sentido, Carbonelli, Cruz e Irrazábal (2017) afirman que:

Sí únicamente nos quedamos con el conocimiento obtenido a partir de un hecho singular, será imposible trasladar ese saber a otras manifestaciones del mismo fenómeno, pero bajo circunstancias distintas. De allí el carácter disperso del conocimiento obtenido a partir del sentido común. (p. 18)

En concreto, éste se origina en experiencias particulares, por lo que, no se analizan a profundidad las características del objeto de estudio, ni las variables que influyen en determinado evento, es decir, la relación entre los elementos no es muy significativo. Por el contrario, el conocimiento científico, el cual es objetivo, sistemático, riguroso, es verificable porque puede contrastarse, esto no significa que no pueda incurrir en equivocaciones, a lo largo de la historia hemos visto cómo se han aclarado teorías, ya sea por medio de cálculos matemáticos, experimentación, a través del mejoramiento de las ciencias, la tecnología, lo importante y fundamental es que se lleve a cabo la investigación con una serie de procesos, metodologías apropiadas y que estén disponibles para ser replicadas o utilizadas por otras personas y poder afirmar o refutar tales argumentos o posturas.

3.2 Escuelas epistemológicas en cuanto al origen del conocimiento

Indudablemente el conocimiento a lo largo de la historia ha atravesado por un sinnúmero de etapas con sus respectivos eventos que han determinado los avances o estancamientos que ha tenido la humanidad, desde la edad media en donde el conocimiento giraba en torno a los textos sagrados del cristianismo, estos contenían la verdad absoluta, el hombre debía actuar de conformidad a lo que se encontraba consignada en ella sin refutar so pena de recibir castigos que podrían incluir la muerte a través de diversos mecanismos de la época.

Dentro de la filosofía encontramos diferentes corrientes filosóficas que tratan de explicar según Palacios y Muñoz (1989), un sinnúmero de problemas acerca del mundo, de la vida, del hombre, de su conducta y del conocimiento. Entre las más importantes podemos destacar el racionalismo en donde se le otorga total relevancia a la razón como mecanismo fundamental para alcanzar la verdad, entre sus máximos exponentes encontramos a René Descartes, Malebranche, Spinoza y Leibniz. Los racionalistas se apoyaron en gran medida como modelo el método utilizado por las matemáticas y la geometría, igualmente se fundamenta en que los conocimientos son derivados de la razón con total independencia de la experiencia (Racionalismo, 2006).

Mientras que, por otro lado, tenemos otra corriente de pensamiento en contraposición al racionalismo la cual es el empirismo que sostiene que la única causa de conocimiento humano es la experiencia que sea adquirida por el hombre por observación natural en los espacios en que se desenvuelve en la realidad, por las cosas que le suceden en su cotidianidad y en su constante búsqueda de resolver problemáticas a sus necesidades propias o de la sociedad, en este sentido González (2011) afirma que el empirismo responde directamente a una u otra demanda social, a una u otra necesidad práctica y que las investigaciones empíricas que se valoran por la práctica. A continuación, en la Tabla 3, se describen los aspectos diferenciados entre el empirismo y racionalismo, teniendo en cuenta sus máximos exponentes, la fuente del conocimiento en que se apoyan, el método y objeto del conocimiento, entre otros.

Tabla 3. Comparativa entre racionalismo y empirismo

Racionalismo	Aspecto Empirismo	Aspecto Empirismo
La fuente del conocimiento es la razón	Origen del conocimiento	La fuente de conocimiento es la experiencia
Matemáticas	Área del conocimiento	Física
Descartes, Leibniz, Espinosa	Autores o exponentes	Hume, Locke, Berkeley
Deducción	Método del conocimiento	Inducción
¿Qué es esto?	Responde a la pregunta	¿Cómo funciona esto?
Las ideas son innatas	Surgimiento de las ideas	Las ideas son adquiridas
Nace en Francia en el siglo XVII	Surgimiento y época	Nace en Inglaterra, siglos XVII y XVIII

Fuente: Elaboración propia.

Una de las corrientes filosóficas procedentes del empirismo, que destaca por su importancia, es el Positivismo (y el Positivismo Lógico), que indica que la ciencia es el conocimiento de los hechos, de los sucesos observables y medibles. El empirismo y el positivismo tienen sus principales representantes en Bacon, Locke, Hume, Berkeley, Comte y el Círculo de Viena (Ramírez, 2009).

Luego existen algunas posiciones intermedias en donde el problema del origen del conocimiento trata de resolverse primero por la razón y después por los sentidos a esto se le ha denominado apriorismo, en Nava (2017) se expone un ejemplo al respecto: ajustar la conducta de los seres humanos a las normas institucionales (racionalismo) en la medida en que dichas instituciones respeten y promuevan los intereses subjetivos de los mismos (empirismo). Ahora bien, en el lado opuesto al apriorismo se encuentra otra suposición filosófica denominada intelectualismo que también intenta conciliar la razón y los sentidos, pero que toma como punto de partida primero los sentidos y luego la razón.

Por otro lado, encontramos otra escuela epistemológica que da su explicación en cuanto al origen del conocimiento denominada la fenomenología es el conocimiento de las realidades en diferentes contextos en el proceso formativo y cuya generación de conocimientos se hace desde la propia introspección o reflexión del individuo, es decir por sus pensamientos, emociones, experiencias, por lo cual hay subjetividad a la hora de iniciar una investigación durante la construcción del conocimiento (Frías, 2018), en este sentido Martínez y Ríos (2006) afirman que el conocimiento es resultado de la vivencia del individuo y estas hacen parte del proceso de comprensión del fenómeno objeto de investigación. Entre sus más grandes exponentes encontramos a Husserl su fundador y Martin Heidegger su discípulo (Soto, Vargas, 2017).

3.3 Empirismo y Racionalismo en la edad antigua, media, renacimiento y edad contemporánea

Como bien sabemos, existen diversos periodos en la historia, uno de ellos es la edad antigua en donde surgen las primeras civilizaciones tales como la egipcia, mesopotámica, griega y la romana. En la Grecia antigua, se realizaron grandes aportes como por ejemplo las matemáticas, la astronomía, la escritura jeroglífica, la agricultura. Las enseñanzas eran transmitidas de generación en generación, el enseñante tenía pleno dominio incluso de castigar físicamente a quien estaba aprendiendo aspecto que era bien visto en aquel tiempo, los políticos tenían que tener gran dominio de la oratoria. Las escuelas egipcias eran un privilegio casi exclusivo de las élites, esta se impartía en los palacios del faraón, cabe anotar que la escritura jugó un papel fundamental en este sentido Salas (2012) afirma que:

La escuela egipcia también servía de resguardo de los rollos de papiro, que eran el equivalente de los libros de la actualidad. El desarrollo de la escritura egipcia, refleja la complejidad y refinamiento de su cultura, pues los conocimientos no sólo se transmitían por medio de la transmisión oral como en las culturas arcaicas, sino que, además, eran capaces de conservar el conocimiento en los rollos de papiro. (p. 36)

Este tiempo se caracteriza por una adquisición de conocimientos dependiendo las riquezas y poder y una de las razones era el tiempo disponible para recibir la instrucción, esta se hacía a través de una enseñanza oral, los niños comenzaban su educación alrededor a los siete años, los que tenían posibilidades económicas continuaban alrededor de 10 años con su educación en aspectos intelectuales como gramática, aritmética, astronomía, etc (Avial, 2019).

En esta época se destaca Platón con sus grandes obras como la República en donde propone un sistema educativo obligatorio garantizado por el Estado y Aristóteles su discípulo cuya contribución más importante fue la de crear un sistema pedagógico fundamentado en cuatro aspectos, el primero es ¿para qué se ha de educar?, se educa para la vida, pero en términos de llevar una vida digna, es educar para alcanzar la felicidad, la segunda cuestión es: ¿por qué se ha de educar?, la razón fundamental es

que biológicamente desde pequeños hay que enseñarles a escribir, leer, sumar, restar y más adelante transmitir conocimientos más complejos y especializados, ¿cómo se ha de educar?, esencialmente en cuanto a los hábitos que tenga la persona y luego a través de la razón a medida que la persona crece se vuelve más consciente de ello; y ¿a quién corresponde educar?, al Estado a través de las leyes que regulen el proceso educativo desde la niñez.

En la antigüedad Platón y Aristóteles, tienen una visión diferente del conocimiento, incluso de ellos se desprenden las más importantes corrientes epistemológicas en cuanto al estudio sobre origen del conocimiento a lo largo de la historia como lo son el racionalismo y el empirismo. En este sentido, González (1999) afirma que: “para el primero, el conocimiento, es producto tan solo de la actividad teórica. En cambio, para el segundo, el conocimiento es imposible sin la experiencia, ya que esta lo produce” (p. 15).

Y es que para Platón las personas estaban llenas de muchas ideas que son innatas, que muchas veces estas se encuentran allí dormidas y que pueden extraerse por medio del diálogo, mientras que, para Aristóteles, el sujeto obtiene los conocimientos a través de las experiencias, prácticas, costumbres, tradiciones, etc (Nava, 2017). Luego, la edad media heredó de la antigüedad el concepto de escuela, esta época se encuentra impregnada de formación teológica y servicio pastoral cuyo libro guía fundamental era la Biblia.

Los pensadores medievales no se limitan al método aristotélico de la prueba, sino que lo completan con una especie de reviviscencia de la dialéctica platónica. De tal manera que, no contentos con el método aristotélico de la deducción y la prueba, lo complementarán con la comparación de opiniones planteada por Platón. La combinación de ambos métodos será la que, a juicio de los medievales, provea al hombre de las conclusiones más firmes (Sánchez, 2010, p. 34).

Es en este periodo que se da el origen de la escuela, en cuanto a la estructura escolar que conocemos hoy en día. Las escuelas se caracterizaban según algunos historiadores por ser de carácter privado, dependientes de la iglesia, había pocas escuelas y se distinguían por ser diferenciadas en cuanto al sexo, su principal objetivo era formar individuos con valores cristianos. El método de enseñanza era la repetición. Los alumnos eran pocos y se agrupaban sin importar sus edades. El conocimiento transmitido era escaso, puesto que las necesidades formativas eran elementales y los archivos acumulativos reducidos (Brunner, 2001). Después de esta época oscura de la humanidad, el hombre tenía más libertades para explorar el mundo, comienza a explorar el medio que lo rodea, la naturaleza, los fenómenos físicos a través de la ciencia, pero sin limitaciones, podemos encontrar innumerables posturas, teorías, por parte de diversos pensadores y autores (Azcárraga; 2002, 2003).

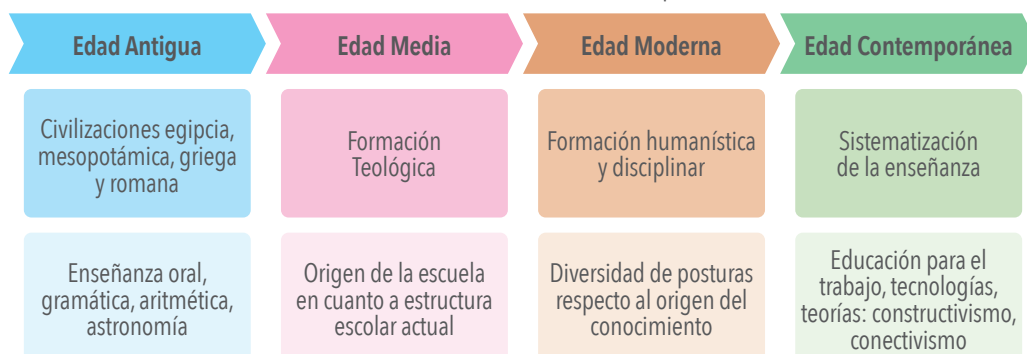
Lo anterior hace referencia a la época renacentista, que en sus albores ocurrieron algunos eventos significativos como la invención de la imprenta, la cual posibilitó que circularan las ideas y la democratización del conocimiento, el segundo evento fue la formulación de la teoría heliocéntrica por parte de Nicolás Copérnico cuya tesis era que la tierra giraba alrededor del sol, además de enunciar que la tierra tiene tres movimientos uno de rotación diaria, uno de revolución anual y la inclinación anual sobre su eje, el último de los eventos significativos fue la llegada de Cristóbal Colón a América hecho con el cual quedó probado que la tierra era circular.

Ya en la edad moderna Descartes y Hume, reviven esas diferencias sobre el modo en que se concibe el origen del conocimiento, el primero apoyando a la razón y el segundo a la experiencia como punto de partida y fundamental. Entre el Renacimiento (1300-1600) y la Revolución Industrial (1760). Se pone entonces en movimiento la creación de sistemas escolares públicos, predominantemente en las naciones europeas. Por primera vez aparecen componentes de lo que hoy conocemos como un sistema estatal de educación. Por lo tanto, instituciones dedicadas netamente a la enseñanza, organizadas formalmente, supervisadas y distribuidas en todo el territorio nacional.

En el Renacimiento predomina una universidad elitista, mientras que en la Revolución Industrial esta institución trabajaba en función a las necesidades de la sociedad y la empresa, luego las investigaciones científicas estaban encaminadas a mejorar los procesos de tipo empresarial, siendo el trabajo realizado por su personal de forma eficiente representando mayor rentabilidad en términos económicos. Los maestros de esta época, se separan de las ideas y enseñanza eclesiástica, comienzan a especializarse en diferentes áreas del saber. Se instaura la división de clases separadas, progresivas con un cuerpo profesional específico. Todo esto se va a dar en un espacio escolar, con un mobiliario y materiales específicos. Con los jesuitas y los protestantes comienza un diseño arquitectónico para estos espacios escolares exclusivos (Ginestet, 2016, p.20).

En el renacimiento, podemos encontrar que hay diversidad de posturas en cuanto al estudio del origen del conocimiento, como por ejemplo Francis Bacon quien se decanta por el empirismo en el cual basó en el método inductivo que consistía en hacer observaciones de la naturaleza y luego tomar apuntes haciendo registros de algunos eventos importantes y poder observar similitudes, diferencias, cambios y comportamiento de los objetos en diferentes escenarios. Mientras que personajes como Galileo o Descartes son racionalistas y parten de planteamientos, hipótesis para realizar sus investigaciones científicas. Luego, llega en la edad contemporánea cuyo evento principal es la revolución francesa, termina la concentración del poder de las grandes monarquías en la mayoría de los países, pasando a uno democrático elegido por el pueblo y modelo el cual es adoptado por la mayoría de los países en el mundo. A continuación, en el Gráfico 1, se realiza una caracterización de la educación en diversos periodos de la historia.

Gráfico 1. Caracterización de la educación en diversos periodos de la historia



Fuente: Elaboración propia.

La aplicación de las distintas corrientes filosóficas en el ámbito de la educación en los diferentes países tienen que ver con las posturas políticas a lo largo de la historia, por ejemplo en el año de 1918 se realizó un congreso en Yucatán acerca de la educación en México, se propuso una escuela racionalista la cual tendría talleres, huertas y gabinetes de experimentación, el trabajo diario y libre sería fuente de las deducciones y obtención del conocimiento científico por lo tanto se tendría que contar con docentes con este tipo de formación enmarcada en explicaciones reales y prácticas (Montes de Oca, 2004).

En Colombia, por ejemplo, en la época de la independencia, año 1819 hasta la regeneración, inicialmente personajes como Francisco José de Caldas, José Celestino Mutis, orientan la educación hacia el campo racionalista y practico, áreas que fueran más allá de lo abstracto y teórico, es decir fijarse en las ciencias naturales que ayudarían a resolver necesidades de la comunidad y dinamizar la economía a través de la explotación de los recursos naturales (Torrejano, 2012). De esta forma logró desmarcarse de una educación clerical imperante bajo el dominio español. Ya en la regeneración se retomaron estos conceptos, pero se retomaron las enseñanzas religiosas de la mano de Miguel Antonio Caro y Rafael Núñez.

Dentro del empirismo, surgieron diversos grupos con variadas concepciones para explicar la realidad, uno de ellos fueron los empiristas lógicos, quienes buscan encontrar un criterio de certeza para el conocimiento, para ello proponen las condiciones que debe cumplir una proposición para adquirir el rango de verdadera y justificada. En este sentido, Carbonelli, Cruz e Irrazábal (2017) afirman que:

A principios del siglo XX los empiristas lógicos llegaron a la conclusión que el conocimiento científico difería de otras explicaciones y descripciones del mundo porque se derivaba de los hechos: tomando como punto de partida la observación de la realidad y siguiendo el método inductivo de explicación, se podían alcanzar generalizaciones sobre los fenómenos estudiados. Dentro de la perspectiva inductiva, los datos de la experiencia adquieren un protagonismo central puesto que constituyen la fuente del descubrimiento teórico; la teoría resulta generada a partir de los datos (p. 47)

Para Popper, el aprendizaje es de carácter activo y gracias a esto se promueve el espíritu crítico, se propicia el desarrollo del conocimiento y se crea un ambiente favorable para la libertad y el desarrollo de la democracia; además, el aprendizaje se logra acentuando la deducción y recurriendo al método de ensayo y error para mejorar los procesos (Burgos, 2010). Los trabajos de Chiptin (2013, 2016) señala algunas pautas de como adoptar el pensamiento de Karl Popper en la escuela, propone un liderazgo libre de penalizaciones para estudiantes y docentes por parte de las directivas institucionales, además insta a la buena formación del profesorado el cual debería estar enmarcado en la construcción del conocimiento fundamentado en el razonamiento crítico. En la concepción de Popper sobre el abordaje del conocimiento se integra racionalismo como empirismo, en la cual se postulan unos enunciados (conjeturas) que pueden ser refutadas de acuerdo a la experimentación (Burgos, 2011). Así, si encontramos falsedad en el enunciado, podemos realizar nuevas propuestas de solución.

3.4 Influencia de las corrientes epistemológicas en los modelos pedagógicos conductistas y constructivistas

Los modelos pedagógicos son representaciones de las corrientes pedagógicas, estos le permiten a las instituciones educativas orientar los procesos formativos de forma organizada de acuerdo a sus propósitos, orientar la práctica docente, establecer las estrategias y metodologías teniendo en cuenta el contexto, en este sentido Pinto, Castro, Siachoque (2019) afirman que: “el conocimiento del modelo pedagógico por parte de los docentes es un factor importante para generar cambios no solo en el aula de un docente sino un cambio institucional, que beneficie a la comunidad”.

En el constructivismo los profesores proporcionan a los estudiantes las estrategias necesarias para promover un aprendizaje significativo, interactivo y dinámico, despertando la curiosidad del estudiante por la investigación; mientras que la educación tradicional se enfoca en enseñar, memorizar e imponer contenidos, dando como resultado estudiantes pasivos (Tigse, 2019).

La teoría constructivista del conocimiento se puede comprender a nivel histórico desde las corrientes cognoscitivas que se originaron en el siglo XVII y XVIII, como fueron el racionalismo y el empirismo. Kant afirmará que “aunque nuestro conocimiento comience con la experiencia, no por eso todo él procede de la experiencia”. De este modo, en Kant encontramos los caminos empiristas y racionalistas coordinados en el sujeto: los elementos a priori son condición de posibilidad del conocimiento objetivo. El sujeto construye la posibilidad y categoriza la realidad (López, Blanco, 2008).

Durante el siglo XX imperó el racionalismo crítico y postpopperianismo, luego de que el positivismo sostenía una posición en que el empirismo limitaba el alcance del conocimiento y el racionalismo pretendiendo alcanzar un conocimiento seguro e inamovible. Es por ello que Popper propone una epistemología crítico-racionalista en donde la razón estaría apoyada siempre de los hechos, de acuerdo con su postulado las teorías muestran su validez cuando pueden ser falseadas es decir que están sujetas a probarlas empíricamente para demostrar que estas podrían ser falsas, la ciencia no puede hablar de

verdad, en tanto que todo conocimiento puede ser contrastado (Chajín, 2019). Es decir que solo se puede obtener la verdad a través de dos pasos fundamentales: conjeturar y refutar (Villalobos, Guerrero, Ramírez, Díaz, Enamorado, Ruiz, 2020).

El racionalismo crítico permite que los estudiantes razonen refutando las teorías de sus demás compañeros de clase y del docente, ya que expone sus puntos de vista con total libertad, es allí donde el estudiante se convierte en el centro del aprendizaje, el docente es un provocador de respuestas por parte del alumno, este último es solucionador de problemas y generador de ideas (Álvarez, 2018). En este sentido, cobra vigencia en este modelo pedagógico donde el docente se convierte en un facilitador, el aula de clases es un espacio en donde se confrontan diferentes puntos de vista y se comparten ideas, recursos, lo que permite mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El Constructivismo, a diferencia del innatismo y del empirismo incorpora a la noción de conocimiento, la capacidad del sujeto sobre su propia realidad para actuar sobre ella transformándola y construyendo sus propios conocimientos. Como podemos ver entonces, el constructivismo trata de una cuestión más compleja que abarca de manera integral algunos elementos de los enfoques epistemológicos que le anteceden para dar origen a una nueva forma de concebir el proceso de conocimiento y, por ende, el proceso de enseñanza-aprendizaje (Sosa, 2015). Algunos autores como Piaget afirman que las operaciones mentales se desarrollan rápidamente en el niño, pero no se reducen al empirismo, pues, el conocimiento no es una copia de la experiencia. El conocimiento también implica una elaboración y estructuración mental por parte del sujeto y descarta el apriorismo ya que considera que el conocimiento no es la mera actualización de posibilidades preexistentes o heredadas (Ramírez, 2008). Esto quiere decir que para Piaget el conocimiento se obtiene cuando ejercemos ciertas acciones sobre los objetos.

Piaget no se dice ni empirista (por lo que la razón humana sería el resultado de un conjunto de conocimientos, inicialmente_ adquiridos en forma pasiva en las percepciones), ni idealista (con muchas ideas innatas o preformadas), porque tanto los contenidos como las formas o las estructuras de conocimiento se construyen históricamente y tienen una génesis a partir de la actividad del sujeto. Con el pasar de los años, Piaget se confirmó más en la idea de que la razón es algo que se construye (constructivismo), no es el resultado de algo innato (racionalismo) o pasivamente adquirido (empirismo). (Darós, 1999).

El constructivismo se desmarca de las posiciones racionalistas y empiristas como marco de referencia de apoyo en cuanto al origen o formación del conocimiento. Jean Piaget se aleja de posiciones innatistas y empiristas que predominaban en la época, en su lugar sostuvo que es a través de la interacción entre el sujeto y su contexto que se obtiene el conocimiento. A medida que este va explorando la realidad conoce las propiedades que esta posee y al actuar sobre ella la transforma y de esta forma las estructuras de su propia mente. (Araya, Alfaro, Andonegui, 2007). En este mismo sentido Daros (2000) afirma que Jean Piaget no encuadraba con el empirismo, ni el idealismo, en su lugar tenía una perspectiva desde el punto de vista del “kantismo dinámico”, que reconoce algunas facultades innatas del individuo, pero que a su vez actúa y adapta las condiciones del medio que lo rodea.

Por otro lado, existen algunos puntos de vista que encajan al constructivismo más hacia el racionalismo, separándola del empirismo como fuente epistemológica del conocimiento, en este sentido, Casañas (2011) expresa que en el constructivismo “el sujeto participa en la construcción del conocimiento a partir de los esquemas, que bien sean innatos o adquiridos guían el aprendizaje” (p.6). Igualmente, López y Blanco (2008) afirman que las características de un conocimiento determinado pueden ser razonadas mediante el dialogo estableciendo vínculos entre el conocimiento en general y aquel que está siendo objeto de estudio y la forma en que cada uno se produce. Al mismo tiempo, Escobar (2007) afirma que el docente debe tener primordialmente una base teórica adquirida desde su formación inicial para que cuente con suficientes conocimientos y teorías muy útiles y necesarias en su desempeño.

Evidentemente algo discutible debido a que es importante el desarrollo de la práctica docente antes de graduarse e ir corrigiendo y ajustando la forma de trabajar, tiempos, metodologías, conductas en la aplicabilidad en el aula de clases. No obstante, los autores constructivistas se han basado en los fundamentos epistemológicos propuestos por Kant en donde logra conciliar el empirismo y el racionalismo, para ello expone que mediante la experiencia que percibe el sujeto a través de los sentidos, la mente construye el conocimiento, al ordenar y representar en esquemas la información que proviene de la realidad (Ruiz, 2017). Algunos países, han adoptado ciertos modelos educativos de referencia, por ejemplo, en Sandoval (2017) se menciona que, en Costa Rica, en el año 2009, la política educativa denominada Hacia el siglo XXI, realizó ciertos cambios a los planes de estudios orientados al constructivismo, el humanismo y el racionalismo como fuentes filosóficas, vinculando la realización de proyectos educativos en el aula. En esta experiencia se puede apreciar la vinculación entre el constructivismo y el racionalismo como marcos de referencia.

Para algunos autores encuentra una relación estrecha con el empirismo, es así como en Orozco (2009) afirma que: “el conductismo es la más empirista de las teorías del aprendizaje” (p.7), mientras que en este mismo sentido Morales e Irigoyen (2016) mencionan que Watson fundador de la psicología conductista centraba su interés en lo observable, medible, verificable y que los fundamentos epistemológicos estaban enmarcados en el empirismo, el ambientalismo, etc. De igual forma, Romero (2012) afirma que algunos psicólogos encajan el conductismo como un modelo que toma como fundamento el empirismo, ya que utiliza el método de la observación y las experiencias. Asimismo, Skinner importante representante del conductismo privilegia los métodos experimentales, en este sentido Yone (2016) afirma que:

Skinner aclaro que hay una influencia de la base biológica en la conducta, el paradigma conductista usa el método científico usada por las ciencias y principalmente el método experimental, para realizar sus investigaciones científicas rigurosas con un control de las variables, el producto es el conocimiento científico que se pone a discusión, se cuestiona, se corrige y se vuelve a experimentar. (p.41)

Mientras tanto, Alarcón (2017) afirma que “el pensamiento conductista llega a un empirismo gnoseológico extremo cuando sostiene que la validez de todo conocimiento radica solo en la experiencia. El conductismo rechaza utilizar proposiciones hipotéticas, quedándose en la observación empírica” (p.7), por lo que difiere de los conceptos emitidos por los autores anteriores, aunado a esto, Nava (2017b) expresa que “es la inteligencia humana la que trata de poner orden en la realidad educativa (racionalismo)” (p.21), debido a la necesidad del sujeto que financia tales instituciones de poder controlar la conducta humana. Es importante la postura del docente con respecto a su concepción epistemológica lo cual determina su visión de cómo se origina el conocimiento, esto se traduce en su forma de enseñanza, que medios utiliza, como evalúa, entre otras.

En García y de Rojas (2003) se realizó una investigación con docentes de la Universidad UPEL (Universidad Pedagógica Experimental El Libertador), se muestra un grupo de docentes que no se encasilló en una relación modelo pedagógico-concepción epistemológica determinada, puesto a que aplican en sus clases para cada proceso algo diferente, por ejemplo para la evaluación un conductismo, para la enseñanza un constructivismo, que a juicio de los autores “se tiene una problemática a nivel de los docentes que amerita ser atendida institucionalmente para adecuar la praxis pedagógica” (Sección de conclusiones y recomendaciones, párrafo 1). Particularmente, en la educación contable se entrevé una preeminencia de lo empírico y lo funcional en tanto se trata de una disciplina práctica, encuadrada en la vida económica de las personas y de las empresas (Zambrano, 2015; León, 2016 y Gómez y Sarmiento, 2016). La metodología de enseñanza contable se encuentra permeada por un modelo pedagógico de tipo conductista, lo cual hace que el estudiante dependa mayormente del punto de vista del docente y no tenga incentivos para buscar otras fuentes informativas, y por ende se vean reducidas sus habilidades de lectura, escritura, análisis y comunicación verbal (Gómez, Monroy, Bonilla, 2019).

Finalmente, es importante realizar ingentes esfuerzos desde las diferentes instituciones educativas y en especial las que conciernen a educación superior por evaluar los conocimientos de los estudiantes particularmente de las carreras de pregrado orientadas a la pedagogía, licenciaturas, y aun más en los niveles de postgrados, indagando exhaustivamente, si se posee una visión integral de las corrientes epistemológicas y como estas pueden responder a los diferentes modelos pedagógicos que podrían encontrarse aplicándose en los futuros establecimientos educativos donde laboren con ello podrían tener pautas claras orientativas para conseguir los propósitos y fines educativos que respondan a la misión y visión institucionales que indudablemente repercutirán en optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje que traerá como consecuencia mejores resultados académicos y formativos por parte de los estudiantes.

4. Conclusiones

Indudablemente que el pensamiento filosófico y científico han influenciado en la generación del conocimiento desde la antigüedad hasta la actualidad. Diferentes concepciones por parte de filósofos han contribuido a tener una visión distinta de abordar el tema del conocimiento. Los docentes están llamados hoy en día ser facilitadores que tengan dominio sobre su área disciplinar, utilice metodologías activas y cuente con múltiples herramientas para que el estudiante pueda desenvolverse en sociedad como alguien productivo (Altablero, 2005).

Luego, están llamados a estar actualizados aún más en estos tiempos donde las tecnologías de la información y las comunicaciones están al alcance de todos, eso incluye a los estudiantes, es por ello que se han de utilizar estrategias efectivas en concordancia con la dinámica con la que se está moviendo el mundo. Así mismo las organizaciones, empresas están en la imperiosa necesidad y obligación de gestionar el conocimiento para que este sea aprovechado de forma efectiva por sus empleados y que estos sean competitivos.

Es importante resaltar la importancia de la implantación de los distintos modelos pedagógicos en las escuelas, independientemente de la concepción epistemológica que se oriente, aunque como afirma Rincón (2006) como educadores debemos tratar de considerar que la parte experimental, de observación debe fundamentarse en unos conceptos teóricos, racionales y, por otro lado, la teoría debe ser demostrada con pruebas, experimentación, la realidad para que sea clara y no haya especulaciones. Se hace necesario que los programas de formación de docentes, orienten en cuanto a las concepciones epistemológicas para abordar el conocimiento (Henaó, 2011), y a partir de allí desarrollar ciertas habilidades en la construcción de estrategias metodológicas que logren apalancar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Lo anteriormente expuesto, debe estar fundamentado en una buena gestión educativa, que es uno de los roles que tiene que desempeñar a cabalidad un buen docente (Robalino, 2005), que puede tener sus bases en un enfoque conductivista como en los años treinta y cuarenta (Quitián, 2015), pero independientemente de ello se busca un docente eficiente que es de trascendental importancia en la educación (Vaillant, 2005), el cual tendrá mayor dominio sobre el plan de estudio, los recursos a utilizar, las metodologías y sobre todo como abordar el conocimiento. Para concluir, decir que la educación pública después de mitad de siglo XX se decantaron en su gran mayoría por las ideas del constructivismo (Ducret, 2001), poco o nada se habla de las concepciones epistemológicas como el racionalismo y el empirismo en las reuniones de docentes en las instituciones educativas, quienes se centran principalmente en los aspectos del modelo pedagógico sin tener en cuenta este aspecto tan fundamental en el abordaje y construcción del conocimiento.

Referencias bibliográficas

- Alarcón, R. (2017). En torno a los fundamentos filosóficos de la psicología positiva. Recuperado de: <https://doi.org/10.26439/persona2017.n20.1737>.
- Atablero. (2005). Ser maestro hoy. El sentido de educar y el oficio docente. Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalues-31232_tablero_pdf.pdf.
- Álvarez, I. (2018). Popper y el homeschooling: inspiración de una educación alternativa. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6828678.pdf>.
- Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>.
- Avial, L. (2019). La Educación en la Grecia Clásica y Helenística. Recuperado de: <https://www.revistalibertalia.com/single-post/2019/11/13/La-Educacion-Grecia-clasica-y-helenistica>.
- Azcárraga, J (2002, 2003). Ciencia y Filosofía. Recuperado de: <http://www.uv.es/~azcarrag/pdf/2003%20CienciaFilosofia%20sin%20ilustr.pdf>.
- Brunner, J. (2001). Globalización, educación, revolución tecnológica. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001249/124945so.pdf>.
- Burgos, C. (2010). Teoría de la educación según Racionalismo Crítico de Karl R. Popper: Bases Epistemológicas y Teoría Sociopolítica. Bogotá: Universidad Sergio Arboleda.
- Burgos, C. (2011). Hacia una teoría educativa desde el pensamiento de Karl Popper. Recuperado de: <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/Escuela/145.pdf>.
- Carbonelli, M., Cruz, J., e Irrazábal, G. (2017). Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación. Recuperado de: <https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2017/02/Introduccion-al-conocimiento-cientifico-y-a-la-metodologia.pdf>.
- Casañas, M. (2011). Bases epistémicas de la educación. Recuperado de: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v4n1/v4n1a13.pdf>.
- Chajín, M. (2019). Estilos de pensamiento como paradigmas. una propuesta de José Padrón guillén. Recuperado de: <https://revistas.unilivre.edu.co/index.php/dictamenlibre/article/view/5764>, <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.25.5764>, <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.25.5764>.
- Chiptin, S. (2016). Popper's Approach to Education: A Cornerstone of Teaching and Learning. Nueva York, Routledge. Recuperado de: <https://doi.org/10.4324/9781315674063>.
- Chitpin, S. (2013). "Should Popper's View of Rationality Be Used for Promoting Teacher Knowledge?". *Educational Philosophy and Theory*, 45 (8), pp. 833-844. Recuperado de: <https://doi.org/10.1111/j.1469-5812.2011.00803.x>.
- Daros, W. (1999). Problemática filosófica sobre el Constructivismo. Observaciones desde una perspectiva cristiana. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7366268.pdf>.
- Daros, W. (2000). La construcción de los conocimientos en los niños según el empirismo de John Locke. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/877/87730503.pdf>.
- DECEL (2020). Diccionario Etimológico Castellano en Línea. Etimología de Conocimiento. Recuperado de: <http://etimologias.dechile.net/?conocimiento>.
- Ducret, J. (2001). Globalización, educación, revolución tecnológica. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001249/124945so.pdf>.
- Escobar, N. (2007). La práctica profesional docente desde la perspectiva de los estudiantes practicantes y tutores. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2968746.pdf>.
- Frías, A. (2018). La fenomenología como fuente de generación de conocimientos: un breve recorrido crítico por sus principales exponentes. Recuperado de: http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/estudios_culturales/num22/art06.pdf.
- García, M., de Rojas, N. (2003). Concepciones epistemológicas y enfoques educativos subyacentes en las opiniones de un grupo de docentes de la UPEL acerca de la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. Investigación

- y Postgrado, 18(1), 11-21. Recuperado de: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872003000100003&lng=es&tlng=es.
- Ginestet, M. (2016). Historia de la educación Culturas escolares, saberes, disciplinamiento de los cuerpos. Historia de la Educación General. Representaciones y diálogos con y entre imágenes. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/52231/Documento_completo__pdf-PDFA.pdf?sequence=3.
- Gómez, J., Monroy, L., Bonilla, C. (2019). Caracterización de los modelos pedagógicos y su pertinencia en una educación contable crítica. Recuperado de: <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.5428>.
- González, R. (1999). Percepción – Teorías: Desde el positivismo lógico hacia la ciencia cognitiva. Recuperado de: http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108765/gonzalez_r.pdf?sequence=3&isAllowed=y.
- González, E. (2011). Conocimiento empírico y conocimiento activo transformador: algunas de sus relaciones con la gestión del conocimiento. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v22n2/aci03211.pdf>.
- Henao, L. (2011). Concepciones-obstáculo sobre cómo construyen conocimiento los niños, presentes en los docentes de preescolar. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130319120247/Tesislilian.pdf>.
- López, M., Blanco, J. (2008). Construcción del conocimiento. Recuperado de: <http://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/4-Construccion-del-Conocimiento.pdf>.
- Martínez, A y Ríos, F. (2006). Los Conceptos de Conocimiento, Epistemología y Paradigma, como Base Diferencial en la Orientación Metodológica del Trabajo de Grado. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10102508>.
- Montes de Oca, E. (2004). La escuela racionalista. Una propuesta teórica metodológica PARA LA ESCUELA MEXICANA DE LOS AÑOS VEINTE DEL SIGLO PASADO. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6148447.pdf>.
- Morales, H., Irigoyen, A. (2016). El Paradigma Conductista y Constructivista de la Educación a través del Decálogo del Estudiante. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2016/amf162a.pdf>.
- Nava, J. (2017). El problema del origen del conocimiento humano. Los supuestos filosóficos con los que se pretende resolver. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6195240.pdf>.
- Nava, J. (2017b). La esencia del conocimiento. El problema de la relación sujeto-objeto y sus implicaciones en la teoría educativa. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498154006032.pdf>.
- Orozco, E. (2009). Las teorías asociacionistas y cognitivas del aprendizaje: diferencias, semejanzas y puntos en común. Recuperado de: <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/8200/Las%20teor%C3%ADas%20asociacionistas%20y%20cognitivas%20del%20aprendizaje%20diferencias%2C%20semejanzas%20y%20puntos%20en%20com%C3%BAn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Palacios, I y Muñoz, V. (1989). Caracterización de la filosofía y su contexto histórico-cultural. Recuperado de: http://www.conevyt.org.mx/bachillerato/material_bachilleres/cb6/5sempdf/filosofia1pdf/fil_fas1.pdf.
- Pinto, J., Castro, V., Siachoque, O. (2019). Constructivismo social en la pedagogía. Recuperado de: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10042/8540.
- Quitián, D. (2015). Enfoques y tendencias de la gestión en la educación superior desde la política de calidad en Colombia. Recuperado de: <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/924/TO-18096.pdf?sequence=1>.
- Racionalismo (2006). Racionalismo. Recuperado de: <http://concurso.cnice.mec.es/cnice2006/material003/Recursos%20Materiales/Terminos/Racionalismo.pdf>.
- RAE. (s.f). Conocer. Recuperado de: <https://dle.rae.es/conocer>.
- Ramírez, A. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. Recuperado de: <https://doi.org/10.15381/anales.v70i3.943>.
- Ramírez, E. (2008). Historia crítica de la pedagogía en Colombia. Estudio y valoración de las ideas y mentalidades que han orientado la educación en Colombia. Recuperado de: <https://doi.org/10.15381/anales.v70i3.943>.

- Robalino, M. (2005). Protagonismo docente en el cambio educativo. ¿Actor o Protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf>.
- Romero, C. (2012). Fundamentos epistemológicos del conductismo: de la causalidad moderna hacia el pragmatismo. Recuperado de: <http://repositorio.iberamericana.edu.co/bitstream/001/536/1/Fundamentos%20epistemol%C3%B3gicos%20del%20conductismo%20Implicaciones%20te%C3%B3ricas%20y%20experimentales.pdf>.
- Ruiz, E. (2017). fundamentos epistemológicos y pedagógicos de las competencias investigativas para la formación universitaria en el área de las prácticas docentes. Recuperado de: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/4623/eruiiz.pdf?sequence=1>.
- Salas (2012). Historia general de la educación. Recuperado de: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Historia_general_de_la_educacion.pdf.
- Sánchez, M. (2010). EL PAISAJE: Síntesis y evolución del pensamiento humano: (el concepto de naturaleza desde la antigüedad hasta el renacimiento. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/12306/1/H1011201.pdf>.
- Sandoval, L. (2017). El aprendizaje por proyectos: una experiencia pedagógica para la construcción de espacios de aprendizaje dentro y fuera del aula. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6095686.pdf>.
- Sosa, N. (2015). La construcción de conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/31542.pdf>.
- Tigse, C. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. Recuperado de: <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/659/635>.
- Torrejano, R. (2012). Los pilares de la política pública educativa durante el siglo XIX: 1810-1899. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4707853.pdf>.
- Vaillant, D. (2005). Protagonismo docente en el cambio educativo. Reformas Educativas y Rol de docentes. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf>.
- Villalobos, J., Gutiérrez, J., Ramírez, R., Díaz, L., Ramos, Y., Enamorado, J., Ruiz, G. (2020). Karl Popper y Heráclito: Antecedentes y problemas actuales de la Filosofía de la Ciencia. Recuperado de: <http://www.produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/32710/34209>.
- Yone, E. (2016). Actitudes hacia los fundamentos de la psicología conductual skineriana en estudiantes de educación inicial y educación primaria de Huancayo. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4294/Esteban%20Hilario.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.