

PRESENTACIÓN / Conceptualizar América Latina Hoy

El propósito del presente dossier es el de aportar a la conceptualización de la sociedad contemporánea desde y a partir de América Latina. Un objetivo de este tipo, evidentemente, escapa a los alcances de nuestros trabajos y sus modestos aportes. Sin embargo, esta ambición configura el horizonte de sentido en el que se inscriben los artículos que tenemos el agrado de compartirles, y desde ella, pretendemos que los mismos sean leídos, discutidos, interrogados y criticados. En este espacio nos gustaría precisar sumariamente aquello que se encuentra contenido en este objetivo general que enmarca nuestras “aproximaciones” a la cuestión de los “capitalismos y Estados en América Latina”.

Para comenzar, destacamos la tarea de “conceptualización” en tanto concebimos que para comprender y explicar las dinámicas sociales que dan forma a la sociedad en la que vivimos, resulta imperiosa la construcción de perspectivas sociológicas sistemáticas, históricas, holísticas, relacionales y multidimensionales. En esta dirección, nos comprometemos con un esfuerzo investigativo que intenta trascender aquellas miradas parciales que jerarquizan y absolutizan realidades sociales aisladas por sobre la aprehensión del conjunto complejo e interdependiente de lo social. Es así que no es casual que nos convoque la pregunta por los Estados y los capitalismos en América Latina. Dos temáticas que tienden a aparecer como referencias de sentido común e ideologizadas en nuestras comunidades académicas. En las siguientes indagaciones partimos de la premisa de que ninguna interpretación sensata de los hechos sociales contemporáneos puede desentenderse de una consideración atenta de las lógicas capitalistas y las dinámicas político-estatales. El asombro que despiertan algunos de los procesos sociales recientes en nuestra región es sintomático de este déficit teórico-metodológico.

En la formulación de nuestro objetivo proponemos hacer de la “sociedad” nuestra unidad de análisis. Ciertamente, somos conscientes de que la sociedad no agota el espectro de aquello a lo que nos referimos cuando hablamos de “lo social”. Dimensión que puede ser más amplia y más restrictiva que la de sociedad. Así por ejemplo, podemos ocuparnos de los problemas de la agencia y la estructura, del poder, de la dominación, del cambio, de lo micro y lo macro, del conflicto, del orden, de la democracia, de la racionalidad, de la complejidad, de la contingencia y de las contradicciones sin hacer referencia alguna a la sociedad. Indudablemente, la orientación a estos problemas tiene un valor de método central para la sociología. No obstante, nos resistimos a hacer de estas temáticas, indiscutiblemente relevantes, objetos de investigación desconectados de las dinámicas socio-históricas concretas. Frente a esto, deseamos mantener a la sociedad como referencia clave de la investigación social y sociológica. Aquí no somos nada originales en tanto la preocupación por la sociedad y su devenir ha sido constitutiva del espíritu sociológico desde sus orígenes, sean estos europeos o Latinoamericanos.

A continuación, hablamos de sociedad “contemporánea” debido a que asumimos la tarea y la misión de comprender a la sociedad en su identidad y diferencia con el pasado y en su proyección hacia el futuro. En este caso, partimos del reconocimiento de que somos parte de una sociedad que es distinta a aquella divisada por los clásicos de la sociología mundial y regional, hecho que nos demanda no solo una actualización de los diagnósticos disponibles, sino la producción de otros nuevos. Únicamente de esta manera nuestras investigaciones podrán tener un valor práctico y político para los actores y las instituciones que tienen a su cargo la organización de la sociedad y sus distintos ámbitos.

Finalmente, sostenemos que todo esto lo tenemos que hacer “desde y a partir de América Latina”. “Desde” porque somos plenamente conscientes de que hacemos ciencia social en un espacio periférico y dependiente. Hablar de periferia es reconocer una desigualdad de posiciones en la jerarquía de poder global de los Estados, de las regiones y de los capitalismos. De esta manera, estamos ante un hecho social que se configura como el primero a ser explicado y el principal problema público a ser resuelto. Por lo tanto, consideramos que hacer de América Latina un objeto de investigación no es una elección para los científicos sociales que habitamos esta parte del planeta, sino algo que se

Encuentros

nos impone. Por otro lado, planteamos la necesidad de pensar a nuestra sociedad actual “a partir” de América Latina. Esto significa asumir que toda interpretación de la región es insuficiente si solo se conforma con la descripción de una especificidad o trayectoria particular. Por el contrario, asumimos que la producción de la periferia es una consecuencia del funcionamiento del orden social mundial. De este modo, buscamos comprender a la totalidad a partir de la periferia. No nos podemos contentar con una visión periférica de la periferia. Por otra parte, tampoco podemos aceptar una visión céntrica de la periferia debido a que mucho de lo céntrico sólo puede ser comprendido y explicando en sus vínculos con las regiones subordinadas. Así, completamos nuestro objetivo proponiendo la necesidad de conceptualizar a la sociedad mundial contemporánea a partir y no a pesar o más allá de la periferia.

Las contribuciones elaboradas para este dossier buscan hacerse cargo de estos complejos desafíos a través de cuatro estrategias analíticas, interdependientes y complementarias, que pasamos a enumerar:

1) *Reconstruyendo la tradición.* Aquí se trata de recuperar los principales diagnósticos realizados en torno a nuestra región. Hablamos de tradición porque no estamos ante un conjunto acotado y limitado de autores. Más bien, nos encontramos con una historia de debates y esquemas interpretativos que se han puesto en juego para asir el devenir de nuestra región y sus estados en el sistema capitalista mundial. Claramente, no buscamos hacer un trabajo de historia intelectual o de reposición acrítica de teorías pasadas para interpretar la actualidad de América Latina. Más bien, nos interesa destacar problemas, discusiones, aportes y conceptos que merezcan ser recuperados para echar luz acerca de las principales estructuras y dinámicas sociales que definen los movimientos de nuestra región.

2) *Analizando críticamente a las teorías del capitalismo actual.* En este caso, buscamos indagar en torno a las principales teorías de la sociedad capitalista disponibles en el campo de las ciencias sociales contemporáneas (principalmente, europeas) con el fin de evaluar sus fortalezas y debilidades para el procesamiento de los hechos sociales latinoamericanos. Al mismo tiempo, con esta estrategia procuramos adoptar una actitud de vigilancia epistemológica que nos permita evaluar la universalidad de sus pretensiones de validez. En este caso, sin negar el problema del eurocentrismo rescatamos aquellos diagnósticos y aportes cuyo alcance sea indudablemente mundial.

3) *Elaborando nuevos conceptos.* Aquí proponemos de modo preliminar conceptualizaciones que buscan, por un lado, capturar las dinámicas contemporáneas en ciernes en América Latina, y por el otro, reinterpretar la historia regional en el contexto del capitalismo y la modernidad. Hablamos de conceptualización debido a que las categorías propuestas o se desarrollan en el horizonte de marcos teóricos pre-existentes, o se disponen para la construcción de nuevas propuestas.

4) *Diagnosticando la actualidad de América Latina.* Mediante esta estrategia buscamos registrar y abordar a los cambios históricos, políticos, económicos y culturales recientes en Latinoamérica. En este caso, se trata de identificar novedades, rupturas, continuidades y tendencias. De este modo, pretendemos alejarnos de visiones estáticas y ahistóricas que condicionan y distorsionan nuestra visión de la realidad social regional.

Las indagaciones aquí reunidas retoman estas cuatro estrategias aunque lógicamente con relevancias diferenciales en cada artículo. A continuación presentamos sucintamente cada una de las contribuciones que conforman el dossier.

El artículo que abre nuestro número pertenece a Esteban Torres y se titula “El sistema inter-capital: hacia una mundialización ampliada de la economía capitalista”. Aquí Torres indaga acerca de los límites que las actuales teorías del capitalismo presentan para la comprensión de las lógicas económicas que se desarrollan entre las regiones centrales y las periféricas. A través de tal indagación, el autor avanza en la elaboración de una perspectiva de análisis que se conforma a partir de la noción de “sistema inter-capital”. A continuación, se encuentra “La legitimación política como problema estructural en el capitalismo actual. Hacia una revisión de las hipótesis habermasianas”, en el que Juan Pablo Gonnet propone una recuperación y actualización crítica de las tesis de la *crisis de legitimación* de la década del '70 para analizar el devenir de los ciclos progresistas en la región. En tercer lugar, tenemos “La dialéctica del atraso en el capitalismo: puntos de convergencia entre el joven Marx y Francisco de Oliveira” de Guilherme Leite Gonçalves, quien busca expandir la conceptualización del capitalismo más allá del canon marxista a partir de la

integración de la función que cumplen las regiones “atrasadas” en su desenvolvimiento. Luego, aparece el artículo de Jacinta Gorriti titulado “De la cadena imperialista al nudo de la dependencia: apuntes para un diálogo entre Nicos Poutlanzas y Fernando Henrique Cardoso”. Aquí la autora se propone revisar el problema del imperialismo en los análisis de la dependencia, cuestión que muchas veces se ha presentado de modo impreciso en estos últimos. Esta hipótesis se argumenta a partir de las convergencias entre los ensayos sobre el imperialismo elaborados por Poutlanzas y las tesis dependentistas propuestas por Cardoso. En quinto lugar, se encuentra el trabajo “Landnahme capitalista y acumulación por desposesión en el conflicto armado en Colombia” de Fabián Villaraga Peña. En este artículo, Villaraga nos expone un diagnóstico acerca de las diversas perspectivas conceptuales en torno al problema marxista de la acumulación originaria y su función no sólo en la constitución sino también en la expansión del sistema capitalista. Desde este lugar, el autor explora el valor analítico de la noción para la comprensión de los procesos de expropiación de la tierra en Colombia. En sexto lugar, Cristina Thalasselis indaga en torno al crecimiento del mercado turístico en América Latina, sus vínculos con el desarrollo y su relación con el desenvolvimiento global del sistema capitalista durante la segunda mitad del siglo XX y principios del XXI. El título de su contribución es “Internacionalización del turismo y desarrollo capitalista en América Latina”. Por último, se encuentra el artículo “Formación de clases y conflicto social en el sistema previsional chileno: mecanismos de acumulación capitalista y desafíos para la democracia” de Felipe Ruiz Bruzzone, quien analiza la privatización del sistema previsional chileno como un caso que exhibe ejemplarmente los procesos de financiarización del sistema capitalista a nivel global y en América Latina. Adicionalmente, el autor aborda las consecuencias políticas, sociales y económicas que este hecho acarreo para ese país. Culminamos el dossier con una traducción del artículo “Las crisis financieras como conflicto de temporalidades” de Robert Boyer, realizado por Julieta Almada y Jacinta Gorriti. Si la crisis por la que transita nuestra sociedad es una preocupación que sobrevuela y conecta a todos los trabajos aquí reunidos, nos pareció un aporte valioso incluir la traducción de este texto clave de uno de los economistas e intelectuales franceses más destacados de las últimas décadas.

Resta decir que este dossier es el resultado de las investigaciones que desarrollamos en el marco del *Programa de Teoría Social y Realidad Latinoamericana* dirigido por Esteban Torres y radicado en el CIECS-CONICET de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina). Agradecemos al comité editorial de la Revista Encuentros el interés manifestado en la elaboración de este número especial. Adicionalmente, aprovechamos la oportunidad para agradecer al grupo de colegas que gentilmente aceptaron evaluar los artículos. Sus aportes y comentarios han enriquecido y mejorado nuestros escritos.

Esteban Torres y Juan Pablo Gonnet

Córdoba, Argentina, 1 de febrero de 2020