

Evaluación del potencial turístico de las playas del departamento del Atlántico – Colombia, desde la perspectiva ambiental¹

Tourist potential assessment of beach of the departamento del Atlantico - Colombia, environmental perspective

Gleini Gallardo García²

FORMA DE CITACIÓN

Gallardo, G. (2013). Evaluación del potencial turístico de las playas del departamento del Atlántico – Colombia, desde la perspectiva ambiental. *Revista Dimensión Empresarial*, vol. 11, núm. 2, pp. 62-69.

RESUMEN

Para la evaluación del potencial turístico en las playas del departamento del Atlántico se utilizaron dos metodologías: una que propone Reyes y Sanchez (2005) y la otra recomendada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2010), lo que permitió finalmente plantear un índice de potencial turístico para las playas en Colombia, teniendo en cuenta las dos metodologías utilizadas y donde se definieron tres componentes y catorce variables para evaluar un potencial turístico desde el ámbito ambiental. La aplicación de este índice arrojó que de las 15 playas evaluadas, 2 playas obtuvieron bajo potencial turístico, 9 medio y 4 medio alto. Este índice se propone como herramienta para evaluar el potencial turístico de las playas en Colombia, con el propósito de brindar herramientas de gestión basadas en el uso de indicadores a las administraciones públicas y privadas con referente al manejo integrado de las playas y el desarrollo turístico del departamento.

Palabras clave: Playas, potencial turístico, departamento del Atlántico.

ABSTRACT

To evaluate the potential for tourism in the beaches of the Departamento del Atlántico there were used two methodologies: one that proposes Reyes and Sanchez (2005) and one recommended by the Ministry of Commerce, Industry and Tourism (2010), finally allowing pose a potential index Resort to the beaches in Colombia, considering both methodology used and which defined three components to evaluate variables and fourteen tourist potential from the environmental.

The application of this index fearlessness that of the 15 beaches tested, 2 beaches were low tourist potential, 9 medium and 4 medium high. This index is proposed as a tool to assess the tourism potential of the beaches in Colombia, with the purpose of providing management tools based on the use of indicators to the public and private administrations concerning the integrated management of the beaches and tourist development department.

Keywords: beach, tourism potential, Departamento del Atlantico.

INTRODUCCIÓN

Las playas colombianas han sido durante mucho tiempo un imán para los turistas nacionales y extranjeros, siendo uno de los principales atractivos turísticos a nivel nacional. Según

la Visión Colombia Segundo Centenario: 2019, preparado por el Departamento Nacional de Planeación, el turismo es una de las industrias con mayor potencial. El mismo texto advierte que *el Caribe colombiano tiene una localización geográfica privilegiada, con variedad de ecosistemas de*

¹ Artículo de reflexión, producto del proyecto de grado de maestría en Ciencias Ambientales, el cual conto con el apoyo del Centro de Geomatica de la Universidad Autónoma del Caribe. Recibido en junio 14 de 2013. Aprobado en noviembre 2 de 2013 .

² Bióloga, Magister en Ciencias Ambientales, profesora de tiempo completo de la Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla, Colombia. Email: ggallardo@uac.edu.co, gle3co@yahoo.com.

La autora presenta agradecimientos A su colega Janet Vivas-Aguas por acompañamiento y asesoría en la culminación de este proyecto. A Camilo Botero, Oscar Reyes y Ramón Mattos por sus asesorías, observaciones y sugerencias. Al INVEMAR por facilitar información cartográfica, al equipo del Centro de Geomática de la Universidad Autónoma del Caribe, por su apoyo en la elaboración de los mapas presentados, a la Subsecretaría de Turismo Departamental del Atlántico, a los caseteros de Tubará, Sabanilla, Salgar y a los Empresarios Turísticos del Departamento del Atlántico por haber facilitado y apoyado al desarrollo de esta investigación.

una notable riqueza biológica (DNP, 2007, PP. 168), lo cual sin duda ratifica la condición estratégica de la región en la consecución de la meta de 6.3 millones de turistas para el 2019, de los cuales 4.3 millones serán turistas de sol y playa. Para Colombia, los turistas de sol y playa conforman una proporción del 68% de todos los turistas extranjeros en Colombia según reporte del Departamento Nacional de Planeación, 2005.

Para abordar este objetivo en la propuesta del Plan Sectorial de Turismo 2010 – 2014, se plantean algunas estrategias para impulsar el ordenamiento de las playas turísticas, fomentar certificación de playas, mejorar infraestructura y calidad de servicios prestados en las playas y aumentar la satisfacción de los usuarios de las playas.

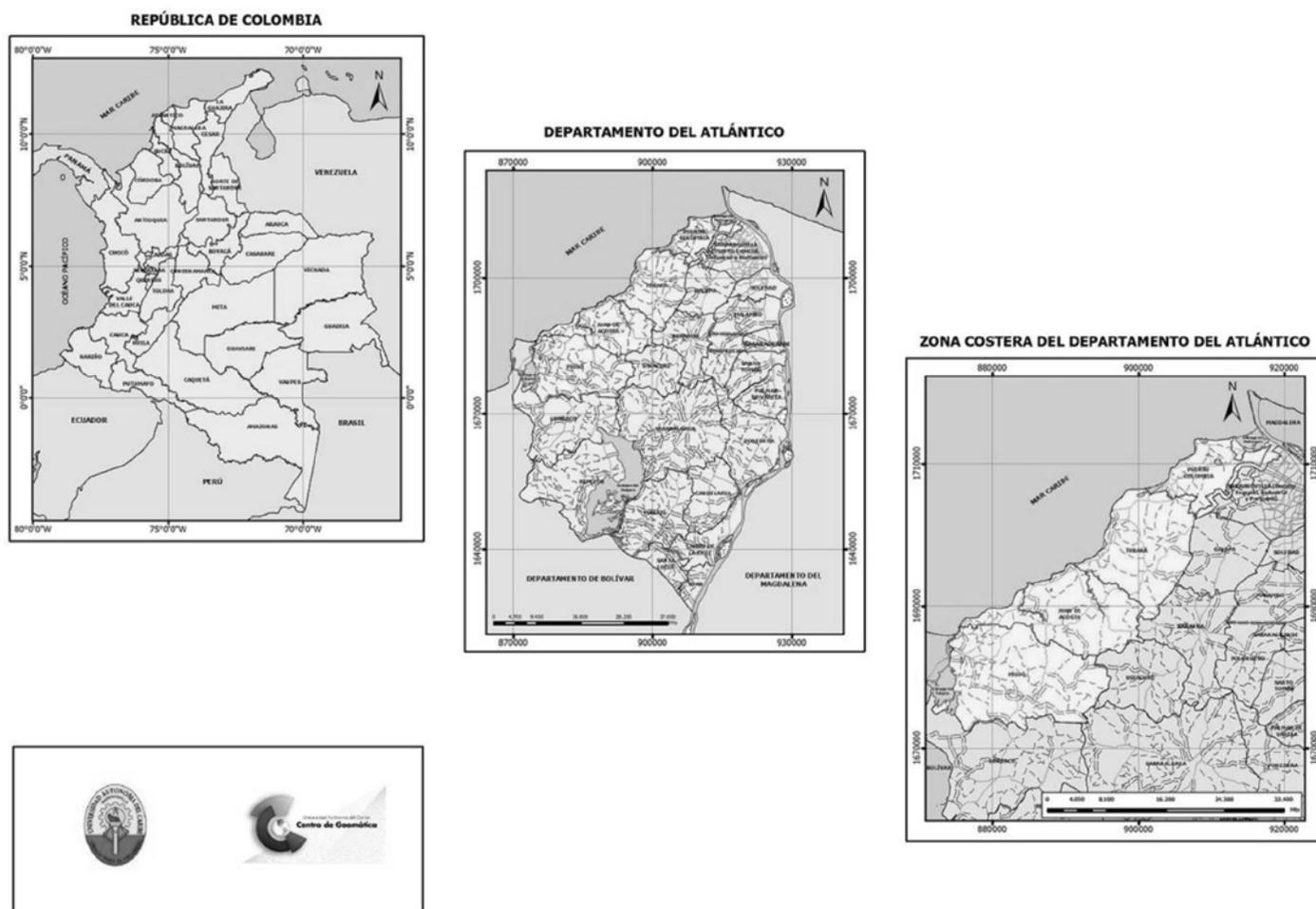
En el marco de la competitividad de los destinos turísticos de playa, teniendo en cuenta la importancia del componente ambiental para el desarrollo de turismo, las playas presentan

diferentes condiciones que definen su potencial para atraer el tipo de turismo deseado, que asegure un mayor beneficio económico y así mismo evite impactos ambientales sobre los ecosistemas de playa. Finalmente, las playas cuentan con condiciones para desarrollar algún tipo de turismo, sea convencional o especializado, y por lo tanto deben ser aprovechadas de una manera responsable.

MATERIALES Y METODOS

El proyecto se desarrolló en las principales playas del departamento del Atlántico ubicadas en los municipios costeros de Puerto Colombia, Tubará, Piojó y Juan de Acosta, las cuales cubren una longitud de costa de 60,03 km (Centro Geomática UAC, 2012), comprendida entre el municipio de Puerto Colombia hasta límite con la población de Galerazamba (Bolívar) en el municipio de Piojó (Figura 1 y 2), para este estudio no se evaluó la playa de Puerto Mocho de la ciudad de Barranquilla.

Figura 1. Ubicación geográfica del área de estudio en la zona costera del departamento del Atlántico.



Fuente: Centro de Geomática – Universidad Autónoma del Caribe (UAC), 2012.

que de forma sencilla convierten la magnitud de la variable de una escala dimensional, en razón de su expresión en diferentes unidades de medida (porcentajes, km, cantidad, etc.) a una escala adimensional para permitir su agregación (Vivas-Aguas, 2011).

Las curvas o funciones se desarrollaron de acuerdo a la literatura que documenta varios métodos para definir la correlación del valor en una escala de calidad definida, que comúnmente se utiliza una escala entre 0 y 100, aunque también se acostumbra escalarlos entre 0 y 1. Según Del Río (1986, citado en Samboni, 2007), las curvas construidas se basan en varios métodos:

- Método basado en la experiencia propia: es subjetivo
- El método Delphi: opinión de expertos
- Curvas basadas en ecuaciones matemáticas: fórmula matemática con series de datos
- Curvas basadas en la normatividad: objetividad y la aceptación por parte de expertos.
- Parámetro bajo formulación matemática: convertir los valores del parámetro de acuerdo a varias escalas con las que los valores del parámetro conservan sus unidades originales.

Para el diseño y construcción del modelo teórico del índice de Potencial Turístico - IPOTUR se siguió la metodología general de desarrollo de indicadores propuesta por Vivas-Aguas (2011), donde se incluyen las variables de cada uno de los tres componentes básicos del sistema como son la accesibilidad, infraestructura, y servicios y ambiente representados en 14 variables indicadoras (Tabla 2).

CLASIFICACIÓN DEL IPOTUR: ESCALA DE VALORACIÓN

El valor del IPOTUR permite clasificar las playas a partir de rangos establecidos sobre el criterio ambiental considerando los componentes de accesibilidad, ambiental e infraestructura y servicios. Las categorías, esquemas o escalas de clasificación, son un punto de igual o mayor interés que el cálculo en sí del índice, pues es aquí donde finalmente el valor obtenido es transformado en una característica que define el potencial turístico de una playa en 4 categorías (Tabla 3).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Potencial turístico con metodología de reyes y sánchez (2005)

Para la asignación del puntaje del Factor accesibilidad (FA), se basó en la fórmula $FA = 3T + 2G + D$, donde: FA = factor de accesibilidad; T = transporte; G = gasolineras; D = densidad vial (Tabla 4). En este aspecto se obtuvo que la mayoría de las playas obtuvieron el mismo resultado, debido a que están ubicadas en zonas vecinas y muchas veces comparten las vías de acceso. El factor FA tiene en cuenta la densidad viaria y el número de gasolineras en el área, por lo que todas las playas recibieron un puntaje muy similar. En consecuencia, el FA es un buen indicador de accesibilidad a escala departamental o municipal, pero su utilidad es muy limitada en el caso de atractivos como las playas, que muchas veces están ubicadas una cerca de otra, compartiendo el acceso vial. Además, en el caso de atractivos o destinos turísticos es difícil definir hasta donde llega el área de influencia de cada uno.

Tabla 2. Sistema de indicadores del potencial turístico .

Índice	Componentes	Variables	Código	Hipotesis Lineal
INDICE DE POTENCIAL TURÍSTICO	Accesibilidad	Estado de la vías	AV1	+
		Señalización	AS2	+
		Distancia de Barranquilla - Playa	AD3	-
		Establecimientos gastronómicos N°	IEG1	+
	Infraestructura y Servicios	Establecimientos de alojamiento N°	IEA2	+
		Estado de infraestructura	IEI3	+
		Percepción del servicio	IPS4	+
		Servicios de soporte	ISS5	+
		Infraestructura de servicio de aseo	ISA6	+
		Calidad del agua	NCA1	+
	Ambiente	Area verde (%)	NAV2	+
	Ambiente	Contaminación sonora	NCS3	-
		Contaminación visual (residuos sólidos, publicidad)	NCV4	-
		Contaminación aire	NCA5	-

Fuente: Elaboración de la autora, 2012.

Tabla 3. Escala de valoración del índice de potencial turístico– IPOTUR

Escala de calidad	Categorías	Descripción
Alto	100-75	Buenas condiciones y alto potencial para el desarrollo turístico con enfoque ambiental
Medio alto	75-50	Conserva buenas condiciones y potencial con algunas pocas limitaciones
Medio	50-25	Presenta muchas limitaciones y desventajas para desarrollar la playa
Bajo	25-0	Las desventajas superan las ventajas

Fuente: Elaboración de la autora, 2012.

Finalmente, se determinó el factor de equipamientos de la playa, con la fórmula $FE = 3C + 2E + 2U + B + Cm$, donde: FE = factor de equipamiento; C= Cabañas; E = establecimientos de alimentos y bebidas; U = unidades de promoción turística; B = bancos; Cm = comercio

Como se puede ver las playas con mayor número de infraestructura son Puerto Colombia, Salgar y Country. En términos generales las playas del Municipio Puerto Colombia cuentan con mayor cobertura de infraestructura que las playas de los Municipios de Tubará, Juan de Acosta y Piojo.

La Tabla4 muestra los resultados finales del modelo de Reyes y Sánchez (2005) aplicado a las playas del Departamento del Atlántico, según este modelo las playas del Puerto Colombia cuentan con un potencial más alto para el desarrollo turístico, al igual que las playas de Salgar y Country que obtuvieron un alto puntaje, por lo que son playas que en comparación

con las otras playas en el departamento del Atlántico poseen mayor número de infraestructura turística y las playas del municipio Tubará cuentan con buenas condiciones naturales; por lo que poseen aun coberturas de dunas, colinas y montañas, ecosistemas de manglar, entre otros.

Según los resultados de estos dos ejercicios, la playa del Puerto Colombia presenta condiciones ambientales y de servicios significativamente inferiores a las demás playas.

El alto puntaje recibido por la playa del Puerto Colombia está condicionado por la importancia que tiene la infraestructura en el resultado final. De esta forma, el modelo propuesto por estos dos autores incorpora una metodología para definir el potencial de recursos naturales, la accesibilidad como un factor clave para fomentar el desarrollo turístico y finalmente la infraestructura, sin la cual el turismo no es capaz de responder a las necesidades de la industria.

Tabla 4. Potencial para el desarrollo del turismo en el Atlántico

Playa	Municipio	FR	FA	FE	IPT
Salgar	Puerto Colombia	34,1	14	375	423,1
Sabanilla	Puerto Colombia	34,1	14	79	127,1
Country	Puerto Colombia	34,1	14	220	268,1
Puerto Colombia	Puerto Colombia	34,1	14	460	508,1
Caño Dulce	Tubará	46,7	14	115	175,7
Puerto Velero	Tubará	46,7	8	90	144,7
Playa Mendoza	Tubará	46,7	14	90	150,7
Turipana	Tubará	46,7	14	60	120,7
Tubará	Tubará	46,7	16	69	131,7
Palmarito	Tubará	46,7	14	0	60,7
Abello o Someca	Tubará	46,7	14	6	66,7
Santa Verónica	Juan de Acosta	29,3	14	195	238,3
Salinas del Rey	Juan de Acosta	29,3	14	12	55,3
Oh Las Inn	Juan de Acosta	29,3	14	43	86,3
Astilleros	Piojo	28,4	14	0	42,4

Fuente: Elaboración de la autora, basado en Reyes y Sánchez, 2005.

Potencial turístico utilizando indicadores ambientales

Para evaluar el potencial turístico se propone como producto de esta investigación el índice de potencial turístico – IPO-TUR, como un nuevo índice con un modelo conceptual que involucra los principales componentes del turismo (accesibilidad, naturalidad, infraestructura y servicios), así como las variables que mejor determinan el desarrollo turístico de una playa y sus características. Para definir el listado de variables se tuvo en cuenta la guía de inventarios de atractivos turísticos del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MCIT, 2010), la encuesta de percepción de turista y la metodología de Reyes y Sanchez (2005). Con las variables preseleccionadas se consultaron varios expertos que ratificaron el listado preliminar y fue el que finalmente se utilizó para calcular el índice de potencial turístico (Tabla5).

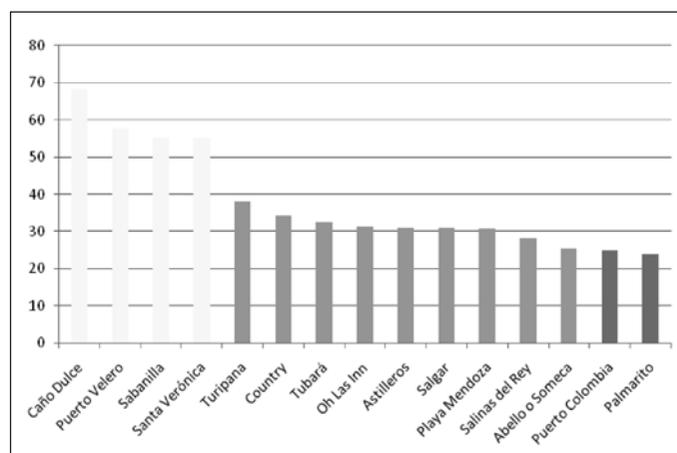
A continuación se muestran los resultados obtenidos del IPOTUR para cada una de las playas analizadas, observándose que las playas de Palmarito y Puerto Colombia alcanzaron un puntaje bajo considerando que estas playas poseen poca cobertura vegetal (INVEMAR y CRA,2007), los servicios de soporte (agua, energía, entre otros) y de infraestructura de servicio de aseo son escasos o se encuentran en mal estado.

Las playas de Santa Verónica, Sabanilla, Puerto Velero y Caño Dulce presentaron un IPOTUR medio alto cada una con 55, 55,1, 57,6 y 68,3 respectivamente (Figura 3. Índice de potencial turístico de las playas en el departamento del Atlántico, 2012. y Tabla 6) son playas que presentan en su componente de accesibilidad un buen estado de las vías y

señalización y una distancia relativamente cerca a la ciudad de Barranquilla. En cuanto al componente de infraestructura y servicios estas playas cuentan con una infraestructura de restaurantes en mejores condiciones que las otras playas analizadas y con una dotación para el servicio de aseo en las playas.

Y, en su componente natural en comparación con las otras playas presentan menos contaminación en sus aguas, poca contaminación visual y sonora y mayor área de zonas verdes representada en bosque de manglar, dunas y vegetación rastrera.

Figura 3. Índice de potencial turístico de las playas en el departamento del Atlántico, 2012.



Fuente: Elaboración de la autora, con base en IPOTUR.

Tabla 5. Modelo conceptual del índice de potencial turístico - IPOTUR, con sus componentes y variables indicadoras.

COMPONENTE	VARIABLE	ABREVIATURA
ACCESIBILIDAD	Estado de la vías	AV1
	Señalización	AS2
	Distancia de Barranquilla - Playa	AD3
INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	Establecimientos gastronómicos	IEG1
	Establecimientos de alojamiento	IEA2
	Estado de infraestructura	IEI3
	Percepción del servicio	IPS4
	Servicios de soporte	ISS5
	Infraestructura de servicio de aseo	ISA6
NATURAL	Calidad de agua	NCA1
	Área verde	NAV2
	Contaminación sonora	NCS3
	Contaminación visual (residuos sólidos, publicidad)	NCV4
	Contaminación aire	NCA5

Fuente: Elaboración de la autora, 2012.

Tabla 6. Resultados del índice de potencial turístico – IPOTUR para las playas analizadas.

Componentes		Palmarito	Puerto Colombia	Abello o Someca	Salinas del Rey	Playa Mendoza	Salgar	Astilleros	Oh Las Inn	Tubará	Country	Turipana	Santa Verónica	Sabanilla	Puerto Velero	Caño Dulce
ACCESIBILIDAD	AV1	25	100	50	50	100	75	25	25	25	100	100	100	100	100	100
	AS2	50	75	25	50	100	50	25	25	50	50	100	100	100	100	100
	AD3	25	17	13	12	40	5	100	25	12	25	15	40	5	75	25
INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	IEG1	100	5	100	100	100	5	100	100	90	50	100	60	90	100	75
	IEA2	60	90	90	60	40	60	90	40	95	100	5	50	95	100	95
	IEI3	100	75	100	100	100	75	100	50	75	50	10	50	10	10	50
	IPS4	1	50	1	1	1	25	1	75	100	75	100	100	75	75	75
	ISS5	1	1	1	1	1	25	1	1	1	1	25	25	25	25	25
	ISA6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	25	25	25
NATURAL	NCA1	100	75	100	100	100	75	100	100	100	75	100	100	75	100	100
	NAV2	5	5	12	40	25	50	75	12	5	25	25	5	100	12	75
	NCS3	100	50	100	100	100	50	100	100	100	75	100	100	75	100	100
	NCV4	100	75	100	100	100	75	100	100	100	50	100	100	100	100	100
	NCA5	100	75	100	100	100	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100
IPOTUR		24	24,8	25,5	28,1	30,7	31	31,1	31,2	32,5	34,4	38	55	55,1	57,6	68,3
		Bajo			Medio							Medio alto				

Fuente: Elaboración de la autora, 2012.

REFLEXION FINAL

Las playas que presentaron mejor oferta turística fueron: Puerto Velero, Caño Dulce, Country, Santa Verónica, Sabanilla y Turipaná, lo cual hace que enfrenten un gran desafío de entrar al mercado nacional frente a la competencia directa de las playas del Magdalena y Bolívar.

La mayor demanda de las playas de Santa Verónica, Oh Las Inn, Turipaná, Tubará y Playa Mendoza proviene de la capital del Departamento del Atlántico, debido a los servicios turísticos que en estas playas se encuentran.

Las playas del municipio de Puerto Colombia, presentan una problemática ambiental, debido a la confluencia de

arroyos que arrastran aguas residuales sin previo tratamiento, lo que ha originado que el flujo de turistas se ha visto disminuido.

Las playas con potencial turístico medio alto fueron: Santa Verónica, Sabanilla, Puerto Velero y Caño Dulce (4); las de bajo potencial fueron: Palmarito y Puerto Colombia (2).

Con el modelo propuesto por Reyes y Sánchez, las playas de Puerto Colombia y Salgar obtuvieron los puntajes más alto, no obstante, este modelo presentó algunas limitaciones, produciendo resultados discutibles. debido a que la infraestructura juega el papel más importante que el recurso ambiental de un lugar o destino, lo que condujo a rechazar el modelo como indicador del potencial turístico desde la perspectiva ambiental.

En la actualidad el potencial para el desarrollo del turismo convencional de playa en el departamento del Atlántico es desfavorable en comparación con los otros destinos de playas. Sin embargo, existen otros tipos de turismo que atraídos por las condiciones que presentan la mayoría de las playas analizadas: tranquilidad, bajo nivel del desarrollo, presencia de ecosistemas en buen estado de conservación, entre otros, les permite tener una ventaja competitiva para iniciar el desarrollo y planificación de un turismo sostenible en este recurso natural.

Se sugiere continuar con este tipo de estudio en la región para poder validar el índice IPOTUR propuesto como índice para evaluar el potencial turístico en las playas de Colombia, el cual pueda servir como herramienta para la toma de

decisiones por parte de las autoridades competentes en el desarrollo turístico para una localidad.

REFERENCIAS

DNP -Departamento Nacional de Planeación- (2007). *Visión Colombia Segundo Centenario: 2019*. En: <https://www.dnp.gov.co/Pol%C3%ADticasdeEstado/Visi%C3%B3nColombia2019.aspx>. Consultado en octubre de 2013.

INVEMAR – Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras y CRA - Corporación Autónoma Regional del Atlántico (2007). *Ordenamiento Ambiental de la Zona Costera del departamento del Atlántico. Informe final componente físico*. Santa Marta: INVEMAR.

MCIT - Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2010). *Metodología para la elaboración del inventario de atractivos turísticos*. Bogotá D. C.: MCIT.

Reyes, O. y Sánchez, A. (2005). Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el estado de Oaxaca, México. *Cuadernos de turismo*, 16, 153 - 173.

Samboni Ruiz, N.E. et al (2007). Revisión de parámetros fisicoquímicos como indicadores de calidad y contaminación del agua. *Revista Ingeniería e investigación*, Vol 27 N° 3. (172-181)

Vivas-Aguas, L.J. (2011). *Formulación del índice de calidad de aguas costeras para los países del proyecto SPINCAM. Documento Metodológico*. Santa Marta: INVEMAR.