

Gobierno corporativo y ética: un análisis bibliométrico

Corporate Governance and Ethics: a Bibliometric Analysis

Damiand Trejos¹, Luis Quiñónez², Jaime Vieira³ & Pedro Duque⁴

Autores

¹Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. E-mail: damiand.trejos@ucaldas.edu.co

²Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. E-mail: luis.27717296@ucaldas.edu.co

³Universidad Nacional de Colombia, Manizales, Colombia. E-mail: javieiras@unal.edu.co

⁴Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. E-mail: pedro.duque@ucaldas.edu.co

Corresponding author: Damiand Trejos, Universidad de Caldas, Manizales, Caldas, Colombia. E-mail: damiand.trejos@ucaldas.edu.co

Copyright: © 2022 Revista Dimensión Empresarial / Vol. 20 No. 2 (2022) / e-ISSN: 2322-956X

Tipo de artículo: Artículo de investigación / **Recibido:** 14/10/2021 **Aceptado:** 24/03/2022

JEL Classification: G34, G38, G39, M14

Cómo citar:

Trejos, D., Quiñónez, Vieira, J. & Duque, P. (2022). Gobierno corporativo y ética: un análisis bibliométrico. *Revista Dimensión Empresarial*, 20(2), 28-47 DOI: 10.15665/dem.v20i2.2827

Resumen

En los últimos años, la relación entre el Gobierno Corporativo y la Ética Organizacional ha tomado especial relevancia en la evolución de las estrategias competitivas de las empresas, dada la necesaria relación entre las estructuras y procesos para la dirección organizacional con los propósitos socio-económicos y ambientales de dichas acciones. El presente artículo busca desarrollar un análisis bibliométrico, desde lo científico y estadístico, a fin de estudiar la estructura de la reciente literatura sobre dicha relación; así mismo, examinar cómo las diversidades de contextos en administración influyen en la reputación de la empresa, de manera directa o indirecta. Como resultado, se observa que investigar sobre el impacto del gobierno corporativo en las empresas ha ayudado a que las instituciones cumplan de forma transparente con las principales necesidades y expectativas de la sociedad. En el mismo contexto, se generaron propuestas de para futuros estudios en esta importante área.

Palabras clave: Gobierno corporativo, ética organizacional, estrategias competitivas, transparencia, ética.

Abstract

In recent years, the relationship between Corporate Governance and Organizational Ethics has taken special relevance in the evolution of competitive strategies of companies, given the necessary relationship between structures and processes for organizational management with the socio-economic and environmental purposes. This article seeks to develop a bibliometric analysis from a scientific and statistical point of view, in order to study the structure of the recent literature on this relationship. Also, to examine how the diversity of contexts in management influence the reputation of a company, directly or indirectly. As a result, it is observed that researching the impact of corporate governance on companies has helped institutions to transparently cope with the main needs and expectations of society. In the same context, proposals for guidelines on its exercise were generated, seeking transparency, objectivity and equity.

Keywords: Corporate Governance, Organizational Ethics, Competitive Strategies.

Resumo

Nos últimos anos, a relação entre Governança Corporativa e Ética Organizacional tem assumido especial relevância na evolução das estratégias competitivas das empresas, dada a necessária relação entre estruturas e processos de gestão organizacional com fins socioeconômicos e sociais. Este artigo busca desenvolver uma análise bibliométrica, do ponto de vista científico e estatístico, a fim de estudar a estrutura da literatura recente sobre tal relação; da mesma forma, examinar

como as diversidades de contextos na administração influenciam a reputação da empresa, direta ou indiretamente. Como resultado, observa-se que a pesquisa sobre o impacto da governança corporativa nas empresas tem auxiliado as instituições a atender de forma transparente as principais necessidades e expectativas da sociedade. No mesmo contexto, foram geradas propostas para futuros estudos nesta importante área.

Palavras-chave: Governança corporativa, ética organizacional, estratégias competitivas.

Introducción

El estudio del gobierno corporativo involucra el comportamiento ético de los accionistas, los fondos de cobertura y los poderes soberanos (Mitchell, 2017), entre otros. La participación de analistas financieros entre las décadas del 2010 y 2020 en el gobierno corporativo, hicieron evidentes problemáticas morales en los mercados financieros (Tan, 2021). Dicha problemática toma fortaleza, particularmente, en la divulgación de aspectos éticos y las características del gobierno corporativo, relación que aparece positiva y significativa (Waweru, 2020). En efecto, la divulgación de las prácticas éticas de las empresas permiten dar cuenta del compromiso con la sostenibilidad (Abidin et al., 2020). Para varios autores el vínculo es estrecho entre la sostenibilidad empresarial con los comportamientos socialmente responsables atribuidos tanto a las empresas como a sus dirigentes en particular (Foster, 2021; Fung

Wong & Kim, 2020; Hays et al., 2020; Loo Alcívar et al., 2020).

Desde lo normativo, es importante recordar que la legislación que involucra los códigos de gobierno corporativo ofrece una visión más humanista de la corporación (Kilian, 2020). Así, la gobernanza corporativa, que estudia la estructura de las empresas (Vincent et al., 2020), propone el control de la conducta para reducir la frecuencia de problemas éticos a nivel organizacional (Nalukenge et al., 2018).

En el contexto de la relación entre gobierno corporativo y ética organizacional, se identificaron algunas revisiones relevantes. Por ejemplo, O'Shannassy (2015), presentó una discusión en la que pretende comprender la importancia de la ética en un gobierno corporativo y la conexión con las prácticas de gobierno. Bhatia y Gulati (2021) utilizaron una base de datos con 56 estudios sobre gobierno corporativo para realizar una revisión me-

ta-analítica, con la finalidad de examinar el gobierno corporativo en el desempeño bancario. Seele et al. (2021) examinaron la ética organizacional en el uso de algoritmos para la determinación de precios al consumidor, presentado un discusión resultado de la revisión de 315 artículos relacionados con el tema. Sin embargo, en los documentos recientes no se identifican revisiones bibliométricas y análisis de datos que permitan identificar las tendencias emergentes de literatura, y que respondan las cuestiones mencionadas anteriormente.

Para atender el vacío de investigación detectado, se realizó un mapeo científico en un periodo entre el año 2000 al 2020 basado en herramientas bibliométricas de la producción registrada en la base *Scopus*[®]; para ello, se emplearon herramientas como *R*[®] y *Bibliometrix*[®]. Además, empleando la teoría de grafos, se construyó la red social del tema, la cual permitió identificar, a través de un análisis de clúster, las corrientes emergentes de investigación.

El presente documento está dividido en cuatro secciones. Primero se expone la metodología que detalla el procedimiento de búsqueda de la información. En la segunda parte, está el análisis bibliométrico que involucra el análisis de citas, de coocurrencia de palabras, de co-citaciones, de coautorías, y de acoplamiento bibliográfico. La tercera parte, expone la red social del tema, de la cual se extraen las tendencias emergentes de

investigación. Finalmente, la cuarta, asocia los temas de reflexión para futuras investigaciones.

1. Metodología.

La actual revisión se basa en el concepto de mapeo científico que utiliza métodos bibliométricos para analizar el comportamiento de un área de conocimiento. Para esto, se desarrollaron dos etapas: i) análisis bibliométrico y ii) análisis de red e identificación de perspectivas. En la primera, se realizó la exploración de la producción científica registrada en la base de datos *Scopus*[®]. En la segunda, se construye la red social del tema y se identificaron sus tendencias de investigación a través un análisis de mapa de co-citaciones.

Basado en las limitaciones y recomendaciones de revisiones previas (Adam et al., 2018) se establecieron los siguientes parámetros de búsqueda:

Tabla 1: Búsqueda de criterios y resultados

Bases de datos	Scopus®
Periodo de consulta	2000-2020
Fecha de consulta	junio 4, 2021
Tipo de documento	Artículo, libro, capítulo de libro, documento de conferencia
Tipo de revista	Todos los tipos
Campos de búsqueda	Título del artículo, resumen y palabras clave
Términos de búsqueda	“Corporate governance” and “ethics”
Resultados	751 documentos

Fuente: Elaboración propia

1.1 Análisis bibliométrico.

Con la finalidad de analizar el comportamiento de la producción científica en esta área de conocimiento, se emplearon los cinco métodos bibliométricos sugeridos por Zupic & Čater (2015): Análisis de citas, análisis de coocurrencia de palabras, análisis de co-citaciones, análisis de coautorías, análisis de acoplamiento bibliográfico.

1.2 Análisis de red y perspectivas de investigación.

Para este análisis, se empleó el paquete *Bibliometrix*® (Aria & Cuccurullo, 2017), el cual es ampliamente utilizado debido a su compatibilidad con varias bases de datos, su acceso abierto, la funcionalidad de sus análisis y en especial, su facilidad para identificar tendencias en las áreas exploradas (Aria et al., 2020). Esta herramienta ha sido empleada de forma

previa por múltiples estudios (Castellanos et al., 2022; Demiroz & Haase, 2019; Duque, Meza, et al., 2021; Duque, Toro, et al., 2020; Duque & Duque, 2020; Merediz-Solà & Bariviera, 2019; Salazar et al., 2020; Tani et al., 2018; Rodriguez et al., 2022; Salazar et al., 2021).

Para complementar los resultados se realizó un análisis de redes sociales o mapa de co-citaciones, el cual es un enfoque utilizado en la bibliometría y que permite visualizar toda la red de conocimiento de una temática, y facilita la identificación de las sub-áreas de investigación (Gurzki & Woisetschläger, 2017; Kuntner & Teichert, 2016; Shafique, 2013; Zuschke, 2020). Este procedimiento se basa en análisis de co-citación entre documentos, en el que se identifica en la lista de referencias de cada trabajo, aquellos que aparecen con mayor frecuencia, los cuales son considerados como los más

relevantes dentro de la temática específica (H. Small, 1973; H. G. Small, 1977). Para ello, se utilizó la herramienta *Gephi* (Bastian M., Heymann S., Jacomy M., 2009), la que ha sido empleada por estudios previos (Arvidsson & Caliandro, 2016; Clavijo-Tapia et al., 2021; Duque, Samboni, et al., 2020; Duque & Oliva, 2022; Duque, Hurtado & Oliva, 2022; Trejos, et al., 2021; Kamble et al., 2018; Salazar et al., 2021).

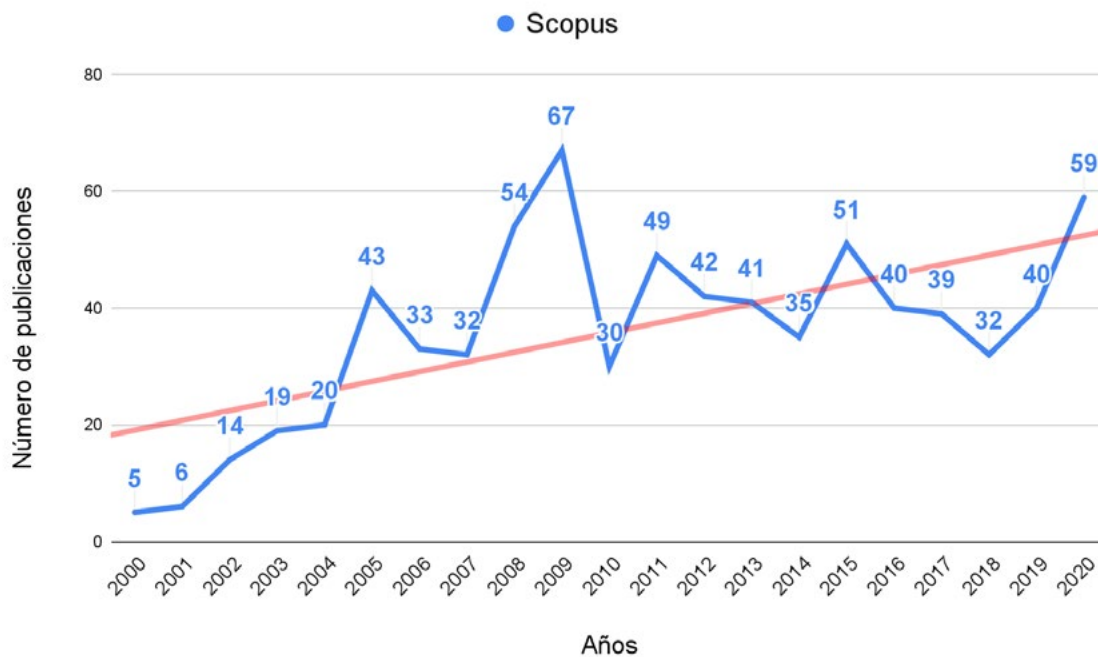
2. RESULTADOS

2.1. Número de publicaciones por año.

Para evidenciar las tendencias y evolución del gobierno corporativo y ética organizacional, se realizó un monitoreo de

las publicaciones registradas en la base de datos *Scopus*[®], entre el año 2000 al 2020; en la Figura 1 se presentan los correspondientes resultados. Durante la primera década, se obtuvieron 323 publicaciones de un total de 751 (equivalentes a un 43,01%). En la segunda década, las publicaciones empezaron a incrementar consolidando un 56.99% del total. Se identifica una tasa de crecimiento sobre los últimos 3 años del 17,44% (131 de 751). Estos resultados indican que los estudios de gobierno corporativo y ética organizacional se encuentran en creciente auge dentro de la comunidad académica, determinando así, la pertinencia de la investigación en la temática en la actualidad.

Figura 1: Número de publicaciones por año



Fuente: Elaboración propia

2.2 Revistas con mayores publicaciones.

En este aparte se identificaron las revistas con mayor cantidad de registros o publicaciones, así como indicadores asociados, como su participación porcentual en el total de publicaciones sobre el tema, el indicador SJR (encargado de determinar y medir el impacto científico

del artículo promedio en una revista), el indicador de cuartiles, su índice H y el país del cual es la revista (ver Figura 2). La revista *Journal of Business Ethics* (revista de los Países Bajos, cuartil Q1, con un indicador SJR en 2019 de 1.97), es el journal con mayor número de publicaciones sobre Gobierno Corporativo y Ética con un total de 112.

Tabla 2: Número de publicaciones por revista.

Fuente	Publicaciones	% del total	Cuartile SJR	SJR 2019	H index (SJR)	País
Journal of Business Ethics	112	14,91%	Q1	1.97	168	Países bajos
Business Ethics Quarterly	18	2,40%	Q1	1.9	70	Reino unido
Corporate Ownership and Control	14	1,86%	Q4	0.15	18	Ucrania
International Journal of Business Governance and Ethics	14	1,86%	Q3	0.24	13	Reino unido
Corporate Governance	12	1,60%	Q1	1.47	78	Reino unido
Business and Society Review	11	1,46%	Q2	0.39	19	Reino unido
Journal of Management And Governance	11	1,46%	Q2	0.56	47	Países bajos
Social Responsibility Journal	11	1,46%	Q2	0.43	27	Reino unido
Management Decision	10	1,33%	Q1	0.86	91	Reino unido
Gobierno corporativo (Bingley)	9	1,20%	Q2	0.57	53	Reino unido

Fuente: elaboración propia

Las 10 revistas con mayor impacto que se presentan en la tabla 2, y se eligieron teniendo en cuenta el porcentaje de publicaciones registradas en la base de datos *Scopus*[®], como se referenció anteriormente. Se encuentra, en primer lugar, la revista *Journal of Business Ethics*, la cual concentra un 15,11% de las publicaciones, teniendo un total de 112

registros, con un H-index de 168. La que menor calificación SJR es *Corporate Ownership and Control*, cuyo H-index es 18 y su porcentaje total de publicaciones es de 1,89%, teniendo un total de 14 registros. Finalmente, es de mencionar que se encuentra una alta participación de revistas del Reino Unido que consolidan un 11,31% de las publicaciones; sin embargo,

aún las revistas de Países Bajos quienes tienen mejor H-index del top 10, la sumatoria de participación en publicaciones es del 16,37%.

2.3. Análisis de autores

En la Tabla 3 se presentan los principales autores, sus publicaciones, número de citaciones, su índice H, y la institución universitaria a la que pertenecen. Se identifica a Isabel María García Sánchez,

profesora de la Universidad de Salamanca (Salamanca, España), como la principal autora con un índice H de 37 y 4915 citaciones, siendo la más relevante en el estudio sobre Gobierno corporativo y ética con 7 publicaciones. Por otra parte, al final de esta tabla está Say H Goo, el cual pertenece a la Universidad de Oxford (Oxford, Reino Unido), con un índice H de 2, 32 citaciones y un total de 4 publicaciones sobre Gobierno corporativo y ética.

Tabla 3: Principales autores

Autor	Número de publicaciones	Scopus®		Universidad
		Número de citaciones	Índice H	
García-Sánchez, Isabel María	7	4.915	37	Universidad de Salamanca, Salamanca, Spain
Fassin, Yves	6	1.133	19	Universiteit Gent, Ghent, Belgium
Robertson, Christopher J.	5	1.284	18	Northeastern University, Boston, United States
Vinten, Gerald	5	718	14	Southampton Business School, Southampton, United Kingdom
Rodríguez Domínguez, Luis	4	884	15	Universidad de Salamanca, Salamanca, Spain
Ryan, Lori Verstegen	4	817	12	San Diego State University, San Diego, United States
Rossouw, Gedeon Josua Deon	4	439	10	University of Johannesburg, Johannesburg, South Africa
Belak, Jernej	4	290	9	Univerza v Mariboru, Maribor, Slovenia
Wieland, Josef	4	89	3	Zeppelin University, Friedrichshafen, Germany
Goo, S. H.	4	32	2	University of Oxford, Oxford, United Kingdom

Fuente: elaboración propia

La selección de los 10 autores con mayor impacto que se presentan en la tabla anterior, se eligieron teniendo en cuenta el volumen de divulgación y de citaciones adquiridas sobre los datos suministrados por Scopus®. Similar al análisis anterior, con un porcentaje de 0,94%, equivalente

a 7 publicaciones, Isabel María García Sánchez es el autor con mayor impacto y con mayor número de citaciones (4915), generando con esto que España sea un país atractivo para realizar estudios de gobierno corporativo y ética. Por otra parte, Yves Fassin es el segundo autor

más influyente con un porcentaje del 0,80% equivalente a 6 publicaciones, y un número de citas de 1133; y en un tercer lugar, está Christopher J Robertson con un porcentaje de 0,67% equivalente a 5 publicaciones, y un número de citas de 1284.

2.4. Análisis por países.

En esta sección se relaciona la información en cuanto a los países con más pu-

blicaciones sobre gobierno corporativo y ética, y su porcentaje en cuanto al número de publicaciones. Estados Unidos y Reino Unido son los que lideran el número de publicaciones con un total de 179 y 121 publicaciones, llegando así a ser el 23.8% y 16.1% total de publicaciones sobre gobierno corporativo y ética, respectivamente.

Tabla 4: Países con más número de publicaciones

País/Región	Scopus®	% del Total	Red de colaboración de países
Estados Unidos	179	23,8%	
Reino Unido	121	16,1%	
Australia	54	7,2%	
Canadá	47	6,3%	
España	38	5,1%	
India	37	4,9%	
Francia	25	3,3%	
Sudáfrica	25	3,3%	
Alemania	24	3,2%	
Malasia	24	3,2%	

Fuente: elaboración propia.

La selección de los 10 países con mayor impacto que se presentan en la tabla anterior. Se determinaron teniendo en cuenta la interrelación de los países y su porcentaje de participación según la base de datos *Scopus*®. Con un porcentaje de 23.8%, equivalente a 179 publicaciones, Estados Unidos es el país con mayor índice sobre el estudio de

gobierno corporativo y ética; Alemania y Malasia, con un porcentaje del 3,2%, equivalente a 24 publicaciones por cada uno, cierran esta clasificación de los países estudiados y relacionados en la tabla anterior. Finalmente es Estados Unidos la red de colaboración, por países, más influyente dentro del margen del gobierno corporativo.

2.5. Análisis de afiliación.

En la Tabla 5, se muestra el top 10 de afiliación en las publicaciones. La organización que más publicaciones tiene sobre gobierno corporativo y ética, es York University con un total de 11 publi-

caciones. Una casilla abajo está también la Universidad de Salamanca con un total de 10 publicaciones. Estos datos muestran que las dos universidades que más publicaciones tienen sobre gobierno corporativo y ética son de Canadá y España.

Tabla 5: Afiliaciones con más número de publicaciones

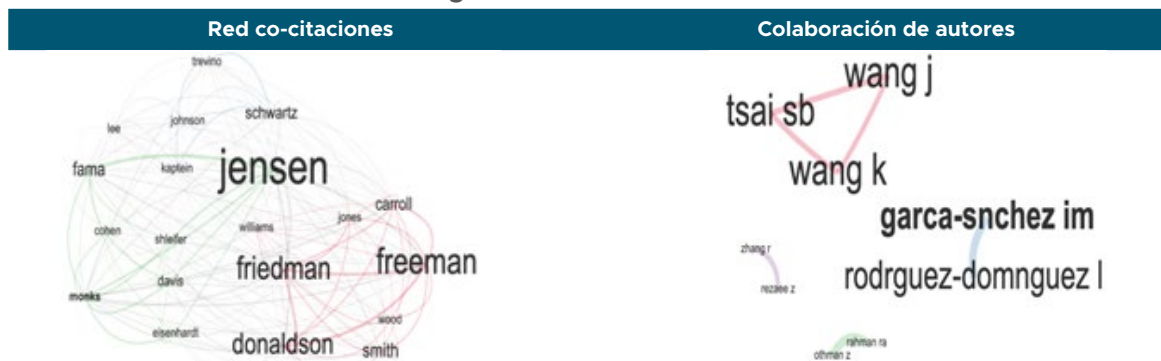
Organización	Número de Publicaciones	% del total	País
York University	11	1,46%	Canadá
Universidad de Salamanca	10	1,33%	España
RMIT University	9	1,20%	Australia
Universiteit van Pretoria	9	1,20%	Sudáfrica
Universiti Teknologi MARA	8	1,07%	Malaysia
Universidad de Navarra	8	1,07%	España
Deakin University	7	0,93%	Australia
Universidad de Granada	7	0,93%	España
Universiteit Gent	7	0,93%	Bélgica
D'Amore-McKim School of Business	7	0,93%	Estados Unidos

Fuente: elaboración propia

2.7. Redes de autores

En la Figura 2, se puede evidenciar la red de co-citaciones donde se identifican los autores más citados sobre el tema, así como la red de colaboración entre autores. Se utilizó la herramienta *Bibliometrix*[®] para obtener la información de 20 autores en la Red de co-citaciones en el campo de estudio y 4 grupos de la Red de Colaboración entre autores. De acuerdo con esta estructura, el autor con letra más grande es quien ha sido más referenciado y ha tenido publicaciones sobre el tema.

Figura 2 Redes de autores



Fuente: Elaboración propia

Es de destacar la participación de Jensen, Freeman, Donaldson y Friedman, y en este mismo margen de red, son autores que aportan importantes contenidos dentro del presente estudio de gobierno corporativo y ética, sin dejar a un lado los aportes de los restantes colaboradores que de uno u otro modo influyen en el tema de enfoque corporativo. Por otra parte, en los subgrupos de colaboración de autores, se destaca la participación de Luis Rodríguez Domínguez, Isabel-María García-Sánchez, Jiangtao Wan, Kai

Wang, quienes contribuyeron con valiosos aportes sobre el tema de estudio y aportaron contundentes argumentos de las estructuras del gobierno corporativo y la ética de sus procesos.

3. Temas de Investigación emergente

A continuación, en la figura 3, se presentan las nubes de palabras objeto de clus-terización, en las que se identifican las temáticas y las tendencias en investigación sobre el tema.

Figura 3. Nubes de palabras objeto.



Fuente: Elaboración propia

3.1 Perspectiva 1 Grupos de interés y Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

Esta perspectiva de investigación, integra los grupos de interés dentro de las organizaciones, las cuales interactúan sobre sus procesos y toman como punto de partida la necesidad de implementar la ética corporativa, la responsabilidad social empresarial (en adelante RSE) y el

gobierno corporativo, con el fin de crear valor en sus empresas.

Involucrar las partes interesadas se convierte en una práctica y necesidad en las estructuras gubernamentales, lo cual consiste en representar el modelo y la gestión de los diferentes grupos de interés en tres aspectos: descriptivo, instrumental y normativo (Preston, 1995).

Asimismo, la especificación de una estructura óptima de capital, determinado por los contratos de crédito y la RSE, permite interpretar en las organizaciones los problemas para llegar a la plenitud de los mercados (Meckling, 1976). El estudio de los grupos de interés en relación con el pensamiento de los directivos ayuda a identificar las necesidades primarias o secundarias de las organizaciones y a responder a las preguntas sobre la identificación de los grupos de interés y las necesidades y expectativas sobre la empresa (Ronald K. Mitchell, 1997).

El manejo de la RSE ha sido asociado como un modelo político de gobierno corporativo, el cual ayuda a identificar una serie de tareas en las que se requieran teorías positivas y normativas de la RSE (Whelan, 2012). Con ello, los juicios empresariales para la asignación de actividades y en particular para la toma de decisiones, presentan los marcos éticos que orientan a los directores en un campo de gobierno corporativo (Nordberg, 2008). Así mismo, las partes interesadas, buscan una estrecha relación en la ética empresarial de los gobiernos corporativos y mantienen sus intereses a la par con los de la empresa (Mansell & Sison, 2020).

Por otra parte, la RSE adopta medidas que ayudan a preservar los recursos naturales y reducir posibles amenazas de salud, proponiendo debates sobre la gobernanza empresarial y de RSE (Vincent et al., 2020). Así mismo, la participación

de las empresas en la implementación de la RSE promueve la confianza y la buena reputación (Harludi, 2018). La igualdad en la distribución de los bienes básicos, beneficios y las cargas de la cooperación social presenta a los especialistas en ética empresarial algunas de las características menos conocidas sobre justicia e igualdad (Néron, 2015). La creación de normas en materia de gobernanza corporativa, es un proceso que va desde las empresas a los gobiernos locales y nacionales; por eso es necesario buscar que las empresas amplíen y refuercen sus normas éticas más allá de las normas de gobierno corporativo (Wogart, 2016).

3.2 Perspectiva 2

Control y Toma de Decisiones

Para esa perspectiva de investigación, la relación de los mecanismos de control, en el ámbito corporativo y ético, imprime un valor agregado a las instituciones, permitiéndole mejorar las condiciones internas y externas. Los comités de auditoría de las empresas para supervisar el proceso de información financiera en los gobiernos corporativos y examinar si la magnitud de los devengados anormales están relacionados con la independencia (AprilKlein, 2002), y buscan comprobar, empíricamente, la inclusión de una mayor proporción de miembros externos de administración, con el fin de reducir significativamente la probabilidad producida por fraudes en los estados financieros (Beasley, 1996). Así las cosas, obtener el apoyo y encuentro de una asociación

inversa entre el valor de la empresa y el tamaño del consejo de administración compensa los beneficios por la toma de decisiones de los directivos para la disminución de riesgos (DavidYermack, 1996).

La transparencia en los informes financieros disminuye la aversión al riesgo (Mohamed Janahi, 2021). Por lo tanto, se debe conocer la relación entre el compromiso empresarial con la ética organizacional y la calidad de la información financiera, utilizando un indicador de compromiso corporativo (Choi and Pae 2011; Hong and Andersen 2011). Por ejemplo, examinando cómo los directores narcisistas están asociados a la baja calidad de los beneficios (Buchholz et al., 2019).

Las empresas que cotizan en bolsa están reguladas por el código de gobierno corporativo, mientras que las que no cotizan, podrían seguir el código de gobierno corporativo para obtener estas ventajas competitivas (Kilian, 2020). Por lo tanto, se requiere definir el sistema por el que se dirigen y controlan las empresas, sobre los responsables en nombrar a los directores auditores para establecer una estructura del gobierno con objetivos estratégicos, proporcionando el liderazgo para ponerlos en práctica y supervisando la gestión de la empresa (Lizarzaburu-Bolaños, Berggrun & Burneo, 2014).

3.3 Perspectiva 3

Inversión en bolsa y confianza

En esta perspectiva de investigación se tratan temas como las inversiones en bolsa y los informes de RSE, cuya relación ha tenido impactos positivos en las empresas.

La RSE contribuye a la reducción asimétrica entre los directivos y los inversionistas, donde sugieren la independencia y el tamaño del consejo administrativo afectando positivamente los mecanismos del gobierno corporativo (Jizi et al., 2014). Sin embargo, esto afecta positivamente los resultados financieros, teniendo en cuenta los aspectos medioambientales en el gobierno corporativo al momento de tomar decisiones de inversión (Bear et al., 2010), Así mismo, se debe prestar atención a la gobernanza en la alta dirección de las empresas que cotizan en la bolsa, aumentando la representación de las diferentes partes interesadas, lo que repercute positivamente en la calidad de los informes de RSE en las empresas (Francoeur et al., 2008).

Por otra parte, convertir el cumplimiento de las obligaciones de RSE estableciendo buena imagen corporativa en el desarrollo de la empresa a largo plazo, permite ayudar a entender los puntos utilizados en la investigación sobre gobierno corporativo (Pan et al., 2020). En efecto, la ética empresarial aclara los valores a los empleados y los directivos, para que de esta manera, las empresas

sean más responsables con mayor nivel de transparencia y compensando a los responsables de las decisiones estratégicas (Khairredine et al., 2020).

Modificar las percepciones negativas de los grupos de interés, pretendiendo mejorar la confianza, puede ser de naturaleza simbólica, dada la superficialidad de la divulgación de información del gobierno corporativo (Nadeem, 2020). Por lo tanto, proporcionar un código de ética que proteja el interés público y una orientación que limite el comportamiento de las organizaciones (Holder-Webb & Cohen, 2012), permitirá identificar y predecir la eficacia de las acciones establecidas por el gobierno corporativo (Ian Jones, 2014).

4. Conclusiones, limitaciones y agenda para futuros estudios

4.1. Conclusiones

Los estudios de gobierno corporativo y ética organizacional denotan creciente interés dentro de la comunidad académica. En este documento de revisión, con un horizonte de tiempo correspondiente a 20 años, se obtuvieron 751 documentos, con un incremento hacia la segunda década de la ventana de tiempo. Se pudo identificar una tasa de crecimiento sobre los últimos 3 años del 17,44% (131 de 751).

Desde el punto de vista geográfico, se encuentra una alta participación de revistas del Reino Unido que se consolidan con un 11,31% de las publicaciones; sin embargo, aún las revistas de Países

Bajos quienes tienen mejor H-index del top 10; la sumatoria de participación en publicaciones es del 16,37%.

Con un porcentaje de 0,94%, equivalente a 7 publicaciones, Isabel María García Sánchez es el autor con mayor impacto y con mayor número de citas (4915), generando con esto que España sea un país influyente en estudios de gobierno corporativo y ética. Por otra parte, Yves Fassin es el segundo autor más influyente con un porcentaje del 0,80% equivalente a 6 publicaciones; y en un tercer lugar, Christopher J Robertson, con un porcentaje de 0,67% equivalente a 5 publicaciones. Finalmente, la sumatoria de estos tres autores en publicaciones oscilan entre las 18 y 751, que en términos porcentuales corresponde a un 2,42%.

Finalmente, el estudio realizado permitió identificar tres perspectivas de investigación: i) grupos de interés y RSE; ii) control y toma de decisiones; e iii) inversión en bolsa y confianza.

4.2 Limitaciones

En cuanto a las limitaciones presentadas en el tema de investigación, la información solo se exploró con la base de datos *Scopus*® en un periodo de dos décadas, lo que impidió un más amplio espectro de análisis temático apoyado en otras bases de datos en el tema de gobierno corporativo y ética, o incluso, considerar producción bibliográfica adicional publicada fuera del periodo de tiempo

determinado. Otro aspecto a considerar fue que se seleccionaron revistas con un solo nivel de calificación establecido por *Publindex*[®], pudiendo haber abarcado las diferentes perspectivas de revistas con menor calificación.

4.3. Agenda para futuros estudios

Descripción	Línea de investigación	Referencias
Grupos de interés y Responsabilidad Social Empresarial (RSE)	Resulta oportuno, centrar temas como la sostenibilidad, la RSE y el valor de la empresa dentro de los resultados financieros	(Pan et al., 2020)
	Se considera como los conceptos jurídicos de la empresa comparten la responsabilidad del bien común y hace participe a sus miembros en la autoridad corporativa	(Mansell & Sison, 2020)
Control y Toma de Decisiones.	Los estudios de género afirman que hay canales que guían a las mujeres asociadas a una mayor calidad de información, demostrando que tienen normas éticas más estrictas.	(Mohamed Janahi, 2021)
	Interpretar la legislación utilizada por las empresas para identificar parte de los hechos relevantes.	(Kilian, 2020)
	Determinar si factores externos, promueven la disminución de ingresos en la gestión de ganancias basada en valores devengados en tiempos de crisis.	(Buchholz et al., 2019)
Inversión en bolsa y confianza.	Informar a los representantes efectivamente los intereses por la sociedad y el medio ambiente, fomentando acciones reparadoras tras incidentes medioambientales.	(Nadeem, 2020)
	Estudiar empresas que cotizan y no cotizan en bolsa, para identificar características de los consejos de administración.	(Khairiddine et al., 2020)

Fuente: Elaboración propia.

Referencias

- Abidin, A. F. Z., Hashim, H. A., & Ariff, A. M. (2020). eTowards Ethics: A Sustainable Corporate Agenda by Non-Financial Companies in Malaysia. *Journal of Sustainability Science and Management*, 15(7), 164-182. <https://doi.org/10.46754/jssm.2020.10.014>
- Adam, S. B., Al-Aidaros, A. M. H., & Ishak, S. B. (2018). The Moderating Effect of Islamic Work Ethics on the Relationship Between Corporate Governance and Performance of Islamic Financial Institutions in Nigeria: A Proposed Framework. *The Journal of Social Sciences Research*, 1041-1048:6. <https://ideas.repec.org/a/arp/tjssrr/2018p1041-1048.html>
- AprilKlein. (2002). Audit committee, board of director characteristics, and earnings management. *Journal of Accounting and Economics*, 33(3), 375-400. [https://doi.org/10.1016/S0165-4101\(02\)00059-9](https://doi.org/10.1016/S0165-4101(02)00059-9)
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix : An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Aria, M., Misuraca, M., & Spano, M. (2020). Mapping the Evolution of Social Research and Data Science on 30 Years of Social Indicators Research. *Social indicators research*, 149(3), 803-831. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02281-3>
- Arvidsson, A., & Caliandro, A. (2016). Brand Public. *The Journal of consumer research*, 42(5), 727-748. <https://doi.org/10.1093/jcr/ucv053>
- Bastian M., Heymann S., Jacomy M. (2009). Gephi: an open source software for exploring and manipulating networks. *International AAAI Conference on Weblogs and Social Media*. <https://gephi.org/users/publications/>
- Bear, S., Rahman, N., & Post, C. (2010). The Impact of Board Diversity and Gender Composition on Corporate Social Responsibility and Firm Reputation. *Journal of Business Ethics* 9(2), pp. 207-221. <https://doi.org/10.1007/s10551-010-0505-2>
- Beasley, M. S. (1996). An Empirical Analysis of the Relation between the Board of Director Composition and Financial Statement Fraud. *The Accounting Review*, 71(4), 23. <https://www.jstor.org/stable/248566?seq=1>
- Bhatia, M., & Gulati, R. (2021). Board governance and bank performance: A meta-analysis. *Research in International Business and Finance*, 58, 101425. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2021.101425>
- Buchholz, F., Lopatta, K., & Maas, K. (2019). The Deliberate Engagement of Narcissistic CEOs in Earnings Management. *Journal of Business Ethics: JBE*, 167(4), 663-686. <https://doi.org/10.1007/s10551-019-04176-x>
- Castellanos, J. D. G., Hurtado, P. L. D., Barahona, L., & Peña, E. (2022). Marco de referencia y tendencias de investigación de economía colaborativa. *Revista En-contexto*, 10(16), 267-292. <https://doi.org/10.53995/23463279.1159>

- Clavijo-Tapia, F. J., Duque-Hurtado, P. L., Arias-Cerquera, G., & Tolosa-Castañeda, M. A. (2021). Organizational communication: a bibliometric analysis from 2005 to 2020. *Clío América*, 15(29), 621-640. <https://doi.org/10.21676/23897848.4311>
- Choi, T. H., & Pae, J. (2011). Business Ethics and Financial Reporting Quality: Evidence from Korea. *Journal of Business Ethics: JBE*, 103(3), 403-427. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-0871-4>
- DavidYermack. (1996). Higher market valuation of companies with a small board of directors. *Journal of financial economics*, 40(2), 185-211. [https://doi.org/10.1016/0304-405X\(95\)00844-5](https://doi.org/10.1016/0304-405X(95)00844-5)
- Demiroz, F., & Haase, T. W. (2019). The concept of resilience: a bibliometric analysis of the emergency and disaster management literature. *Local Government Studies*, 45(3), 308-327. <https://doi.org/10.1080/03003930.2018.1541796>
- Duque, P., & Duque, J. (2020). Marketing digital y comercio electrónico: un análisis bibliométrico. En M. I. Redondo Ramírez, A. M. Barrera Rodríguez, & C. C. Duque Gómez (Eds.), *Nuevos modelos de negocio* (pp. 74-96). Centro de Investigaciones Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. <http://hdl.handle.net/10901/18463>
- Duque, P., Meza, O. E., Giraldo, D., & Barreto, K. (2021). Economía Social y Economía Solidaria: un análisis bibliométrico y revisión de literatura. *RE-VESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 138, e75566-e75566. <https://doi.org/10.5209/reve.75566>
- Duque, P., Samboni, V., Castro, M., Montoya, L. A., & Montoya, I. A. (2020). Neuromarketing: Its current status and research perspectives. *Estudios Gerenciales*, 525-539. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.157.3890>
- Duque, P., Toro, A., Ramírez, D., & Carvajal, M. E. (2020). Marketing viral: Aplicación y tendencias. *Clío América*, 14(27), 454-468. <https://doi.org/10.21676/23897848.3759>
- Duque, P., Trejos, D., Hoyos, O., & Mesa, J. C. C. (2021). Finanzas corporativas y sostenibilidad: un análisis bibliométrico e identificación de tendencias. *Semestre Económico*, 24(56), 25-51. <https://doi.org/10.22395/seec.v24n56a1>
- Duque, P., & Oliva, E. J. D. (2022). Tendencias emergentes en la literatura sobre el compromiso del cliente: un análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 120-132. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2022.162.4528>
- Lizarzaburu-Bolaños E., Berggrun L., Burneo K. (2014). Corporate Governance in Emerging Markets and Its Impact on Finance Performance. *Corporate Ownership & Control*, 12(1). http://www.virtusinterpress.org/IMG/pdf/10-22495_cocv12i1c7p2.pdf
- Foster, M. J. (2021). Does CSR Activity Amount to Socially Responsible Management? *Philosophy of Management*, 1-20. <https://doi.org/10.1007/s40926-020-00158-6>
- Francoeur, C., Labelle, R., & Sinclair-Desgagné, B. (2008). Gender Diversity in Corporate Governance and Top Management. *Journal of Business Ethics* 81(1), 83-95). <https://doi.org/10.1007/s10551-007-9482-5>

- Fung Wong, A. K., & Kim, S. (sam). (2020). Development and validation of standard hotel corporate social responsibility (CSR) scale from the employee perspective. *International Journal of Hospitality Management*, 87, 102507. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2020.102507>
- Gurzki, H., & Woisetschläger, D. M. (2017). Mapping the luxury research landscape: A bibliometric citation analysis. *Journal of business research*, 77, 147-166. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.11.009>
- Harludi, V. (2018). Using Corporate Social Responsibility as a Public Relations Tool in Reputation Management. En *Reputation Management Techniques in Public Relations* (pp. 168-186). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-3619-2.ch009>
- Hays, J. M., Pereseina, V., Ibrahim Alshuaihi, A. S., & Saha, J. (2020). Lessons in Sustainable Process Paradigm. A case study from Dubai. *The International Journal of Management Education*, 18(1), 100366. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2020.100366>
- Holder-Webb, L., & Cohen, J. (2012). The Cut and Paste Society: Isomorphism in Codes of Ethics. En *Journal of Business Ethics*, 107(4) 485-509. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-1060-1>
- Hong, Y., & Andersen, M. L. (2011). The Relationship Between Corporate Social Responsibility and Earnings Management: An Exploratory Study. *Journal of Business Ethics: JBE*, 104(4), 461-471. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-0921-y>
- Hurtado, P. D., & Ortiz, D. O. (2022). Perspectivas y tendencias de investigación en emprendimiento social. *Desarrollo Gerencial*, 14(1), 1-26. <https://doi.org/10.17081/dege.14.1.5082>
- Ian Jones, M. P. (2014). *Understanding How Issues in Corporate Governance Develop: Cadbury Report to Higgs Review*. 12(2), 171. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8683.2004.00355.x>
- Isabel-María García-Sánchez. (s.f.). Recuperado 13 de abril de 2021, de <https://scholar.google.com/citations?user=-vydOOYAAAAAJ&hl=en&oi=ao>
- Jiangtao Wang. (s.f.). Recuperado 13 de abril de 2021, de <https://scholar.google.com/citations?user=9ulhuHkAAAAAJ&hl=en&oi=ao>
- Jizi, M. I., Salama, A., Dixon, R., & Stratling, R. (2014). Corporate Governance and Corporate Social Responsibility Disclosure: Evidence from the US Banking Sector. En *Journal of Business Ethics*, 125(4), 601-61). <https://doi.org/10.1007/s10551-013-1929-2>
- Kai Wang. (s.f.). Recuperado 13 de abril de 2021, de https://scholar.google.com/citations?user=J_veo1sAAAAAJ&hl=en&oi=ao
- Kamble, S. S., Gunasekaran, A., & Gawankar, S. A. (2018). Sustainable Industry 4.0 framework: A systematic literature review identifying the current trends and future perspectives. *Process Safety and Environmental Protection*, 117, 408-425. <https://doi.org/10.1016/j.psep.2018.05.009>

- Khairredine, H., Salhi, B., Aljabr, J., & Jarboui, A. (2020). Impact of board characteristics on governance, environmental and ethical disclosure. En *Society and Business Review*, 15(3) pp. 273-295. <https://doi.org/10.1108/sbr-05-2019-0067>
- Kilian, N. (2020). A practical explanation of ethics as a good corporate governance principle in South Africa and New Zealand – A case study. *Koers - Bulletin for Christian Scholarship*, 85(1). <https://doi.org/10.19108/KOERS.85.1.2465>
- Kuntner, T., & Teichert, T. (2016). The scope of price promotion research: An informetric study. *Journal of business research*, 69(8), 2687-2696. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.11.004>
- Loor Alcívar, M. I., González Santa Cruz, F., Moreira Mero, N. Y., & Hidalgo Fernández, A. (2020). Analysis of the relationships between corporate social responsibility and corporate sustainability: empirical study of co-operativism in Ecuador. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 27(4), 322-333. <https://doi.org/10.1080/13504509.2019.1706661>
- Luis Rodriguez Dominguez. (s.f.). Recuperado 13 de abril de 2021, de <https://scholar.google.com/citations?user=d-JATrPEAAAAJ&hl=en&oi=ao>
- Mansell, S. F., & Sison, A. J. G. (2020). Medieval corporations, membership and the common good: rethinking the critique of shareholder primacy. *Journal of Institutional Economics*, 16(5), 579-595 <https://doi.org/10.1017/S1744137419000146>
- Meckling, M. C. J. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of financial economics*, 3(4), 305-360. [https://doi.org/10.1016/0304-405X\(76\)90026-X](https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X)
- Merediz-Solà, I., & Bariviera, A. F. (2019). A bibliometric analysis of bitcoin scientific production. *Research in International Business and Finance*, 50, 294-305. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2019.06.008>
- Mitchell, L. E. (2017). *Corporate governance: Values, ethics and leadership*. <https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=WNqiDwAAQ-BAJ&oi=fnd&pg=PR7&ots=MdgXTs-Q8rD&sig=AiRYRvOwfNhhHxKxxIjOt-PPV8BV8#v=onepage&q&f=false>
- Mohamed Janahi, Y. M. Y. G. V. (2021). CFO gender and financial reporting transparency in banks. <https://doi.org/10.1080/1351847X.2020.1801481>
- Nadeem, M. (2020). Corporate Governance and Supplemental Environmental Projects: A Restorative Justice Approach. *Journal of Business Ethics*. <https://doi.org/10.1007/s10551-020-04561-x>

- Nalukenge, I., Nkundabanyanga, S. K., & Ntayi, J. M. (2018). Corporate governance, ethics, internal controls and compliance with IFRS. *Journal of Financial Reporting and Accounting*, 39, 88. <https://doi.org/10.1108/JFRA-08-2017-0064>
- Néron, P.-Y. (2015). *Rethinking the Very Idea of Egalitarian Markets and Corporations: Why Relationships Might Matter More than Distribution*. 25(1), 32. <https://www.jstor.org/stable/43695041?seq=1>
- Nordberg, D. (2008). *The ethics of corporate governance*. *Journal of General Management*, 33(4), 35–52. <https://doi.org/10.1177/030630700803300403>
- O'Shannassy, T. (2015). The Importance of the Ethics of Governance Regime for the Corporation and the Connection to Corporate Governance Practice. *The Ethical Contribution of Organizations to Society*, 39, Emerald Group Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/S1529-209620150000014002>
- Pan, C.-L., Yu, L., Lin, Z., Li, J., & Pan, Y.-C. (2020). Scientometric Analysis of Corporate Social Responsibility, Corporate Social Performance and Financial Performance Based on Corporate Governance. *E3S Web of Conferences*, 214, 03014. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021403014>
- Preston, T. D. A. L. (1995). *The Stakeholder Theory of the Corporation: Concepts, Evidence, and Implications*[No title]. 20(1). <https://doi.org/10.5465/amr.1995.9503271992>
- Rodríguez, A. M. B., Hurtado, P. L. D., & Villegas, V. L. M. (2022). Neurociencia y comportamiento del consumidor. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 18(35). <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v18i35.3855>
- Ronald K. Mitchell, B. R. A. A. D. J. W. (1997). *Toward a Theory of Stakeholder Identification and Salience: Defining the Principle of who and What Really Counts*[No title]. 22(4). <https://doi.org/10.5465/amr.1997.9711022105>
- Salazar, D. F. T., Álvarez, J. M. R., Garcés, J. J. H., & Duque, P. (2020). Riesgos en las Microfinanzas: Una revisión y análisis Bibliométrico*. *Interfaces*, 3(2). <http://www.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/ingenieria/article/view/484>
- Salazar, D. F. T., Correa, S. L. O., Marín, L. V. C., & Duque, P. (2021). Toma de decisiones financieras: perspectivas de investigación. *Interfaces*, 4(1). <http://biblos.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/ingenieria/article/view/509>
- Salazar, D. F. T., Hurtado, P. L. D., Restrepo, L. A. M., & Restrepo, I. A. M. (2021). Neuroeconomía: una revisión basada en técnicas de mapeo científico. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación: RIDI*, 11(2), 243-260.
- Seele, P., Dierksmeier, C., Hofstetter, R., & Schultz, M. D. (2021). Mapping the Ethicality of Algorithmic Pricing: A Review of Dynamic and Personalized Pricing. *Journal of business ethics: JBE*, 170(4), 697-719. <https://doi.org/10.1007/s10551-019-04371-w>

- Shafique, M. (2013). Thinking inside the box? Intellectual structure of the knowledge base of innovation research (1988-2008): Intellectual Structure of Innovation Research (1988-2008). *Strategic Management Journal*, 34(1), 62-93. <https://doi.org/10.1002/smj.2002>
- Small, H. (1973). Co-citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. *Journal of the American Society for Information Science. American Society for Information Science*, 24(4), 265-269. <https://doi.org/10.1002/asi.4630240406>
- Small, H. G. (1977). A Co-Citation Model of a Scientific Specialty: A Longitudinal Study of Collagen Research. *Social studies of science*, 7(2), 139-166. <https://doi.org/10.1177/030631277700700202>
- Tani, M., Papaluca, O., & Sasso, P. (2018). The System Thinking Perspective in the Open-Innovation Research: A Systematic Review. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 4(3), 38. <https://doi.org/10.3390/joitmc4030038>
- Tan, Z. (simon). (2021). Ethics Events and Conditions of Possibility: How Sell-Side Financial Analysts Became Involved in Corporate Governance. *Business ethics quarterly: the journal of the Society for Business Ethics*, 31(1), 106-137. <https://doi.org/10.1017/beq.2020.11>
- Vincent, O., Ikpesu, F., & Dakare, O. (2020). Ethics and CSR Practices for Enduring Corporate Governance Culture. En *Corporate Governance Models and Applications in Developing Economies* (pp. 205-236). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-9607-3.ch011>
- Waweru, N. (2020). Business ethics disclosure and corporate governance in Sub-Saharan Africa (SSA). *International Journal of Accounting & Information Management*, 39, 88. <https://doi.org/10.1108/IJAIM-07-2019-0091>
- Whelan, G. (2012). *The Political Perspective of Corporate Social Responsibility: A Critical Research Agenda*. <https://www.jstor.org/stable/41968806?seq=1>
- Wogart, J. P. (2016). *From pronouncing to implementing business sustainability norms in the South - the UN Global Compact and World Bank Group engagement*. 10(3). <https://doi.org/10.1504/IJBGE.2015.074349>
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>
- Zuschke, N. (2020). An analysis of process-tracing research on consumer decision-making. *Journal of business research*, 111, 305-320. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.01.028>