

Dimensión Empresarial

VARIABLES INCIDENTES EN LAS NUEVAS APUESTAS DE TURISMO RURAL

INCIDENT VARIABLES IN THE NEW BETS OF RURAL TOURISM

VARIÁVEIS INCIDENTES NAS NOVAS APOSTAS DE TURISMO RURAL

Artículo resultado de investigación adelantado en la Universidad del Magdalena, www.unimagdalena.edu.co, Santa Marta, Grupo de Investigación en Ciencias Económicas GACE. proyecto “Identificación de potencialidades de las zonas rurales de Santa Marta para el desarrollo de modelos innovadores de turismo”, financiado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia –Minciencias- Convocatoria 812 de 2018. Fecha de recepción 21/04/2020. Fecha de aceptación 18/10/2020.

Rafael García Luna

Doctor en Ciencias Sociales; docente de planta de la Universidad del Magdalena. Correo: rgarcial@unimagdalena.edu.co

Oscar Ospino Ayala

Ingeniero industrial, Especialista en estadística, Joven investigador Universidad del Magdalena. Correo: oscarospino2010@gmail.com.

Cómo citar este artículo

García-Luna, Rafael & Ospino-Ayala, Oscar (2020). Variables incidentes en las nuevas apuestas de turismo rural. *Dimensión Empresarial*, 18(4). DOI: 10.15665/dem.v18i4.2347

Resumen

El objetivo de este artículo es identificar las variables potencialmente incidentes para el desarrollo de proyectos alternativos de turismo en las zonas rurales de Santa Marta (Magdalena-Colombia); La metodología utilizada fue un análisis jerárquico multicriterio, con perspectiva geoespacial y multivariante, que permitió identificar y validar aspectos relevantes desde la perspectiva de un grupo de expertos. Se identifican variables como la valoración de las características naturales e históricas del territorio, la facilidad de transporte, la variedad de actividades, la formación del capital humano, la seguridad y la sostenibilidad, como elementos fundamentales para poder implementar nuevas alternativas turísticas rurales. Palabras Clave: Turismo rural; turismo sostenible; innovación en turismo

Abstract

The objective of this article is to identify potential factors for the development of alternative and innovative projects in the rural areas of Santa Marta (Magdalena-Colombia); The methodology used was a multicriteria hierarchical analysis, accompanied by a geospatial and multivariate statistical analysis, which allowed identifying and validating a set of aspects determined by a group of experts. With the application of the method, aspects such as the valuation of the natural and historical characteristics of the territory, the ease of transportation, the variety of activities, the formation of human capital, safety and sustainability were identified; which are essential to implement new rural tourism alternatives. Key Words: Rural tourism; sustainable tourism; innovation in tourism

Resumo

O objetivo deste artigo é identificar fatores potenciais para o desenvolvimento de projetos alternativos e inovadores nas áreas rurais de Santa Marta (Magdalena-Colômbia); A metodologia utilizada foi uma análise hierárquica multicritério, acompanhada de uma análise estatística geoespacial e multivariada, que permitiu identificar e validar um conjunto de aspectos com o apoio de um grupo de especialistas. Com a aplicação do método, foram identificados aspectos como a valorização das características naturais e históricas do território, a facilidade de transporte, a variedade de atividades, a formação de capital humano, a segurança e a sustentabilidade; essenciais para implementar novas alternativas de turismo rural. Palavras-Chave: Turismo rural; Turismo sustentável; inovação no turismo



INTRODUCCIÓN

El turismo a escala global ha ganado representación en el sector servicios, que es un gran componente del PIB mundial; según la organización mundial del Turismo UNWTO (2020) las llegadas de turistas internacionales aumentaron en un 3,8% en 2019, en comparación con el año anterior, siendo el décimo año de crecimiento consecutivo, aunque en menor porcentaje que en el periodo 2017-2018 (6%); Colombia también ha experimentado una tendencia de crecimiento similar en la llegada de turistas internacionales, alcanzado un 9,4% para el periodo 2017-2018 (Centro de Información Turística de Colombia CITUR, 2020); en ciudades como Santa Marta (Magdalena-Colombia) las actividades turísticas representan en promedio unos 7.900 empleos mensuales (dato hasta el tercer trimestre de 2018, Sistema de Información Turística de Santa Marta SITUR, 2018); razones que colocan en relieve la necesidad de realizar análisis que sustenten proyectos turísticos alternativos, para aprovechar desde una perspectiva innovadora y sostenible las cualidades rurales de la ciudad e impactar positivamente su desarrollo económico.

El objetivo de este artículo es identificar las variables potenciales incidentes para el desarrollo de proyectos turísticos en la zona rural de la ciudad de Santa

Marta. Esta está compuesta por los corregimientos de Taganga, Bonda, Minca, Guachaca y el Resguardo Indígena, que se encuentran ubicadas al norte y oeste de la ciudad, en el sistema compuesto por el Mar Caribe y la Sierra Nevada de Santa Marta, teniendo en cuenta las actividades que conforman la cadena turística, definidas por la Organización Mundial del Turismo – UNWTO (alojamiento, provisión de alimentos y bebidas, transporte de pasajeros, alquiler de vehículos, agencias de viajes y otros servicios de reservas).

El desarrollo del turismo puede ser una estrategia eficaz para mejorar las condiciones de vida de las comunidades que integran los territorios rurales (Yu, Zhang, Wang, Wang & Zhang, 2020), pero este proceso debe sustentarse en elementos de la ciencia, buscando alta calidad de los servicios con perspectiva de sostenibilidad y realizando la evaluación periódica de los resultados; en este sentido, la metodología que se implementará en este artículo es el análisis jerárquico multicriterio, acompañado de un análisis estadístico geoespacial y multivariante, a fin de identificar las variables potencialidades prioritarios para la implementación de alternativas de turismo rural en Santa Marta.

REFERENTES TEÓRICOS

El turismo rural: evolución del concepto y elementos para su desarrollo

El turismo rural integra múltiples elementos, por lo que ha sido realmente complejo establecer un acuerdo generalizado sobre su definición, pero en su evolución se han incluido una gama amplia de alternativas que lo describen como una valiosa estrategia de desarrollo para las zonas rurales (Kaptan, et al., 2020); siendo una actividad multifacética con características distintas que pueden variar en intensidad y área, permitiendo el desarrollo de la educación, las artes y el patrimonio en el campo, mientras que consolida la cultura e historia, por lo que es una oportunidad para el progreso rural y el desarrollo sostenible (Bramwell, 1994; Lane, 1994).

La evolución del concepto de turismo rural ha permitido la inclusión de nuevas dimensiones, por lo que integra la realización de actividades de alojamiento, camping, aventura, culturales, agroturismo y ecoturismo en zonas rurales, las cuales deben promover el desarrollo sostenible y la preservación ambiental (Gartner, 2004; Lane, 2005; Viljoen & Tlabela, 2007). Lane & Kastenholtz (2015) identifican la empleabilidad rural y la valoración de los recursos locales (naturales y patrimoniales) como características fundamentales para definir el turismo rural; además explican que el turismo rural debe estar en relación directa con las necesidades locales, los proveedores y los requerimientos de demanda.

Puede comprenderse el turismo rural como el conjunto de actividades que brindan experiencias en ruralidades, por medio del suministro de elementos adecuados y esquematizados, basados en la naturaleza, que conforman un producto estructurado y diferenciado (Lane & Kastenholz, 2015; Sidali, Kastenholz & Bianchi, 2015). En este sentido, Nair, et al. (2015) analizando el caso de Malasia, proponen una definición del concepto de turismo rural, manifestando que:

El turismo rural ofrece la oportunidad para que los turistas participen, experimenten, disfruten y aprendan directamente las atracciones y actividades culturales, naturales e históricas únicas proporcionadas por las comunidades locales en las zonas rurales, con la cooperación del gobierno y las empresas para proporcionar beneficios socioeconómicos con el menor impacto ambiental (p.334).

En el mismo orden, la Organización Mundial de Turismo UNWTO (2020) también ha definido al turismo rural, identificándolo como uno de los tipos de turismo, en los que la experiencia del visitante está relacionada con el desarrollo de actividades de naturaleza, agricultura, pesca, formas de vida y cultura en entornos no urbanos, con baja densidad demográfica y estructuras de vida tradicionales. El turismo rural incluye entonces diversas actividades que se relacionan con el aprovechamiento o disfrute de recursos naturales o antrópicos en áreas rurales, por lo que, la definición anteriormente expuesta es apropiada para la finalidad de este trabajo, y se sustenta en la importancia de contar con un concepto que se adecue al contexto de experiencias de la zona de incidencia (Ríos, Rivera, & García, 2016; Maksimović, et al., 2017).

Es claro, que el turismo juega un significativo papel en el desarrollo de distintas regiones del mundo, beneficiando especialmente a las comunidades más pobres, reduciendo brechas entre hogares rurales y urbanos como lo plantearon Njoya & Seetaram (2018) en su estudio para el caso de Kenia; sin embargo, su estacionalidad impulsa la investigación sobre las estrategias para su estabilidad y sostenibilidad a fin de generar una utilización eficiente de los recursos, dado que la consolidación de los destinos no genera mejoras sustantivas en la estacionalidad (Guaita, et al., 2019; Martín, Fernández, Martín & de Dios Jiménez

Aguilera, 2017). El turismo rural puede revitalizar zonas rurales (como ha sido el caso chino) dado su acelerado desarrollo, que ha promovido la consolidación de la urbanización y la ampliación de la demanda de espacios de ocio en la ruralidad, pero es necesario el establecimiento de un sistema de indicadores basados en factores económicos, demográficos, sociales y geográficos, que permitan la generación de políticas activas para involucrar a los agricultores locales en las actividades de turismo rural que se implementen (Shen, et al., 2019; Gao & Cheng, 2020).

Para que las actividades de turismo rural tengan éxito, gran parte de la literatura revisada indica que se debe incluir la protección a los ecosistemas, sin perder la perspectiva de los beneficios económicos, comparándolo frente a otros tipos de turismo y evaluando las compensaciones a las comunidades y a los mismos ecosistemas (Kaptan, et al., 2020; Randelli & Martellozzo, 2019). Las tendencias de desarrollo del turismo plantean el reto de la sostenibilidad por medio de un conjunto de factores ambientales, económicos y sociales, estableciendo el compromiso de hacer compatible el accionar productivo con las necesidades sociales y limitaciones ambientales de los territorios (Ristić, Vukoičić & Milinčić, 2019).

Otros elementos importantes para el desarrollo del turismo rural son las actividades de marketing y gestión del destino, en las que se integre al visitante a la cultura rural, con elementos de co-creación, para que puedan experimentar y tener un contacto más cercano con lo típico; además la generación de capital social, y la implementación de un liderazgo empresarial y gobernanza efectivas (Gard, Knollenberg & Komorowski, 2015; Eusébio, et al., 2017). Aunque el caso de la intervención estatal en China es muy poco comparable con las economías americanas, el importante trabajo realizado por Liu, Dou, Li & Cai (2020), resalta que el gobierno es un actor fundamental para el desarrollo dinámico de las actividades turísticas rurales, identificando y resolviendo obstáculos, para que las actividades generen mayores beneficios.

El desarrollo del turismo es una importante alternativa para mejorar los niveles de vida en comunidades rurales, por lo que es perentorio el desarrollo de ecosistemas emprendedores sostenibles, en los que exista cooperación entre las empresas de turismo

rural, que generen redes sólidas para la adquisición de nuevos conocimientos, con una planificación de largo plazo basada en la sostenibilidad y utilización óptima del suelo (Xue, Kerstetter & Hunt, 2017; Yu, et al., 2020; Cunha, Kastenholz & Joao-Carneiro, 2020; Li, Bai & Alatalo, 2020).

Algunos casos de turismo Rural: identificando estrategias y elementos potenciales para su desarrollo

En Estados Unidos y Canadá tienen la meta en común de aprovechar el potencial turístico existente, como una medida para impulsar el desarrollo económico y preservar los recursos naturales y culturales. Estados Unidos mediante la apuesta turística ha integrado elementos claves como la marca de turismo, el marketing y la sustentabilidad, destacándose las estrategias de estimulación del trabajo en equipo del sector federal y privado para aumentar los empleos mediante la atención de turistas, lo cual se estima que aportará cerca de 250 mil millones de dólares para el 2021 (International Trade Administration, 2012).

En la Unión Europea, países como Italia han adelantado propuestas en el eje de sostenibilidad y en el modelo de desarrollo del turismo, con la perspectiva de crear apuestas productivas desde el turismo rural; sus iniciativas se enmarcan en la prosperidad económica, la equidad social y cohesión, y la protección del ambiente y la cultura, que le han convertido en el tercer mercado turístico del mundo con 353.000 visitantes en el periodo de 2010 – 2015 por el aprovechamiento de sus potenciales en zonas no rurales (Bencivenga, et al., 2016; Téllez, 2017). En el Plan estratégico de Desarrollo Turístico de Italia 2017 – 2022) se señala el equilibrio económico, social y ambiental como un principio transversal, por proteger y promover en zonas no urbanas los recursos humanos, patrimoniales artísticos, ambientales y culturales, vinculados a la accesibilidad turística en los territorios más vulnerables (MiBACT, 2017).

En Francia, que sigue siendo uno de los destinos turísticos favoritos del mundo, con alrededor de 83 millones de visitantes, le apuesta al turismo rural como un proyecto que permite disminuir el posible deterioro ambiental y captar de manera adecuada los recursos naturales, productivos e históricos en zonas no urbanas; iniciativas como la llamada, ¡Yelloh! Village, brinda la posibilidad a los turistas de disfrutar las zonas verdes mediante el hospedaje de

turistas al aire libre y espacios rurales, así mismo, en la línea de turismo sostenible este país ha implementado la movilidad ambiental por medio de los llamados Bicitaxis; además de los impulsos realizados por entes territoriales, como la SNCF - Société Nationale des Chemins de Fer Français - que desde el 2007 ofrece un reconocimiento nacional de turismo sostenible a las empresas con mejor plan y acción en esta línea (Bella, 2018).

Una de las economías que tiene importantes avances en el desarrollo de alternativas de turismo rural es China, en donde se evidencia un desarrollo más acelerado de la urbanización e industrialización en las zonas rurales del este, pero las zonas del noroeste tienen un ritmo de transformación urbano-rural menor; mostrando un desarrollo espacial desequilibrado en el que las zonas costeras del este con baja ruralidad experimentan un alto desarrollo de turismo rural, situación que puede ser explicada por estrategias como la ruralidad constructiva donde se recrean infraestructuras de la ruralidad pero con poca participación de agricultores locales, lo que plantea la necesidad de una estrategia de mayor participación de las comunidades rurales, apoyado por una gobernanza efectiva (Shen, et al., 2019; Yu, et al., 2020). El desarrollo de turismo rural en China (caso de ciudad de Hetu, provincia de Anhui) evidencia mejoras en la evolución de los medios de vida y en la interacción de las actividades turísticas con otras formas de generación de ingresos, pero se requieren mejoras en las políticas gubernamentales locales (Wang & Jin, 2019); aunque la participación del gobierno central chino ha sido fundamental en la orientación del turismo rural, el cambio de medio de vida de las comunidades para adoptar esta modalidad de turismo requiere de procesos de consolidación y ajuste permanentes (Su, et al., 2019).

En Colombia, proyectos como los desarrollados en el Eje cafetero (zona económica y cultural compuesta por los departamentos de Caldas, Quindío, Antioquia, Tolima y Risaralda), evidencian que existe un potencial de turismo rural muy importante, donde se brinda la experiencia de las actividades agrícolas, creando así un enfoque de turismo relacionado con la actividad productiva del Café (Soto, 2006). Así mismo, Bahamón y Becerra (2013) afirman que en las ciudades de Pitalito y San Agustín el ecoturismo es una actividad inmensamente favorable para variar la oferta turística; sin embargo, las comunidades

necesitan mayor apropiación de las dimensiones ecológica, social y cultural. No obstante, en Colombia la identificación y el aprovechamiento de las fortalezas y oportunidades del turismo en zonas rurales es muy escasa, situación que indica la necesidad de participar en los procesos de descripción de potencialidades para la generación de alternativas de turismo con perspectiva innovadora y sostenible.

Para el caso de estudio de este artículo, la ciudad de Santa Marta presenta una diversa gama de actividades turísticas, algunas relacionadas con la agricultura como el cultivo del café y ecoturísticas dada la riqueza natural y cultural de la Sierra Nevada de Santa Marta (Viloria, 2002; Viloria,

2005); sin embargo, caracterizada también por una amplia informalidad (62,2%, de acuerdo con datos del DANE para el tercer trimestre de 2019) especialmente en actividades comerciales en relación con el turismo, lo cual un conjunto de obstáculos que en el ámbito rural no permiten el aprovechamiento óptimo de las potencialidades (Acevedo, 2015; Diaz-Rocca & Causado, 2007). Aunque en la ciudad se realizan múltiples actividades turísticas en las zonas rurales (aviturismo, caminatas, camping, hospedaje rural, entre otras), la definición de aspectos potenciadores de nuevas actividades turísticas rurales que beneficien a las comunidades es uno de los elementos que impulsa el desarrollo de este estudio.

METODOLOGÍA

En este estudio se parte de las características y perfiles de las zonas rurales a través del análisis de los elementos potenciales incidentes para desarrollo de nuevas apuestas productivas. Se consideran las potencialidades espaciales y las zonas rurales como variables independientes (entradas) y la identificación de componentes o factores latentes como variables dependientes (resultantes).

Existen múltiples técnicas para analizar las variables incidentes en un sistema turístico, que pueden ser de oferta, demanda o de contexto territorial; estas deben definir de manera consistente los elementos críticos y ser adaptadas a las características particulares del destino (Sánchez, Sánchez & Rengifo, 2013). La metodología que se implementará en este artículo es el análisis jerárquico multicriterio, acompañado de un análisis estadístico geoespacial y multivariante; lo anterior a fin de identificar las variables potencialidades prioritarios para el desarrollo de alternativas de turismo rural en la ciudad de Santa Marta.

Las fuentes de información seleccionadas son, primarias y secundarias; las primeras corresponden a los datos recopilados por medio de encuestas realizadas a un universo de 10 expertos, cuyo número poblacional cumple los requisitos de cuantificación de opinión (Duarte, Sarache & Matallana, 2013), los cuales fueron escogidos de acuerdo con un conjunto de criterios establecidos en la actividad 3 de la fase 1

de este estudio. Las fuentes secundarias, se relacionan con la información disponible en publicaciones de alto impacto y bases de información pública, coherentes con el tema y el territorio de estudio, que es la zona rural de la ciudad de Santa Marta (Taganga, Bonda, Minca, Guachaca y Resguardo Indígena) que cuentan con un universo de 137 empresas (Registro Nacional de Turismo - RNT, 2018).

En este sentido, se utilizaron, aunque flexiblemente, los métodos propuestos por Duarte, Sarache & Matallana (2013), González-Ramiro, Gonçalves, Sánchez-Ríos & Jeong (2016), los cuales proponen un proceso que puede ser empleado para la selección de variables incidentes en la apuesta turísticas en zonas rurales. En este sentido, para el desarrollo de la investigación se cumplen dos fases:

Fase 1: identificación de las variables potenciales incidentes en apuestas turísticas

Esta fase está compuesta de las siguientes actividades correspondientes a una adaptación en castellano del texto de Duarte, Sarache & Matallana (2013):

1. *Selección y organización preliminar de variables incidentes* con base en su aporte a la identificación de potencialidades de turismo rural.

2. *Establecimiento de escala de valoración de variables incidentes*: se estableció una escala *Likert* de cinco niveles: 2.1 sin importancia, 2.2 poco importante, 2.3

moderadamente importante, 2.4 importante y, 2.5 muy importante;

3. *Definición de criterios para escogencia de expertos:* se tiene en cuenta el tipo de información requerida para el cumplimiento de los objetivos de la investigación y se establecieron cuatro criterios para la escogencia de expertos: 3.1 identificación de perfiles de candidatos a expertos; 3.2 Evaluación de candidatos aplicando criterios de escogencia; 3.3 Establecimiento de listado de expertos; 3.4 Definición de número mínimo de expertos con base en el cumplimiento de todos los criterios de selección por medio del índice de selección para candidato a experto propuesto por Lao, Pérez & Marrero (2016):

$I_{ij} = W_j \sum W_{ij}$; donde I_{ij} es el índice para el candidato i sobre el criterio j y W_j es el peso de cada criterio j (0,25); siendo W_{ij} el peso del criterio j obtenido para el candidato i . Se usará como aproximación lo establecido en el estadístico Kappa (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008).

4. *Selección final de variables:* esta es resultado de la argumentación de los expertos; 5. *Jerarquización de variables:* es resultado de la clasificación avaladas por los expertos permitiendo la ponderación por relevancia. El modelo de programación por metas extendidas a emplear sigue una función objetivo de minimización, ecuación 1, sujeta a las restricciones de las Ecuaciones 2 a 6 presentadas en Duarte, Sarache & Matallana (2013).

$$\text{Min } Z = (1-\lambda)*D + \lambda \sum_{i=1}^f (n_{ij} + p_{ij}) \quad (1)$$

Sujeta a las siguientes restricciones:

$$W_i + n_{ij} - p_{ij} = V_{ij} \quad \forall j; j= 1, \dots, e \quad (2)$$

$$(1-\lambda)*(n_{ij} + p_{ij}) \leq D \quad i=1, \dots, v; j=1, \dots, e \quad (3)$$

$$n_{ij} + p_{ij} \leq D_{ij} \quad i=1, \dots, v; j=1, \dots, e \quad (4)$$

$$n_{ij} \geq 0 \quad i=1, \dots, v; j=1, \dots, e \quad (5)$$

$$P_{ij} \geq 0 \quad i=1, \dots, v; j=1, \dots, e \quad (6)$$

Con: Z = función objetivo; λ = factor de fluctuación ($0 \leq \lambda \leq 1$); D = desviación máxima a minimizar; D_{ij} : desviación máxima a minimizar en cada variable i para cada experto j ; W_i : ponderación de cada variable i evaluada; V_{ij} = factor de calificación de la variable i dado por el experto j ; n_{ij} y p_{ij} = desviación positiva y negativa de los valores V_{ij} ; e = cantidad de expertos comprometidos; y v = número de factores.

5. *Análisis de fiabilidad:* comprende la aplicación de un modelo de validación estadística para estudiar la consistencia entre las preguntas de una encuesta. La

alternativa de fiabilidad ofrecida por el alfa de Cronbach (α) es comúnmente empleada para este propósito. Este coeficiente α estima la confiabilidad de un cuestionario midiendo la correlación media entre las respuestas entregadas por los encuestados a las diferentes preguntas, considerando valores dentro del intervalo 0 - 1, siendo aceptable si es mayor o igual a 0,7. Según Monteiro, Rego & Arica (2010) el coeficiente α es calculado a través de la Ecuación (7) que corresponde matemáticamente a una relación entre la variancia de las variables individuales y la suma de la variancia de los ítems de cada evaluador multiplicado por un factor de corrección.

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \times \left(\frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right) \quad (7)$$

Con: K es el número de ítems de una encuesta; S_i^2 es la variancia de cada ítem; y S_t^2 es la variancia total de la encuesta.

Fase 2: Medición de variables incidentes de interés realizando sus representaciones geográficas

Cálculo y representación de indicadores sobre variables incidentes de interés: a través de la estadística geoespacial y multivariante se analiza el número de

empresas por zona rural (O_i), el número de empresas por zona y actividad turística (O_{ij}) y la tasa de actividad productiva T_{ij} (Ecuaciones 8-10). Por último, se realiza la interpretación de los resultados, que compromete la asociación de las variables y potencialidades en la apuesta turística en zonas rurales.

$$O_i = \text{número de empresas por zona rural } i, \quad i = 1, 2, 3, \dots, h \quad (8)$$

$$O_{ij} = \text{número de empresas por zona rural } i \text{ y actividad productiva } j, \quad (9)$$

$$i = 1, 2, 3, \dots, h \quad j = 1, 2, 3, \dots, k$$

$$T_{ij} = \left(\frac{O_{ij}}{\sum_1^k O_i} \right) * 100 \quad (10)$$

La tasa de actividad productiva T_{ij} de la Ecuación (10) corresponde a un indicador compuesto, que es una combinación matemática no lineal que permite estudiar

el porcentaje de empresas por actividad productiva en cada una de las zonas rurales (Alderete, 2012).

RESULTADOS

Identificación de variables potenciales incidentes en apuestas turísticas

Selección preliminar de variables

En la literatura sobre el tema se han identificado un conjunto de variables que permiten analizar el potencial turístico de un territorio, las cuales pueden ser modificadas según el contexto estudiado. En el proceso de identificación de las principales variables incidentes para la implementación de nuevas apuestas productivas del turismo rural en Santa Marta se establecieron como base los planteados en

los trabajos de Sánchez, Sánchez & Rengifo (2013) y Huong, et al. (2018), con algunas modificaciones al contexto de este trabajo (ver tabla 1).

Se establecieron 30 variables potenciales; 18 consideradas de tipo interno (Int), es decir, que se relacionan o describen directamente la dinámica natural, social o productiva del territorio; y 12 de tipo externo (Ext) que corresponden a factores cuyos resultados impactan la dinámica del territorio, pero se encuentran por fuera de su control. Las variables se organizaron aleatoriamente y se estableció un identificador (ID) para cada una.

Tabla 1. Tipo de variables potenciales

Variabes	ID	Tipo	Variabes	ID	Tipo
Características naturales o históricas del área	V ₁	Int	Número de empleos en zona rural	V ₄	Int
Accesibilidad y medios de transporte	V ₁₅	Int	Forma topográfica	V ₁₄	Int
Tipo de oferta turística (variedad de actividades)	V ₁₃	Int	Estrategias de innovación empresarial	V ₁₉	Int
Capital humano formado en la actividad turística	V ₁₇	Int	Gestión del gobierno local	V ₂₃	Ext
Sostenibilidad y cuidado ambiental como parte de la estrategia empresarial	V ₂₀	Int	Trabajo en red con empresas de la cadena turística ubicadas en la ciudad	V ₂₄	Ext
Seguridad en la zona turística	V ₁₆	Int	Planes y estrategias para el sector turístico concertados entre el sector público y privado	V ₂₅	Ext
Cantidad de habitantes en zonas rurales	V ₉	Int	Seguridad en la ciudad y el país	V ₂₂	Ext

Variables	ID	Tipo	Variables	ID	Tipo
Cantidad de Infraestructuras turísticas en zonas rurales	V ₈	Int	Calidad de la Demanda (características del turista)	V ₂₇	Ext
Recursos culturales	V ₁₁	Int	Gestión de la academia para formar capital humano en turismo	V ₂₆	Ext
Tipo de infraestructuras turísticas	V ₁₂	Int	Beneficios y legislación especial para proyectos rurales	V ₂₁	Ext
Infraestructura de servicios públicos	V ₁₀	Int	Inversión y cooperación internacional para desarrollar proyectos turísticos	V ₂₉	Ext
Recuento de recursos turísticos (entendidos como contar con información de estos)	V ₇	Int	Utilización de TIC por parte de las empresas	V ₁₈	Ext
Ganancias esperadas	V ₂	Int	Situación económica internacional	V ₂₈	Ext
Empresas de turismo existentes	V ₆	Int	Ingreso promedio de trabajadores en zona rural	V ₃	Ext
Distancia de la zona rural a otras actividades de la cadena turística	V ₅	Int	Sistemas de información nacionales y territoriales	V ₃₀	Ext

Fuente: con base en Sánchez, Sánchez & Rengifo (2013); Huong, et al. (2018). Organización de los autores.

Selección y participación de expertos

Con base en lo planteado en la sección anterior, fase 1, numeral 3, se enviaron solicitudes a los expertos identificados. Estos representan a los sectores académicos especializados en el tema, los gremios empresariales y el gobierno local, relacionado con la gestión del turismo. Se estableció un universo de quince expertos que cumplieron con todos criterios de

escogencia definidos y se seleccionó para participar en el proceso a diez de ellos lo cual está dentro de los límites representativos para continuar con la aplicación del modelo de programación por metas extendidas. En la Tabla 2, se describe el número, características y la identificación de los expertos que participaron (cumpliendo con el compromiso de confidencialidad de la información personal).

Tabla 2. Descripción de las características de los expertos

Número de expertos	ID	Grupo que representa	Número de expertos	ID	Grupo que representa
1	E ₁	Académico	6	E ₆	Académico
2	E ₂	Académico	7	E ₇	Académico
3	E ₃	Servidor público	8	E ₈	Académico
4	E ₄	Servidor público	9	E ₉	Gremio empresarial
5	E ₅	Gremio empresarial	10	E ₁₀	Gremio empresarial

Fuente: Elaboración de los autores

Selección de las variables

A través de un instrumento sistematizado se desarrolló la encuesta a expertos que consta de cuatro secciones: Primero, presentación del objeto de estudio y las entidades financiadoras de la investigación. Segundo, la información personal del encuestado, que incluye el nombre completo del experto, información de contacto (opcional), localización geográfica (país,

departamento y ciudad), ocupación, años de experiencia en el sector turístico y empresa donde labora. Tercero, la evaluación de variables relevantes en la identificación de potencialidades turísticas, en donde se muestra un cuadro de contingencia que asocia cada una de las variables (internas o externas) junto a la escala de valoración de su importancia. Se permite que los expertos puedan eliminar o adicionar variables con los debidos argumentos.

En este sentido, la encuesta fue probada para verificar la interfaz de esta, y después enviada a los expertos vía e-mail explicándose el motivo de su escogencia, y el proceso para tratar los datos de forma confidencial.

La encuesta realizada a los expertos describe los siguientes resultados (Tabla 3): i) en términos generales no existe alguna variable calificada como poco importante o sin importancia; ii) según el valor promedio de calificación hay tres grandes grupos de variables, siendo el de mayor tamaño aquel que conglomeraba a las variables con calificación superior a cuatro (4); iii) existen opiniones de los expertos de eliminar la variable “sistemas de información nacionales y territoriales”, dado que puede estar contenida en las variables de utilización de TIC y recuento de recursos turísticos; iv) se sugirió adicionar las variables, “preservación de activos naturales y

sociales”, “bilingüismo”, “formación técnica en turismo”, “capacidad de innovación de las empresas rurales”, “inversión extranjera” y “acompañamiento cercano a los productores rurales”, pero estas ya existen dentro del grupo de variables establecidas en la encuesta.

Jerarquización

El modelo multicriterio de programación por metas extendidas utilizado es el propuesto por Duarte, Sarache & Matallana (2013), que específicamente tiene como función objetivo la Ecuación (1) y las restricciones de las Ecuaciones (2-6).

Mediante la encuesta realizada a expertos (En) se calificaron las variables (Vn) internas y externas, presentadas como potenciales para el desarrollo de proyectos turísticos en las zonas rurales de Santa Marta, cuyos resultados se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3. Valoración de las variables según expertos.

VAR/EXPERT	E ₁	E ₂	E ₃	E ₄	E ₅	E ₆	E ₇	E ₈	E ₉	E ₁₀	Σi
V ₁	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
V ₁₇	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	47
V ₂₀	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	47
V ₁₅	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	46
V ₂₂	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	46
V ₁₃	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	45
V ₁₆	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	45
V ₈	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	44
V ₁₀	5	5	5	5	3	4	5	4	3	5	44
V ₁₁	5	3	5	5	5	4	5	3	5	4	44
V ₁₂	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	44
V ₂₃	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5	44
V ₂₄	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	44
V ₂₅	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	44
V ₂₆	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	43
V ₂₇	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	43
V ₇	5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	42
V ₁₉	5	3	5	4	5	5	3	4	4	4	42
V ₂₁	4	3	5	4	5	5	3	3	5	4	41
V ₂	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	40
V ₆	5	5	5	5	2	3	4	3	3	4	39
V ₁₈	4	3	5	4	5	5	2	3	3	4	38
V ₂₉	3	4	4	4	5	4	3	3	5	3	38
V ₅	5	3	5	5	2	4	4	2	4	3	37

VAR/EXPERT	E ₁	E ₂	E ₃	E ₄	E ₅	E ₆	E ₇	E ₈	E ₉	E ₁₀	Σi
V ₄	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	36
V ₁₄	5	3	5	4	5	4	2	1	4	3	36
V ₂₈	3	3	4	3	5	4	3	4	4	3	36
V ₃	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	33
V ₉	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	30

Fuente: Elaboración de los autores

Se evidencia que las variables con mayor valoración por parte de los expertos son las relacionadas con las características naturales e históricas del territorio (valor promedio de 5), la formación del capital humano (4,7) y la sostenibilidad y cuidado ambiental como parte de la estrategia empresarial (4,7).

Grupo de opinión de expertos y selección multicriterio

Se introdujo el modelo descrito en las Ecuaciones (1-6) en el software LINGO 18.0, que permite hallar la solución óptima de la programación por metas según la función objetivo de minimización. En total se escribieron cerca de 1.850 líneas de códigos, en donde los parámetros D, Dij, Vij, nij, y pij fueron estimados mediante un análisis de sensibilidad que

consistió en dar valores de λ entre 0 y 1 (así: 0, 0,1, 0,2, 0,3, 0,4, 0,5, 0,6, ..., 1).

Los resultados de aplicación del modelo se resumen en las tablas 4 y 5; presentándose que la mejor solución global está definida para las asignaciones de λ entre 0 - 0,1, dado que en este intervalo se halla la distancia mínima total (Z = 2,00). Así mismo, se seleccionaron las igualdades de las variables de ponderación Wij para 0 ≤ λ ≤ 0,1 (valores sombreados de la Tabla 4), y se determinó para λ = 0 (mejor solución, Z=2,00) que se debe favorecer la opinión de los expertos E1, E2, E3, E5, E7, E8, y E9, lo cual implica en términos generales inclinarse por la opinión de todos los grupos de interés, exceptuando los expertos E4, E6 y E10 como se ve en la Tabla 5.

Tabla 4. Resultados del software LINGO 18.0 para D, Dij, Z, y λ

λ	Z	D	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1
0,1	17,62	1,8	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1
0,2	33,28	1,6	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1
0,3	48,87	2,1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1
0,4	64,28	1,8	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1
0,5	79,75	1,5	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1
0,6	95,28	1,2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1
0,7	110,87	0,9	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1
0,8	126,52	0,6	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1
0,9	142,23	0,3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1
1	158	0	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1

Fuente: Elaboración propia, estimación con LINGO 18.0.

Tabla 5. Resultados del software Lingo 18.0 para Wij y λ.

λ	W ₁	W ₂	W ₃	W ₄	W ₅	W ₆	W ₇	W ₈	W ₉	W ₁₀	W ₁₁	W ₁₂	W ₁₃	W ₁₄	W ₁₅	W ₁₆	W ₁₇	W ₁₈
0	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	3	5	5	5	4
0,1	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	3	5	5	5	4
0,2	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	3	5	5	5	4
0,3	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4
0,4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4

λ	W_1	W_2	W_3	W_4	W_5	W_6	W_7	W_8	W_9	W_{10}	W_{11}	W_{12}	W_{13}	W_{14}	W_{15}	W_{16}	W_{17}	W_{18}
0,5	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4
0,6	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4
0,7	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4
0,8	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4
0,9	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4
1	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4

Fuente: Elaboración propia, estimación con LINGO 18.0.

Análisis de fiabilidad

El análisis de consistencia interna de la encuesta, el cual estadísticamente suele realizarse a través del modelo Alfa de Cronbach [Ecuación (7)] (González & Pazmiño, 2015) fue efectuado mediante el software IBM SPSS

25.0. Se insertaron los resultados de la encuesta en el programa estadístico en mención, obteniéndose los valores de la Tabla 6, que indican un coeficiente del Alfa de Cronbach igual a 0,858 > 0,7. Por tanto, se puede afirmar que las preguntas aportan satisfactoriamente a la encuesta y son congruentes entre sí.

Tabla 6. Resultados del análisis de la validación encuesta

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,822	29

Fuente: Elaboración propia con IBM SPSS 25.0.

Medición de las variables incidentes de interés efectuando su representación geográfica

Cálculo e interpretación de indicadores sobre variables incidentes de interés

Se evidenció que las variables relacionadas con la las características naturales y culturales del territorio (V1), el capital humano establecido en las empresas (V17) y la inclusión de la sostenibilidad como parte de la estrategia empresarial (V20), son las de mayor

valoración por parte del grupo de expertos a fin de la definición de nuevas apuestas turísticas rurales; en este sentido, en la tabla 7 se realiza una descripción general de las zonas rurales de Santa Marta (Taganga, Bonda, Minca y Guachaca) según el número de empresas, número de trabajadores en empresas turísticas, ventajas naturales e históricas y finalmente la infraestructura de servicios públicos; describiéndose estas últimas de manera general para todas las zonas (no se analiza el territorio de resguardo indígena dado que no cuenta con empresas registradas).

Tabla 7. Breve descripción de las zonas rurales de Santa Marta.

Zona	Descripción de empresas	Número de trabajadores	Ventajas naturales e históricas	Infraestructura
Taganga	i) 14 empresas de agencias de viajes. ii) 41 empresas de establecimientos de alojamiento y hospedaje. iii) 4 empresas de guía turística.	147	- Ecosistema del Parque Nacional Natural Tayrona y cuenta con parque ambiental Palangana y su sistema marino costero cuenta con formación coralina. - Rica cultura de la pesca y la agricultura. - Amplia diversidad cultural enmarcada en fiestas, leyendas, y costumbres.	Las cuatro zonas cuentan con: i) Servicio de suministro de agua potable, para el consumo humano. Intermitente por situaciones climáticas (especialmente en los veranos largos). ii) <i>Baja cobertura de sistemas</i> de tratamientos de aguas residuales. iii) 60% de la capacidad necesaria para disposición final de residuos sólidos. iv) Servicio eléctrico favorable entre el 60-80% de cobertura en las zonas rurales. v) vías de acceso en buen estado para ingreso a áreas urbanas.
Bonda	i) 0 empresas de agencia de viajes. ii) 9 empresas de establecimientos de alojamiento y hospedaje. iii) 0 empresas de guía turística.	45	- Ecosistema de la parte baja de sierra nevada compuesto por ríos y extensos campos, considerados en el sistema de parques ecológicos. - Suelo con categoría de protección ambiental y de protección rural. - Hace parte de los antiguos asentamientos indígenas.	
Minca	i) 7 empresas de agencia de viajes. ii) 40 empresas de establecimientos de alojamiento y hospedaje. iii) 0 empresas de guía turística.	288	- Gran valor ecosistémico dado que sus suelos hacen parte de área de preservación y conservación del corredor del Jaguar y del bosque seco de restauración. - Cuenta con asentamientos indígenas. - Amplia gastronomía.	
Guachaca	i) 9 empresas de agencia de viajes. ii) 13 empresas de establecimientos de alojamiento y hospedaje. iii) 0 empresas de guía turística.	444	- Ecosistema biodiverso de ríos y playas. - Suelos considerados como parte del sistema estratégico para la autonomía y seguridad alimentaria. - Cuenta con asentamientos indígenas. - Es considerada Reserva forestal protectora, por lo que cuenta con un importante número de especies de aves.	

Fuente: Datos RNT (2018), SUPERSERVICIOS (2018a), SUPERSERVICIOS (2018b), SUPERSERVICIOS y DNP (2018); Alcaldía Distrital de Santa Marta POT (2020). Organización de los autores

Utilizando la Ecuación (10) se puede obtener una distribución de empresas por actividad turística en las zonas rurales de la ciudad de Santa Marta, en donde se evidencia que el 75,18% corresponde a los establecimientos de alojamiento, el 21,89% son

agencias de viajes y un 2,92% son guías turísticos. En la figura 1 se resumen las características de los ecosistemas relacionados con cuatro territorios rurales, demostrándose la gran riqueza natural y cultural.

Fuente: Datos RNT (2018); Alcaldía Distrital de Santa Marta POT (2020). Organización de los autores

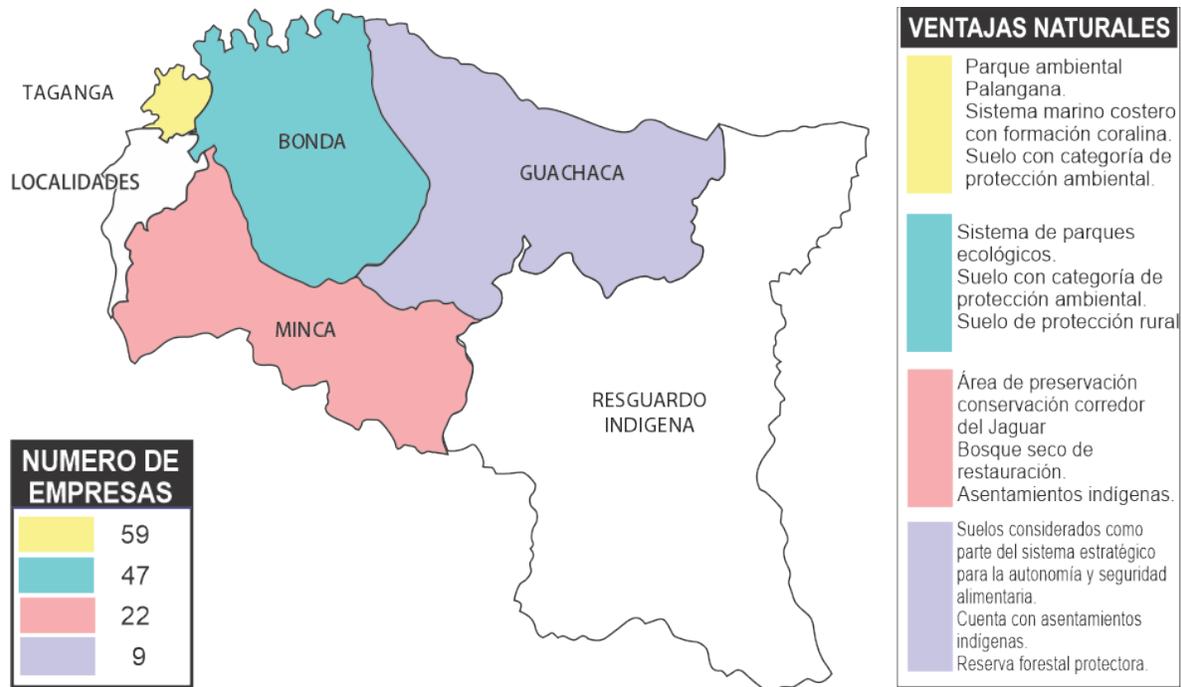


Figura 1. Distribución de número de empresas y características de ecosistemas de las zonas rurales de Santa Marta

Aunque el registro de empresas establecidos en las zonas rurales es relativamente bajo, muchas empresas de la ciudad prestan sus servicios aprovechando las ventajas naturales de la ruralidad; sin embargo, es necesaria la revisión de experiencias internacionales para la definición de las nuevas alternativas empresariales, que definitivamente deben estar sustentadas en el

conocimiento, la sostenibilidad y la innovación.

Con los resultados del indicador relacionado con la Ecuación (10), se evidencia que la actividad con mayor representatividad son los establecimientos de alojamiento (75,18%). Siendo las zonas de Taganga y Minca las de mayor presencia empresarial y los territorios de Minca y Guachaca las de mayor número de empleados.

CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación evidencian que el concepto de turismo rural es amplio y está compuesto por una gama de actividades que, integradas creativamente, con una ruta de innovación y sustentabilidad, pueden aportar al desarrollo de los territorios rurales que en economías como la colombiana tienen un bajo nivel de bienestar y de participación en los circuitos económicos. En relación con el proceso de recolección de información primaria utilizado en este estudio se realizaron encuestas a expertos en una sola vuelta. Esto no restringe el uso de otras metodologías de captura de información primaria; técnicas como el método Delphi que necesitan más de un ciclo de aplicación y que son

de gran valor, para lograr una mayor congruencia entre evaluadores. En estudios posteriores se buscará ampliar estos métodos a fin de consolidar y depurar la información necesaria y suficiente a las necesidades de desarrollar competitividad del sector turístico de Santa Marta.

Por su parte, el análisis jerárquico multicriterio y la programación por metas extendidas se muestran como herramientas eficaces que permiten la identificación de las variables incidentes en un sector de interés; brindando la posibilidad de determinar (en actividades como las turísticas) los componentes claves para el aprovechamiento de potencialidades en zonas que se puedan utilizar de forma más eficiente,

tanto social como ambientalmente. El uso de estas herramientas requiere de diversas entradas, como la selección preliminar de un conjunto de variables y la valoración de estos por un grupo de expertos.

A partir de los resultados obtenidos según el juicio del grupo de expertos, se entiende que el turismo rural posee un gran número de variables incidentes que son insumo para la identificación de sus potencialidades y desarrollo de actividades turísticas. Se identificaron para el caso de las zonas rurales de Santa Marta, aspectos como la valoración de las características naturales e históricas, la facilidad de transporte, la variedad de actividades, la formación del capital humano, la seguridad y la sostenibilidad, como elementos fundamentales para definir nuevas alternativas para el diseño o rediseño competitivo de los modelos de negocios y este es un claro terreno de la innovación.

Así, el aprovechamiento de las ventajas rurales requiere de un trabajo de identificación de aspectos relevantes potenciales, lo cual se dejó establecido en los objetivos de este artículo pero con la salvedad que, para otros destinos, la metodología puede arrojar resultados diferentes. Sin embargo, se puede asumir que, en general y de acuerdo con los fundamentos

teóricos presentados al inicio, el accionar planificado y consistente con la incorporación de elementos innovadores y de protección del ambiente, son condiciones insoslayables, que generarán valor y posibilitarán una mayor sostenibilidad de las nuevas alternativas de actividades turísticas a largo plazo, en cualquier ámbito territorial.

Por último, la evidencia encontrada describe que las zonas rurales de Santa Marta poseen un bajo número de empresas, ciento trece en total, relacionadas con tres actividades de turismo de las cinco categorizadas por la OMT. Esta situación enmarca posibilidades de crecimiento. La pregunta que queda como colofón, además de lo referido a los modelos de negocios, es ¿Qué nuevas actividades podrían desarrollarse en las zonas rurales? Para dar respuesta debe plantearse a nivel de hipótesis las alternativas teniendo en cuenta las variables potenciales identificados. Para ello es fundamental la revisión de experiencias internacionales, el fortalecimiento de los sistemas de información, la cobertura de servicios públicos de calidad y el trabajo científico articulado con el empresarial que permita definir los nuevos elementos que consoliden las ventajas competitivas territoriales.

REFERENCIAS

- Acevedo, A. (2015) Ventas de comida popular en Santa Marta, la ciudad turística de la informalidad. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(5). Disponible en: <http://www.pasosonline.org/Publicados/13515/PASOS44.pdf#page=209>.
- Alderete, M. V. (2012) Medición de las tecnologías de la información y la comunicación en empresas de servicios de Colombia. *Cuadernos de Administración*, 25(45). Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/cadm/v25n45/v25n45a03.pdf>
- Bahamón, A. C. & Becerra, M. C. (2013) Herramientas para el turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible para Colombia, especialmente para las ciudades de Pitalito y San Agustín. *Revista Estrategia Organizacional*, 2, 173-187. DOI:10.22490/25392786.1491
- Bella, G. (2018) Estimating the tourism induced environmental Kuznets curve in France. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(12). DOI: 10.1080/09669582.2018.1529768
- Bencivenga, A.; Vollaro, P. D.; Forte, F.; Giampietro, A. M. & Percoco, A. (2016) Food and wine tourism in Basilicata. *Agriculture and agricultural science procedia*, 8. DOI: 10.1016/j.aaspro.2016.02.091
- Bramwell, B. (1994) Rural tourism and sustainable rural tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 2(1-2). DOI: 10.1080/09669589409510679
- Cunha, C.; Kastenzholz, E. & João-Carneiro, M. (2020) Entrepreneurs in rural tourism: Do lifestyle motivations contribute to management practices that enhance sustainable entrepreneurial ecosystems?, *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 44. DOI: 10.1016/j.jhtm.2020.06.007.
- Duarte, A. E.; Sarache, W. A. & Matallana, L. G. (2013) Incident factors in facility location: An application in the Colombian biofuel sector. *Ingeniería e Investigación*, 33(3), 72-75.
- Díaz-Rocca, L., & Causado, E. (2007). La insostenibilidad del desarrollo urbano: El caso de Santa Marta – Colombia. *Clío América*, 1(1). DOI: 10.21676/23897848.340.

- Escobar-Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008) Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6. Disponible en http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Eusébio, C.; João-Carneiro, M.; Kastenholz, E.; Figueiredo, E. & Soares da Silva, D. (2017) Who is consuming the countryside? An activity-based segmentation analysis of the domestic rural tourism market in Portugal. *Journal of Hospitality and Tourism Management*. DOI: 10.1016/j.jhtm.2016.12.006.
- Gard, N.; Knollenberg, W. & Komorowski, A. (2015) The central role of leadership in rural tourism development: a theoretical framework and case studies. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(8-9). DOI: 10.1080/09669582.2015.1019514
- Gartner, W. C. (2004) Rural tourism development in the USA. *International Journal of Tourism Research*, 6(3). DOI: 10.1002/jtr.481
- Gao, Ch. & Cheng, L. (2020) Tourism-driven rural spatial restructuring in the metropolitan fringe: An empirical observation. *Land Use Policy*, 95. DOI: 10.1016/j.landusepol.2020.104609.
- González, J. & Pazmiño, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(1). Disponible en: <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/22>
- González-Ramiro, A.; Gonçalves, G.; Sánchez-Ríos, A. & Jeong, J. (2016) Using a VGI and GIS-based multicriteria approach for assessing the potential of rural tourism in Extremadura (Spain). *Sustainability*, 8(11). DOI: 10.3390/su8111144
- Guaíta, J.M.; Martín, J.M.; Salinas, J. & Mogorrón-Guerrero, H. (2019) An analysis of the stability of rural tourism as a desired condition for sustainable tourism. *Journal of Business Research*, 100. DOI: 10.1016/j.jbusres.2019.03.033
- Hoang, H.; Truong, Q.; Nguyen, A. & Hens, L. (2018) Multicriteria Evaluation of Tourism Potential in the Central Highlands of Vietnam: Combining Geographic Information System (GIS), Analytic Hierarchy Process (AHP) and Principal Component Analysis (PCA). *Sustainability*, 10(9). DOI: 10.3390/su10093097
- Kaptan, C.; Cengiz-Taşlı, T.; Özkök, F. & Tatlı, H. (2020) Land use suitability analysis of rural tourism activities: Yenice, Turkey. *Tourism Management*, 76. DOI: 10.1016/j.tourman.2019.07.003
- Lane, B. (1994) What is rural tourism? *Journal of sustainable tourism*, 2(1-2). DOI: 10.1080/09669589409510680
- Lane, B. (2005) Sustainable rural tourism strategies: A tool for development and conservation. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo-RIAT*, 1(1). DOI: 10.1080/09669589409510687
- Lane, B. & Kastenholz, E. (2015) Rural tourism: the evolution of practice and research approaches—towards a new generation concept? *Journal of Sustainable Tourism*, 23(8-9). DOI: 10.1080/09669582.2015.1083997
- Li, J.; Bai, Y. & Alatalo, J.M. (2020) Impacts of rural tourism-driven land use change on ecosystems services provision in Erhai Lake Basin, China. *Ecosystem Services*, 42. DOI: 10.1016/j.ecoser.2020.101081
- Liu, Ch.; Dou, X.; Li, J. & Cai, L. (2020) Analyzing government role in rural tourism development: An empirical investigation from China. *Journal of Rural Studies*, 79. DOI: 10.1016/j.jrurstud.2020.08.046.
- Maksimović, M. M.; Karabašević, D.; Brzaković, M. & Brzaković, P. (2017) The effects resulting from the application of the concept of the sustainable development of rural tourism on stara planina. *Economics of Agriculture*, 64(4). DOI: 10.5937/ekoPolj1704595M
- Martín, J. M. M.; Fernández, J. A. S.; Martín, J. A. R. & de Dios Jiménez Aguilera, J. (2017) Assessment of the tourism's potential as a sustainable development instrument in terms of annual stability: Application to Spanish rural destinations in process of consolidation. *Sustainability*, 9(10). DOI:10.3390/su9101692
- Monteiro, R. H.; Rego, G.T. & Arica, J. (2010) Confiabilidade em questionários para qualidade: um estudo com o Coeficiente Alfa de Cronbach. *Produto & Produção*, 11(2). DOI: 10.22456/1983-8026.9321
- Nair, V.; Munikrishnan, U. T.; Rajaratnam, S. D. & King, N. (2015) Redefining rural tourism in Malaysia: A conceptual perspective. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 20(3), 314-337. DOI: 10.1080/10941665.2014.889026
- Njaya, E. T. & Seetaram, N. (2018) Tourism contribution to poverty alleviation in Kenya: A dynamic computable general equilibrium analysis. *Journal of Travel Research*, 57(4), 513-524. DOI:10.1177/0047287517700317
- Randelli, F. & Martellozzo, F. (2019) Is rural tourism-induced built-up growth a threat for the sustainability of rural areas? The case study of Tuscany. *Land Use Policy*, 86. DOI: 10.1016/j.landusepol.2019.05.018
- Ríos, I.; Rivera, M. & García, C. (2016) Redefining rural prosperity through social learning in the cooperative sector: 25 years of experience from organic agriculture in Spain. *Land Use Policy*, 54. DOI: 10.1016/j.landusepol.2016.02.009
- Ristić, D.; Vukočić, D. & Milinčić, M. (2019) Tourism and sustainable development of rural settlements in protected areas - Example NP Kopaonik (Serbia). *Land Use Policy*, 89. DOI: 10.1016/j.landusepol.2019.104231.
- Sánchez, J.M.; Sánchez, M. & Rengifo, J.I. (2013) La evaluación del potencial para el desarrollo del turismo rural. Aplicación metodológica sobre la provincia de Cáceres. *GeoFocus*, 13(1). Disponible en: <http://www.geofocus.org/index.php/geofocus/article/view/263>
- Shen, S.; Wang, H.; Quan, Q. & Xu, J. (2019) Rurality and rural tourism development in China. *Tourism Management Perspectives*, 30. DOI: 10.1016/j.tmp.2019.02.006

- Sidali, K. L.; Kastenholz, E. & Bianchi, R. (2015) Food tourism, niche markets and products in rural tourism: Combining the intimacy model and the experience economy as a rural development strategy. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(8-9). DOI: 10.1080/09669582.2013.836210
- Soto, D. (2006) La identidad cultural y el desarrollo territorial rural, una aproximación desde Colombia. *RIMISP Territorios con identidad cultural*. Disponible en: http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/Soto_URIBE_desarrolloterritorialrural.pdf
- Su, M. M.; Wall, G.; Wang, Y. & Jin, M. (2019) Livelihood sustainability in a rural tourism destination - hetu town, anhui province, china. *Tourism Management*, 71. DOI: 10.1016/j.tourman.2018.10.019
- Viljoen, J. & Tlabela, K. (2007) *Rural tourism in South Africa: trends and challenges*. HSCR. Disponible en: http://digitalknowledge.cput.ac.za/bitstream/11189/6170/1/Rural_Tourism_Development_in_South_Africa_-_Entire_eBook%5B1%5D.pdf
- Viloria, J. (2002) *Café Caribe: la economía cafetera en la Sierra Nevada de Santa Marta*. En A. Meisel-Roca, *Experiencias exportadoras del Caribe colombiano*. Cartagena, Colombia: Banco de la República de Colombia. <https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/495/?sequence=1>.
- Viloria, J. (2005) Sierra Nevada de Santa Marta: economía de sus recursos naturales. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana*, 61. <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/3163>.
- Xue, L.; Kerstetter, D. & Hunt, C. (2017) Tourism development and changing rural identity in China. *Annals of Tourism Research*, 66. DOI: 10.1016/j.annals.2017.07.016
- Xue, L. & Kerstetter, D. (2019) Rural tourism and livelihood change: An emic perspective. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 43(3). DOI: 10.1177/109634801880728
- Yu, P.; Zhang, J.; Wang, Y.; Wang, Ch. & Zhang, H. (2020) Can tourism development enhance livelihood capitals of rural households? Evidence from Huangshan National Park adjacent communities, China. *Science of The Total Environment*, 748. DOI: 10.1016/j.scitotenv.2020.141099.

OTRAS REFERENCIAS

- Alcaldía Distrital de Santa Marta. (2020). Plan de Ordenamiento Territorial Santa Marta 2020-2032 (POT 500). Diagnóstico anexo dimensión ambiental. <https://www.santamarta.gov.co/plan-de-ordenamiento-territorial>
- Centro de Información Turística de Colombia CITUR. (2020). Estadísticas Nacionales - Flujo de Turistas - Turismo Receptor. Bogotá, D.C: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia MINCIT. http://www.citur.gov.co/estadisticas/df_pax_aereo_internacionales/all/47
- Departamento Nacional de Estadística de Colombia DANE. (2019). Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. Bogotá D.C. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018>
- Departamento Nacional de Estadística de Colombia DANE. (2019). Gran Encuesta Integrada de Hogares. Bogotá D.C. <https://www.dane.gov.co/index.php/178-english/sociales/cultura/2921-gran-encuesta-integrada-de-hogares>
- International Trade Administration. (2012). National Travel & Tourism Strategy Task Force on Travel & Competitiveness. Disponible en <https://travel.trade.gov/pdf/national-travel-and-tourism-strategy.pdf>
- MiBACT – Ministerio dei Beni de detalle Attività Culturale e del turismo. (2017). Piano strategico di sviluppo del turismo. Roma, Italia: lo Sviluppo d'Impresa S.p.A. <https://www.intesasanpaolo.com/content/dam/vetrina/design/Immagini-business-imprese/landing/mibact/patto-turismo-mibact-intesa-sanpaolo.pdf>
- Registro Nacional de Turismo RNT. (2018). Base de datos de empresas de turismo. Disponible en <https://rnt.confecamaras.co/>
- Sistema de Información Turística de Santa Marta y el Magdalena SITUR (2018). Informe de Oferta y empleo generado por el turismo en el departamento del Magdalena (tercer trimestre 2017). Cotelco Capitulo Magdalena y Ministerio de Comercio, Industria y Turismo Mincit. Santa Marta D.T.C.H., (Magdalena), Colombia. <https://www.siturmagdalena.com/promocionInforme/listado?categoriaInforme=5&tipoInforme=>
- Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SUPERSERVICIOS. (2018a). Estudio Sectorial de los servicios públicos domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado 2014–2017. Bogotá D.C., Colombia: Superservicios. https://www.superservicios.gov.co/sites/default/archivos/Publicaciones/Publicaciones/2019/Ene/informe_sectorial-cuatrenio_2014-2017_.pdf
- Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SUPERSERVICIOS. (2018b). Informe de Disposición Final de Residuos Sólidos 2017. Bogotá D.C., Colombia: Superservicios. https://www.superservicios.gov.co/sites/default/archivos/Publicaciones/Publicaciones/2018/Dic/2._disposicion_final_de_residuos_solidos_-_informe_2017.pdf
- Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SUPERSERVICIOS, y Departamento Nacional de Planeación DNP. (2018). Diagnóstico de la Calidad del Servicio de Energía Eléctrica en Colombia 2017. Bogotá D.C., Colombia: Superservicios. https://www.superservicios.gov.co/sites/default/archivos/SSPD%20Publicaciones/Publicaciones/2018/Oct/diagnosticodecalidad2017_version_06072018_1.pdf

World Tourism Organization (UNWTO). (2020). Tourism Definitions. www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284420858

World Tourism Organization (UNWTO). (2020). World Tourism Barometer. Madrid; Spain: UNWTO Tourism Market Intelligence and Competitiveness Department. <https://www.unwto.org/world-tourism-barometer-n18-january-2020>