

## EDITORIAL

### EDUCATION AND QUALITY

EDUCACIÓN Y CALIDAD  
EDUCAÇÃO E QUALIDADE

Pablo Bonaveri<sup>i</sup>  
Néstor Juan Sanabria Landazábal<sup>ii</sup>

#### CITATION

Bonaver, Pablo & Sanabria-Landazábal, Néstor J. (2019) Education and quality. *Dimensión Empresarial*, 17(2).

DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/dem.v17i2.1998>

ID: [http://ojs.uac.edu.co/index.php/dimension-empresarial/article/view/1998/pdf\\_143](http://ojs.uac.edu.co/index.php/dimension-empresarial/article/view/1998/pdf_143)

Según Bill Gate, presentado por Oppenheimer (2010, 13),

*A Latinoamérica le falta una dosis de humildad, para darse cuenta cual es la verdadera posición de sus grandes universidades y centros de investigación en el contexto mundial. Los países de la región solo podrán insertarse de lleno en la economía de la información del siglo XXI, si hacen un buen diagnóstico de la realidad y dejan de creer que así están bien.*

Por otra parte, en el final del podcast semanal Scal-ability (Dinero, 2019) siempre aparece la frase *El futuro está aquí y no es una extensión del pasado.*

Estas dos frases que parecen resultados de la ciencia ficción son hoy la certeza de un futuro que se volvió presente. Ese es el reto, no solo de la ciencia, también de todos aquellos comprometidos con la transferencia de ella a la sociedad y sus estudiantes. Esto con la pretensión de convencerlos que su futuro se garantiza si ellos pasan por las aulas de pregrado y posgrado. Pero, el problema de la transferencia de conocimiento a la sociedad y los estudiantes en últimas lo resuelve el mercado. Así, las tasas de deserción y demás indicadores muestran que el camino por alcanzar la excelencia. Se ha hecho bastante, pero falta mucha creatividad para alcanzarla

En respaldo de las anteriores aseveraciones se puede argumentar que, si revisamos las cifras de la inversión en creación de conocimiento la respuesta es falta mucho. Si miramos cualquier otras cifras de manera comparativa en referencia a los activos intangibles con los países avanzados la respuesta sigue siendo falta mucho (Sanabria y otros, 2018). Y, la respuesta facilista de acusar el sistema, en el sentido de gobierno, tampoco da soluciones concluyentes.

According to Bill Gate, presented by Oppenheimer (2010, 13),

*Latin America lacks a dose of humility, to realize what the true position of its great universities and research centers is in the global context. The countries of the region can only insert themselves fully into the information economy of the 21st century, if they make a good diagnosis of reality and stop believing that they are doing well.*

On the other hand, at the end of the weekly podcast *Scal-ability* (Dinero, 2019) the phrase *The future is here and it is not an extension of the past*, always appears.

These two phrases that seem like results of science fiction are today the certainty of a future that became present. That is the challenge, not only of science, but also of all those committed to the knowledge transfer to society and its students. This, with the pretension of convincing them that their future is guaranteed if they pass through the undergraduate and postgraduate classes. But, the problem of transfer of knowledge to society and students is solved by the market. Thus, dropout rates and other indicators show a long way to reach the excellence. It has been done a lot but it lacks a lot of creativity to achieve it.

In support of the previous assertion it can be argued that, if we review the indicators of the investment in knowledge creation, the answer is missing a lot. If we look at any other figures comparatively in reference to intangible assets with advanced countries, the answer is still a long way off (Sanabria and others, 2018). And, the easy response to accuse the system, in the sense of government, does not give conclusive solutions either.

However, if you review stories like South Korea from the middle of the sixties, we can understand how in less than

Sin embargo, si se revisan historias como la de Corea del Sur a partir de mediados de la década de los sesenta, se podrá entender como en menos de veinte años pasó de ser un reino bastante pobre a la séptima economía del mundo, al igual que otros Estados como Singapur. De estos casos se puede hacer una gran conclusión: el problema es de todos y, en especial por la no superación rápida de una cultura orientada al poco esfuerzo, en algunos casos porque no se quiere y en otros porque no se puede.

Se quiere resaltar dos hechos: por un lado, que la acumulación de conocimiento en todos los campos permite hoy pensar en la evolución no como un proceso lento basado en el lento azar darwiniano, sino en la manipulación de la realidad a fin de ordenarla rápidamente de acuerdo con las necesidades futuras que, como dice el podcast, *está aquí* y tiene grandes implicaciones: desde lo filosófico hasta la explicación de los frenos políticos de aquellos para los cuales es más rentable para sus ideas y sus capitales mantener el *statu quo*. Son, en cualquier caso, las fijaciones en la mirada hacia un pasado incapaz de resolver uno solo de los acertijos formulados socialmente y la falta de valor para atreverse a romper con eso que se califica de malo, pero se reproduce como forma de sostener un confort poco ético.

De lo que se trata no es de negar el acumulado de los saberes, sino de reconocer que no son lo suficiente desarrollados para responder a las inquietudes y necesidades sociales y que el futuro de otros métodos, como los derivados de la física cuántica y la preeminencia de la creatividad sobre la tradición, son las razones del futuro-presente al cual se asiste. Por tanto, también es razonable aceptar que los métodos de transferencia del conocimiento también están en cuestión.

Se puede entender que de lo que se trataría es de la necesidad de reinventarse en función de la sociedad y los problemas que sueñan sobre el futuro los creativos para resolver el presente.

Ese puede ser el reto de reimaginarse para encontrar nuevos espacios y derroteros que, como hasta en la década de los sesenta a noventa del siglo pasado, los estudios de pregrado hacían que se tuvieran definidos los espacios de la vida y la participación social a partir de lo aprendido de los maestros cargados de experiencia y, hoy fueren a redefinir las estrategias hacia un aprender enseñando, parodiando a Siglitz & Greenwald (2016) y que, concuerda, en general, con lo planteado por Chambers (2010, 24) cuando expresa:

*Durante mucho tiempo, consideramos el aprendizaje de manera aislada. En muchos países, la "educación" es una rama separada de la política gubernamental y el aprendizaje es una actividad separada de nuestra vida cotidiana. Para construir la sociedad del aprendizaje es preciso forjar una nueva coalición que*

twenty years it went from being a rather poor kingdom to the seventh economy in the world, as well as other States like Singapore. A great conclusion can be drawn from these cases: the problem is of everybody and, especially because of the rapid overcoming of a culture oriented towards little effort, in some cases because it is not wanted and in others because it can not be done.

We want to highlight two facts: on the one hand, that the accumulation of knowledge in all fields today allows us to think of evolution not as a slow process based on slow random of Darwin, but in the manipulation of reality in order to quickly organize it according to with the future needs that, as the podcast says, *it is here* and has great implications: from the philosophical to the explanation of the political brakes of those for whom it is more profitable for their ideas and their capitals to maintain the status quo. They are, in any case, the fixations in the look towards a past unable to solve one of the riddles formulated socially and the lack of courage to dare to break with what is described as bad, but reproduced as a way to sustain a comfort unethical.

what is involved is not to deny the accumulation of knowledge, but to recognize that they are not sufficiently developed to respond to social concerns and needs and that the future of other methods, such as those derived from quantum physics and the preeminence of creativity over tradition are the reasons for the future-present that is attended. Therefore, it is also reasonable to accept that methods of knowledge transfer are also in question.

It can be understood that what would be discussed is the need to reinvent oneself in terms of society and the problems that the creatives dream about the future to solve the present.

This can be the challenge of reimagining to find new spaces and paths that, as in the decade of the sixties and nineties of the last century, undergraduate studies meant that the spaces of life and social participation were defined from what has been learned from the teachers with experience and, today, forces to redefine the strategies towards learning by teaching, parodying Siglitz & Greenwald (2016) and, in general agrees with that raised by Chambers (2010, 24) when said:

*For a long time, we considered learning in isolation. In many countries, "education" is a separate branch of government policy and learning is a separate activity from our daily lives. To build a learning society, it is necessary to forge a new coalition that takes advantage of innovations from all sectors of society, for the benefit of students. This coalition must mobilize new structures, new approaches and new technology to offer a new set of competencies to a population that will dedicate itself to learning throughout its life.*

*aproveche las innovaciones de todos los sectores de la sociedad, en beneficio de los estudiantes. Esta coalición debe movilizar nuevas estructuras, nuevos enfoques y nueva tecnología para ofrecer un nuevo conjunto de competencias a una población que se dedicará a aprender a lo largo de toda su vida.*

## REFERENCIAS

- Chambers, John (2010). La sociedad del aprendizaje. Cisco. En: [https://www.cisco.com/c/dam/en\\_us/about/citizenship/socio-economic/docs/TLS\\_Spanish.pdf](https://www.cisco.com/c/dam/en_us/about/citizenship/socio-economic/docs/TLS_Spanish.pdf)
- Dinero (2019). Podcast Scal-ability. En: <https://www.dinero.com/tecnologia/articulo/como-cambiara-el-mundo-la-computacion-cuantica-parte-2/268789>
- Oppenheimer, Andrés (2010) Basta de historias. México, Random House Mondadori.
- Sanabria-Landazábal, Néstor J. & Acosta-Prado Julio C. (Editores) (2018) *Competitividad y derechos de propiedad intelectual*. Barranquilla, Editorial Uniautónoma.
- Stiglitz, Joseph E. & Greenwald, Bruce C. (2016) La sociedad del aprendizaje. Barcelona, Editorial Crítica.

## NOTAS

---

<sup>i</sup> Ingeniero mecánico, doctor en Mecatrónica, docente investigador Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla, [www.uac.edu.co](http://www.uac.edu.co)  
Correo Electrónico: [pablo.bonaveri@uac.edu.co](mailto:pablo.bonaveri@uac.edu.co)

<sup>ii</sup> Doctor en Estudios Latinoamericanos, docente investigador Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla, [www.uac.edu.co](http://www.uac.edu.co) Correo Electrónico: [nestor.sanabria@uac.edu.co](mailto:nestor.sanabria@uac.edu.co)

**EDITOR'S NOTE**

El primer tema de esta nota tiene que ver con la nueva estructura de la Revista. Se presenta en un formato trimestral y este corresponde al 17\_2 de 2019.

El segundo tema se refiere a que en este número participó como editor el Dr. Luis Andrés Araya Castillo, docente investigador de la Universidad Autónoma de Chile. Desde los Comités de la Revista Dimensión Empresarial y el editor general presentamos nuestro reconocimiento a la Universidad Autónoma de Chile y al Dr. Araya Castillo por cooperar en la gestión de este vol. 17, núm. 2.

Para ello nosotros partimos de: 1. Las revistas pertenecen a la comunidad científica y, 2. trascienden las nacionalidades y buscan aportar conocimiento a un mundo cada vez más interconectado y con capacidad de pensarse en los límites que imponen los problemas nacionales que hoy, por virtud de la globalización, son de todos.

Resaltamos esta cooperación entre las Instituciones con profunda alegría porque, al tiempo que nos enseñó a editar a distancia, también nos mostró como lo límites de la cooperación se amplían cuando se fijan políticas, amplias y generosas, para la revisión de conceptos y métodos en procura de explicar la realidad.

El número actual se organiza según la siguiente

The first subject of this note has to do with the new structure of the Journal. It is presented in a quarterly format and this corresponds to 17\_2 of 2019.

The second topic refers to the participation of Dr. Luis Andrés Araya Castillo, a research professor at the Universidad Autónoma de Chile as editor. From the Committees of the Journal Dimensión Empresarial and the General Editor we present our recognition to the Autonomous University of Chile and Dr. Araya Castillo for cooperating in the management of this vol. 17, num. 2.

For this we rely on: 1. Journals belong to the scientific community and, 2. they transcend nationalities and seek to contribute knowledge to an increasingly interconnected world with the ability to think about the limits imposed the national problems that today, by virtue of globalization belong to everyone.

We emphasize this cooperation between the Institutions with deep joy because while it taught us to edit from a distance, it also showed us how the limits of cooperation are broadened when policies, broad and generous are set, for the revision of concepts and methods in to explain reality.

The current number is organized according to the following

**TABLE OF CONTENTS****Editorial****Education and quality**

*Néstor Juan Sanabria Landazábal, Pablo Bonaveri*

**Scientific Articles****Impact of microfinance on the local microenterprise**

*Paulina Sanhueza*

**Stock returns and liquidity risk in Chile**

*Francisco Javier Vásquez-Tejos, Hernán Pape-Larre, Juan Martín Ireta-Sánchez*

**Work-family culture, work-family balance and perceived performance**

*Andrés Eduardo Jiménez-Figueroa, Barbara León-González, Melissa Poblete-Gajardo*

**Bibliometric analysis of dividend policy research**

*Cristian Millán-Toledo*

**Technical efficiency of the Chilean AFP**

*Sebastián Cristóbal Araya-Pizarro, Lupferina Rojas-Escobar*

**Succession, performance and management capacity in family companies**

*Luis Améstica-Rivas, Andrea King-Domínguez, Camilo Larraín Jara, Yesenia Parra Molina*