

# **VISIÓN CARTAGENA 2033, UNA EXPERIENCIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA EL DISEÑO TERRITORIAL DE UNA CARTAGENA MEJOR**

**CARTAGENA VISION 2033 AS A CITIZEN PARTICIPATION EXPERIENCE  
FOR THE TERRITORIAL DESIGN OF A BETTER CARTAGENA**

21

## **VERÓNICA MARTÍNEZ GUZMÁN**

Doctorando en Ciencias de la Educación Rudelombia – Cade Universidad de Cartagena. Magister en Comunicación de la Universidad del Norte. Docente del Programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena y Universidad Jorge Tadeo Lozano Seccional Caribe. Miembro REDIPE. Y del grupo de investigación Comunicación, Educación y Cultura. oldmaguz@hotmail.com.

### **RESUMEN:**

Este estudio tiene como objetivo sistematizar y preservar la memoria del proyecto “Visión Cartagena” como experiencia de participación ciudadana para el diseño territorial de una Cartagena mejor. Se sustenta en el planteamiento y naturaleza de la comunicación política como espacio de mediación entre el Estado y la sociedad. Metodológicamente la investigación es de tipo cualitativo y se enfoca en un trabajo de sistematización como un proceso que está precedido por la descripción, la documentación, el análisis y la evaluación de los diferentes aspectos de los proyectos, experiencias sociales o programas. Constituye un informe parcial de la investigación --en curso --por el grupo de investigación Comunicación, Educación y Cultura” del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena.

### **PALABRAS CLAVE:**

Comunicación, ciudadanía, participación y cambio social.

### **ABSTRACT:**

The objective of this study is to organize and preserve the memory of the project Cartagena Vision 2033 as a citizen participation experience for the territorial design of a better Cartagena. It is based on the proposal and nature of political communication as a mediation space between the State and society. Methodologically, the research is a qualitative type one and it is focused on an organizational work as a process that is preceded by description, documentation, analysis and evaluation of the different aspects of the projects, social experiences or programs. It constitutes a partial research report – ongoing- for the research group “Communication, Education and Culture” of the Social Communication program of the University of Cartagena.

### **KEYWORDS:**

Communication, citizenship, participation and social change.

**A**ntes de desarrollar el tema, tal vez sea útil y pertinente contextualizar el nacimiento de esta investigación como respuesta a la crisis de gobernabilidad política que se vivió en Cartagena durante el periodo de gobierno de Campo Elías Terán Dix (1° de enero de 2012- 22 de abril de 2013). Desde su candidatura a la Alcaldía de Cartagena, Campo Elías Terán Dix fue un personaje controvertido por la maquinaria política cartagenera debido a su formación y oficio de locutor -periodista, sin embargo, el pueblo lo visualizaba como un protagonista de su cotidianidad y como un personaje que movía masas y que cautivaba el corazón de Cartagena desde los sectores más populares con su “Noticiero Popular”.

Campo, como personaje, representaba para la Cartagena de a pie la figura de un salvador que proponía una ciudad incluyente. Él hizo de su raza, de su pueblo y de su oficio una consigna que lo llevó a conquistar la Alcaldía de “La Heroica” el 30 de octubre de 2011 con el 54.72 % del total de votos de la jornada, convirtiéndose en el primer alcalde negro de la ciudad y tomando posesión del cargo el 1° de enero de 2012 en el Estadio Once de Noviembre.

Su gobierno, su política y él como figura pública se vieron frenados a causa de un cáncer de pulmón cuyos síntomas aparecieron el 15 de agosto de 2012 y del cual él mismo informó a los medios el 10 de septiembre del mismo año; enfermedad que padeció hasta el 22 de abril de 2013, cuando se notificó a los medios y al pueblo cartagenero de su muerte. Desde el momento de su renuncia por motivos de salud Cartagena vivió la crisis de gobernabilidad más fuerte de los últimos tiempos, lo cual hizo que el cubrimiento en medios se deba-tiera en torno a su enfermedad, los alcaldes encargados y la crisis administrativa.

Así las cosas, ciudadanos de distintos sectores (social, público y productivo), pensaron en la posibilidad de crear un proyecto de participación ciudadana que garantizara la continuidad de los planes de gobierno de la ciudad y que permitiera que todas las voces del colectivo cartagenero se unieran en una iniciativa que se consolidará en un pacto ciudadano, naciendo “Visión Cartagena 2033” en junio de 2013 con el propósito fundamental de realizar un ejercicio ciudadano - participativo de diseño territorial por una Cartagena mejor.

Es en este punto en el que emerge desde el grupo de investigación y las aulas de clases la necesidad de contribuir a la construcción de conocimiento a partir de la relación práctica/ realidad en proyectos de participación social.

## JUSTIFICACION

Parafraseando a Yanes (2007), comunicar es un acto de naturaleza política, por ende, sin comunicación no hay acción política válida. Así las cosas, el ser humano es político por

naturaleza, de allí que la comunicación que establece en su colectividad sea un acto público y de orden político, que trasciende y se ve afectado en lo social con el propósito de establecer relaciones de poder. Al respecto vale la pena recordar aquella frase de Freire (1967) en la que señala que “... El analfabeto es el hombre impedido de decir su palabra. La alfabetización es la praxis educativa que devuelve a los hombres su derecho a decir lo que viven y sueñan, a ser tanto testigos como actores de su vida y su mundo”.

De otro lado, la gobernabilidad es un tema que interesa a todos los actores políticos, y estos ejercicios de construcción de ciudadanía en los que participan personas de todos los sectores, independientemente de condición de estrato, edad, raza, se convierten en la primera forma de encontrarle un significado y una identidad común a una ciudad como Cartagena, uniendo criterios y consolidando una figura sólida del sentir del colectivo cartagenero por esta ciudad, tal como lo indicara el gobernador de Bolívar, Juan Carlos Gossain en 2013.

Sin embargo, la ausencia de sentido en la política remite, más allá de la corrupción del poder y de la ingeniería mediática, a “la desaparición del nexo simbólico capaz de construir alteridad e identidad (Augé, 1995; Castoriadis, 1993). El bienestar sustituye al deber ser, reconciliando los imperativos del futuro con la calidad del presente (Rubert de Ventos, 1996). Referente a esto es pertinente recordar que el desarrollo, en palabras de Rosa María Alfaro (1993), debe entenderse como un proceso de crecimiento a nivel ético, técnico, económico social, cultural político, humano y que este conjuga en un mismo haber participación, democracia y ciudadanía.

En atención a lo arriba expuesto el grupo investigador se propuso hacer seguimiento al proyecto “Visión Cartagena 2033” bajo la propuesta comunicativa que envuelve la línea del desarrollo y cambio social de generar una cultura democrática vivencial y real y establecer relaciones entre espacios públicos y privados en el uso de la palabra y conducción de diversos espacios y momentos. Bajo la siguiente pregunta orientadora: ¿Qué elementos innovadores integra a nivel metodológico el proyecto “Visión Cartagena 2033” y cómo estos fortalecen la participación ciudadana en el colectivo de Cartagena?

## MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

### Nociones sobre la relación comunicación y desarrollo

Existen concepciones opuestas sobre comunicación y desarrollo. Si se entiende la comunicación como difusión y efecto, a esta se le caracteriza como una visión instrumental y todopoderosa de los medios que, por otro lado mantiene una visión simplista del sujeto. Si se le define como una relación para el desarrollo, esta entonces se concentra en explicar cómo se relaciona al sujeto con el medio y su contexto a través de

la organización popular, la opinión pública y la participación articulando capital humano -producción social y desarrollo participativo.

La comunicación como relación para el desarrollo invita a entender la comunicación como una dimensión básica de la vida y de las relaciones humanas socioculturales, apareciendo implícito el concepto de otredad y el postulado del retorno al sujeto de Mattelart. En ese mismo sentido, identidad y cultura desde la comunicación se convierten en elementos claves para ser pueblo o colectividad, apuntando a que el desarrollo debe darse como una intervención cultural en la que el reconocimiento de las diferencias se constituye en un aprendizaje democrático que vincula al sujeto con su realidad comunicativa, siendo condiciones determinantes espacio de comunicación y momento comunicativo.

Al respecto Rosa María Alfaro (1993) propone las siguientes líneas comunicativas para la acción:

- Desarrollo institucional (atendiendo a un panorama compuesto por democracias precarias, instituciones sociales y políticas débiles y organizaciones populares inestables). Propuesta desde la comunicación: generar una cultura democrática vivencial y real, establecer relaciones entre espacios públicos y privados en el uso de la palabra y conducción de diversos espacios y momentos.
- Desarrollo local y Regional. Propuesta desde la comunicación: diseño e implementación de políticas de desarrollo, creación de identidades políticas intermedias y la promoción relaciones interinstitucionales.
- Diálogos y articulación de ámbitos y actores. Propuesta desde la comunicación: desarrollo de interlocuciones directas, relación entre iguales y redefinición de áreas de comunicación y relaciones públicas en cada institución.
- Información educativa para el desarrollo. Propuesta desde la comunicación: vincular a los sujetos a redes de comunicación y el acceso a nuevas tecnologías de la información y la comunicación.
- Educación desde los medios masivos. Propuesta desde la comunicación: generación de una cultura comunicativa motivante basada en valores (valoración de la palabra, saber escuchar, tolerancia y opinión desde los problemas vividos). Integración de desarrollo (cogestión: desarrollo y cooperación). Respeto por códigos y lenguaje utilizado por cada medio en la construcción de consensos. Democratización de los medios en dos líneas de trabajo: la vinculada a los medios estatales, que deben abrirse cada día más a los ciudadanos, organizaciones civiles e instancias gubernamentales intermedias, y la de los medios privados que deben convocar para temas y momentos claves, y articular la buena producción nacional y la educación para hacer las promociones necesarias.
- Pluralismo cultural creativo (comprensión de la impor-

tancia de las identidades culturales, la tradición y lo moderno).

### **Ciudadanía, participación y comunicación**

El concepto "ciudadanía" desde la óptica de esta investigación debe entenderse como el papel de los individuos en su entorno como sujetos de obligaciones y derechos. Al respecto existen tres enfoques: Súbdito/beneficiario (T.Hobbes, El Leviatán); el individuo sometido y adherido a la voluntad suprema del poder político. Participación ciudadana: Participación -Sistema Electoral. Empoderamiento (Rousseau, Gramsci, Freire, Friedmann): surgir poder en un grupo.

### **Evaluación, planeación, participación y comunicación**

*Evaluación:* concepto, técnicas y hallazgos tendientes a fortalecer cualquier programa de desarrollo y autodeterminarlo. Dos elementos resultan importantes en esta materia: 1. Planeación (espacio de construcción de consensos - vínculo comunicación y participación-) y 2. Participación.

*Planeación:* proceso permanente de naturaleza sistémica con mecanismos incorporados de revisión y retroalimentación continua, en el que a partir de los sueños y aspiraciones de la sociedad se define la visión de futuro deseada en el largo plazo, se definen objetivos y metas concretas, se formulan estrategias para llegar a aquellas, se estructuran programas y proyectos que concretizan esas estrategias, se pone en ejecución lo planeado, se hace seguimiento y evaluación de los resultados en términos de avances hacia el logro de la visión, se hacen los justes necesarios y se vuelve a retomar el proceso, siempre con la vista puesta en el futuro vislumbrado por todos (Parras, 2001).

Fines de la planificación participativa: democratización de la gestión pública y promoción de nuevos liderazgos, mayor autonomía y organización de las comunidades.

Categorías de la planeación: información, participación efectiva y concertación, los procesos y escenarios.

Participación: el grupo investigador tuvo en cuenta las siguientes definiciones:

- Norma para llevar una tarea conjunta (Ander -Egg, 1986); necesidad (Mac -neef, 1988); (Díaz-Bordenave, 1985); esfuerzo (Sánchez, 1986); actividad y actitud (Viché, 1989).
- "Esfuerzos organizados para incrementar el control sobre los recursos y sobre las instituciones reguladoras en situaciones sociales dadas" ( Wolfe, 1984).
- "Norma determinante de acceso al pueblo al palco de la historia", según lo propone Rodríguez (1983).
- "... Actitud democrática en quien gobierna, que permita escuchar a los ciudadanos, darles la palabra, la voz, el pro-

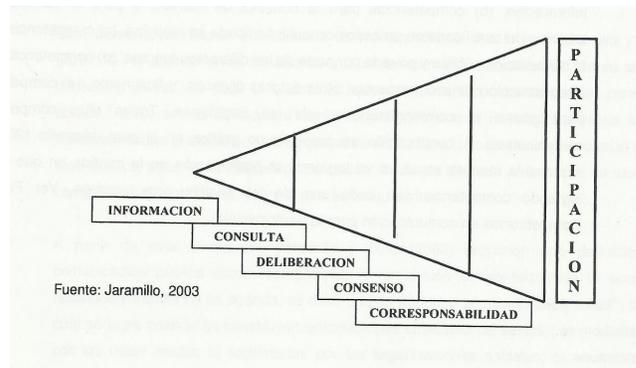
tagonismo en la vida de las instituciones democráticas”, según Viche (1989).

- “Actividad organizada por parte de un grupo, con el objeto de expresar necesidades o demandas, de defender intereses comunes, de alcanzar determinados objetivos económicos, sociales, o políticos o de influir de manera directa en los poderes públicos”. (Stavenhagen, 1969).
- “Expresión ideal de que la población llegue a compartir el poder dentro del sistema social nacional mediante su intervención efectiva en el proceso de toma de decisiones” (Unesco, 1978).
- “Empoderamiento”. La participación como empoderamiento integra procesos de interacción, involucramiento, influencia e información, lo cual nos indica la necesidad que tiene la gente de educación, necesidad de acceso a la información, a las actividades sociales y políticas, acceso a la tecnología para poder participar efectivamente (Cohen & Uphof, 1989).

Formas de acercarse al concepto comunicación:

- a. Comunicación como transmisión de información.
- b. Comunicación como dialogo.
- c. Comunicación para el cambio social.

Competencias en comunicación para la participación:



Fuente: Jaramillo, 2003.

Imagen 1: Competencias en comunicación para la participación.

Partiendo de los postulados anteriores, el equipo de investigadores pudo comprobar que las experiencias desarrolladas en el marco del proyecto “Visión Cartagena 2033” son significativas, por la influencia de aspectos tales como: consolidación de grupo base, formación de líderes, impacto social, participación en talleres ciudadanos, resultados de los talleres.

## METODOLOGÍA

### Sobre la sistematización

El equipo investigador realizó una revisión documental de toda la información existente del proyecto. El paso siguiente consistió en el análisis de la información y búsqueda de otros documentos que permitieran la concreción de marcos teóricos, de referencia, metodológicos muchos más completos y que generaran un aporte sustancial al conocimiento sobre el tema de ejercicios de participación ciudadana. Finalmente, se realizó el análisis y síntesis de la información obtenida de los talleres aplicados en cada uno de los momentos del proyecto “Visión Cartagena 2033”.

El equipo investigador entiende “sistematización” como un proceso que está precedido por la descripción, la documentación, el análisis y la evaluación de los diferentes aspectos de los proyectos, experiencias sociales o programas. Su realización permite identificar los aciertos, errores, dificultades, aportes, cambios y reajustes de las prácticas institucionales, teniendo como referente marco teórico y propuesta inicial del proyecto (Piérola, 2003).

24

Elementos de la participación: quien participa (actores), cómo se participa (medios), para qué se participa (fines).

Tipos de participación: voluntaria, suscitada o provocada, de hecho (Meister, 1972).

Grados de participación: la del actor que participa y el grado en que se da la participación (Perspectiva del empoderamiento).

Díaz Bordenave (1985), organiza la participación de un grado menor hasta el grado superior, así: información, consulta facultativa, elaboración y recomendación, la cogestión, la delegación y finalmente, la autogestión.

Por otra parte, De Roux (1991) considera que la participación se puede analizar desde dos ángulos contrapuestos por un lado, desde las relaciones de poder impuestas por el Estado, mientras que por el otro es concebida como la posibilidad de decidir sobre la vida colectiva y social de la comunidad. Los niveles de participación de esta perspectiva son: la colaboración, la cogestión, la autogestión y la negociación.

Según Delgado (1986), la participación se categoriza de menor a mayor, así: información, elaboración y recomendación, cogestión, delegación, autogestión.

Según González (1996), existen los siguientes niveles: información, consulta, iniciativa, fiscalización, concertación, decisión y gestión.

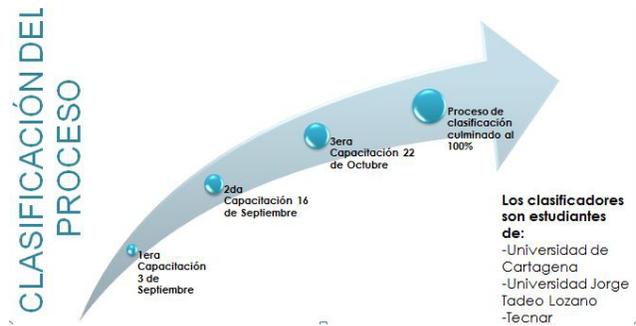
Principios para abordar la comunicación (Rodríguez, 2002):

1. La comunicación es un proceso social fundamental.
2. La comunicación implica procesos y estructuras de composición de sentido.
3. La comunicación es siempre una dinámica localizada en un espacio y en un tiempo determinados, que se dan en formas específicas y tienen siempre múltiples resultados.

La sistematización se realizó en 2 fases que se cruzan a lo largo de todo el proceso: reconstrucción de la práctica y análisis.

- Fase de reconstrucción de la práctica: en esta fase el equipo investigador realizó la descripción del proyecto “Visión Cartagena 2033”.
- Fase de análisis: esta fase se operacionalizó en 2 dimensiones (a. los discursos de los sujetos que intervienen en la construcción de la realidad, y b. prácticas que se desarrollan en dicha realidad).

Finalmente, el proyecto se enmarca en una muestra compuesta por cuatro grupos o sectores de interés: sociedad civil, sector productivo, academia y sector público.



Fuente: elaboración propia de Zárate (20014).

Imagen 3: Relaciones internas y externas de la red y comunidad académica.

## RESULTADOS

### Momento I

Momento: Construcción del proceso y grupo estructural de desarrollo

Asunto: Informe parcial

Tema: Proceso de pensamiento y planeación estratégica

Fecha: de marzo a octubre de 2013

Participantes: 136 organizaciones y 338 personas

- Equipo de gestión  
Carolina Calderón directora ejecutiva de FUNCICAR  
Junta Directiva FUNCICAR  
Nabil Báladi Gedeón – presidente  
Equipo visión Cartagena: Alicia Sáenz de Marengo (directora), Cristina Bustillo Gutiérrez de Piñeres y Zenia Mendivil Rincon (coordinadoras de proyecto).
- Firma Consultora: Comba Internacional Ltda.  
Equipo de comunicación: Bertha Arnedo coordinadora
- Objetivos, Momentos y Acciones
- Metodología

La firma consultora Comba Internacional Ltda. recomendó el uso del Método Kinético, el cual se desarrolla 5 etapas: Sentir, Pensar, Diseñar y Planear, Gestionar, Realizar – Acciones.

- Principios y momentos filosófico y práctico  
Principio de realidad, Momento de conciencia, Momento de proyección, Momento de logro, Momento de gestión, Momento de legitimidad, Momento de relación.
- Clasificación del proceso

### Momento II

Momento: Marco de Realidad

Asunto: Informe parcial

Tema: Proceso de pensamiento y planeación estratégica

Fecha: de septiembre a octubre de 2013

- El proceso en desarrollo ha cumplido con sus dos primeras fases
  - La fase uno permitió la consolidación de un equipo de Líderes estructurales y estratégicos, con los cuales se

dio inicio a la dinámica participativa y de construcción del punto de partida de la Visión Cartagena, el Marco de Realidad.

- El momento o fase dos correspondió a la labor de preparar desde la metodología de trabajo (en este caso el Método Kinético), la aproximación o abordaje de los representantes del colectivo, para que en sesiones -talleres, denominadas metodológicamente “Tallersatorios”, se obtuvieran la información y los elementos de comprensión de la misma.

- Ruta Marco de Realidad.
  1. Taller (Los líderes estructurales son representantes del colectivo de ciudad. Tres sesiones grupales de inducción, teoría y metodología del taller – Participantes: 103).
  2. Características del proceso desarrollado.
  3. Marco de Realidad construido: A. Información Ponderada. B. Análisis desarrollado.

- Composición Líderes Estructurales

Porcentaje de líderes estructurales por género: 49.51 % población femenina; 50.48 % población masculina.

Porcentaje de líderes estructurales por etnia: 27.55 % negro, 29.59 % blanco, 3.06 % indígena, 39.19 % mestizo.

Porcentaje de líderes estructurales por edad: 35.92 % entre 18-40 y 64.07 % mayores de 40.

Porcentaje de líderes estructurales por sector: 4.85 % sector académico, 32 % sector productivo, 48 % sociedad civil y 20% sector público.

Número de horas domadas por líderes: 1016.

- Metodología Talleres Marco de Realidad

Número de talleres realizados: 25

Número de participantes: 1130 personas.

Instalaciones: Unicolombo, Universidad Tecnológica, Universidad San Buenaventura, Cárcel de Ternera, Cárcel de San Diego, SENA y colegios de la ciudad.

26

<b>MOMENTO</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>ACCIÓN</b>	<b>PRODUCTO</b>
Construcción proceso y grupo estructural de desarrollo	Creación plan de trabajo, socialización del proyecto en todos los sectores y construcción de alianzas estratégicas.	Diseño y gestión de plan de trabajo	Plan de Gestión del Proyecto Visión Cartagena
Marco de realidad	Construir la realidad del colectivo y del territorio actual a partir de las variables fundamentales.	20 talleres, 50 personas cada uno. Total 1000 personas.	Documento Marco de Realidad.
Marco funcional	Construir la funcionalidad pensada, tanto del colectivo como del territorio, a partir de las variables fundamentales.	20 talleres, 50 personas cada uno. Total 1000 personas.	Documento Marco Funcional.
Marco estratégico	Construir la base del sueño colectivo, a desarrollar a partir de las propuestas estratégicas.	5 talleres, 30 personas cada uno. Total 150 personas.	Documento Marco Estratégico.
Plan marco estratégico	Diseñar el sueño colectivo a desarrollar en el futuro en el territorio. Apuestas, objetivos, alcances y logros.	5 talleres, 30 personas cada uno. Total 150 personas.	Documento Plan Marco Estratégico.
Plan gestión y acción	Diseñar los planes de gestión y acción para el desarrollo y realización del sueño colectivo. Proyectos, emprendimiento, estrategias, metas, requerimientos, acciones claves, compromisos de actores del colectivo y manejo relacional.	5 talleres, 30 personas cada uno. Total 150 personas.	Documento Plan de Gestión y Acción.
Cierre del proceso de diseño territorial	Compilar y ajustar todos los documentos construidos (uno por momento) para poder reproducirlos, comunicarlos, difundirlos y distribuirlos.	1 taller, 70 personas.	Documento General de Diseño Territorial.
Comunicación Plan Visión	Diseñar los planes de comunicación, promoción y publicidad del proceso realizado y a realizar para el logro del sueño colectivo.	1 taller, 70 personas.	Documento Plan de Comunicación.
Desarrollo y sostenibilidad	Dar inicio al desarrollo del Plan General y de los planes particulares diseñados para el logro del sueño colectivo.	Acompañamiento en las labores para dar inicio al desarrollo del Plan General.	Documento de Plan de Gestión y Acción Básica de Arranque.



La metodología para realizar los talleres consistió en mesas de trabajo de aproximadamente 10 personas; se asignó un escribiente por mesa, responsable de transcribir literalmente cada una de las apreciaciones de los integrantes de la mesa a través de las siguientes preguntas orientadoras:

1. ¿Cuáles son las inquietudes y expectativas que genera el presente y futuro de Cartagena de Indias?
2. ¿Cuáles son los lugares símbolo de la ciudad?
3. ¿Cuáles son las costumbres que caracterizan a la gente que habita el territorio de Cartagena de Indias?
4. ¿Qué caracteriza el folclor, la música, la cocina y el baile de la gente que habita el territorio de Cartagena de Indias?
5. ¿Qué sectores productivos son los más importantes para el presente de Cartagena?
6. ¿Cuáles son los oficios y labores característicos del Territorio?
7. ¿Qué espacios públicos y espacios naturales son representativos de la ciudad?
8. ¿Qué obstáculos existen para llevar el territorio a un nivel de desarrollo sostenible?
9. ¿Cuáles son las destrezas y habilidades que aportan los cartageneros al futuro de la ciudad?
10. ¿Qué no se ha dicho aún hoy sobre la realidad de la ciudad y del territorio que conforma?

A partir de los talleres se realizó un proceso para la construcción del Marco de Realidad, que contó con la participación de un equipo dedicado a:

- Organización de la información recogida en los talleres.
- Compilación de la información por pregunta.
- Clasificación de la información por criterios y asuntos.
- Ponderación de la información.
- Análisis y comprensión de la información

• Composición de Participantes

Teniendo en cuenta que el ejercicio pretende que en él se encuentren representados todos los habitantes de Cartagena, a continuación se presenta la composición de los participantes en el Marco de Realidad:

Porcentaje de líderes estructurales por género: 53.61 % población femenina; 46.38 % población masculina.

Porcentaje de líderes estructurales por etnia: 18.21 % negro, 18.37 % blanco, 0.97 % indígena, 62.44% mestizo.

Porcentaje de líderes estructurales por edad: 8.45 % menores de 18, 60.72 % entre 18-40 y 30.82 % mayores de 40.

Porcentaje de líderes estructurales por sector: 9.84 % sector académico, 5.15 % sector productivo, 66.67 % sociedad civil

y 18.33 % sector público.

- Marco de Realidad construido

1. ¿Cuáles son las inquietudes y expectativas que generan el presente y futuro de Cartagena de Indias?

Inquietudes: Bienestar (37 %), Planeación (13 %), Cultura/Comportamiento (12 %), Política/Público (11 %), Organización/Funcionamiento 10 %, Sostenibilidad/Desarrollo (4 %), Otros (3 %) Confianza/Credibilidad (2 %), Participación/Compromiso, Legislación/Normatividad (1 %), Liderazgo (0 %).

Expectativas: Bienestar (26 %), Sostenibilidad (17 %), Cultura/Comportamiento (13 %), Política/Público (12 %), Planeación (7 %), Articulación/Integración (5 %), Participación/Compromiso (5 %), Organización/Funcionamiento (4 %), Confianza/Credibilidad (3 %), Solidaridad (3 %), Legislación/Normatividad (2 %), Ingreso/Riqueza (2 %), Liderazgo 1 % y Otros (0 %).

28

2. ¿Cuáles son los lugares símbolo de la ciudad?

Históricos (50 %), Naturales (18 %), Comunitarios (10 %), Culturales (10 %), Productivos (8 %), Musicales (2 %), Gastronómicos (1 %), Institucional/ Estado (1 %) y Otros (0 %).

3. ¿Cuáles son las costumbres que caracterizan a la gente que habita el territorio de Cartagena de Indias?

Comportamentales (34 %), Folclóricas (20 %), Relacionamento (14 %), Cultural (12 %), gastronómicas (7 %), Educativas (5 %), Sociales (4 %), Religiosas (3 %) y Otros (1 %).

4. ¿Qué caracteriza el folclor, la música, la cocina y el baile de la gente que habita el territorio de Cartagena de Indias?

Sabor/ Sazón (28 %), Musical/Baile (27 %), Propiedad/Identidad (20 %), Alegría (6 %), Otras (6 %), Ingredientes (4 %), Sensualidad (3 %), Calor Humano (2 %), Vestimenta (2 %), Espontaneidad (1 %), Instrumentos Musicales (1 %), Amor/Pasión (0 %), Creatividad (0 %).

5. ¿Qué sectores productivos son los más importantes para el presente de Cartagena?

- Sector Turismo (23 %), Sector Industrial-Hidrocarburo-Petroquímico (20 %), Sector Portuario (9 %), Sector Comercial (8 %), Sector Servicios (7 %), Otro (6 %), Sector de la construcción (6 %), Sector Informal (6 %), Sector Marítimo/Pesquero (4 %), Sector Cultural (3 %), Sector Agroindustrial (2 %), Sector Metalmecánico (2 %), Sector Educación (2 %), Sector Gastronómico (1 %), Sector Pymes (1 %).

6. ¿Cuáles son los oficios y labores característicos del Territorio?

- Rebusque –Trabajo Informal (58 %), Transporte (3 %), Turismo (6 %), Amas de casa-Servicio Doméstico (3 %), Arte y Cultura (6 %), Función Pública (1 %), Ilegalidad 1 %, Industria – Construcción (2 %), Microempresas – Empresas (3

%), Naviero (1 %), Obrero – Albañil/ Soldador (6 %), Otros (0 %), Pesca (6 %) y Profesional-Ejecutivo-Técnico (4 %).

7. ¿Qué espacios públicos y espacios naturales son representativos de la ciudad?

- Plazas y Parques (26 %), Monumentos (15 %), Reservas Naturales (15 %), Barrios,/Corregimientos/Zonas Insulares (13 %), Playas (11 %), Espacios Comerciales y Productivos (4 %), Espacios Deportivos (4 %), Muelles/Puestos/Bahía (3 %), Calles, Avenidas y Paseos Peatonales (2 %), Edificaciones Turísticas (2 %), Mercado de Bazurto (2 %), Centros Recreacionales (1 %), Otros (1 %), Perdida de Espacios Públicos.

8. ¿Qué obstáculos existen para llevar el territorio a un nivel de desarrollo sostenible?

- Política/Público (28 %), Recursos (23 %), Cultural/Comportamiento (21 %), Organización/Funcionamiento (5 %), Participación/Compromiso (5 %), Planeación (4 %), Seguridad (3 %), Otros (3 %), Articulación/Integración (2 %), Confianza/Credibilidad (2 %), Legislación/Normatividad (2 %), Sostenibilidad/Desarrollo (1 %), Liderazgo (1 %).

9. ¿Cuáles son las destrezas y habilidades que aportan los Cartageneros al futuro de la ciudad?

- Inteligencia/Cognitivas (15 %), Liderazgo (4 %), Otros (3 %), Perseverancia (6 %), Recursividad (5 %), Sociable/Extrovertido (9 %), Solidaridad/Trabajo en Equipo (8 %), Trabajadores (7 %), Adaptabilidad (5 %), Carácter/Compromiso (9 %), Disciplinas Deportivas (5 %), Habilidades Culinarias (2 %), Innovación/Creatividad (2 %).

10. ¿Qué no se ha dicho aún hoy sobre la realidad de la ciudad y del territorio que conforma? ... En cualquier ámbito

- Política/Pública (20 %), Cultura/Comportamiento (17 %), Bienestar (13 %), Pobreza y Marginación (9 %), Planeación/Infraestructura (8 %), Gestión Ambiental (7 %), Transcribe/Movilidad (5 %), Otros (4 %), Delincuencia (4 %), Prostitución/Explotación Sexual/Drogas (3 %), Autoridad/Fuerza Pública (3 %), Servicios Públicos (2 %), Población Minoritaria (2 %), Sector Privado (2 %) y Turismo (1 %).

## Conclusiones parciales

El análisis de las variables encontradas en el Marco de Realidad deja las primeras conclusiones para el enlace con los momentos que vienen.

1. El proceso de pensamiento estratégico evidencia en su primer momento de diseño un riesgo asociado a la esperanza, a la credibilidad y a la confianza del colectivo en los procesos de ciudad.
2. Parece desde las inquietudes y los obstáculos que el pro-

ceso no tiene futuro, pues no hay fe en lo político y lo público como actores que lo dinamicen.

3. La imaginación trae a presente más las fallas y los fracasos previos que las creencias en lo posible.
4. Se identifica, en todo caso, una expectativa asociada a este proceso. ¿Será que esta vez sí?
5. La participación creciente y dinámica, la petición para seguir haciendo parte del mismo, son puntos a favor.
6. La mirada a lo nuevo, a algo participativo por igual y a algo que es de todos se vuelve una oportunidad.

### Momento III

Momento: Marco Funcional

Asunto: Informe parcial

Tema: Proceso de pensamiento y planeación estratégica

Fecha: de octubre a noviembre de 2013

El proceso en desarrollo ha cumplido con tres fases.

Espacio en el que se construyen las ideas y propuestas de uso, servicio y funcionalidad de la ciudad y territorio del futuro.

- Ruta del Momento Marco Funcional
  1. Conceptos de lo funcional y su insumo, la realidad.
  2. Presentación del documento "Guía de Taller".
  3. Características del proceso desarrollado.
  4. Marco Funcional construido: A. Información Ponderada. B. Análisis desarrollado.
- Convocatoria Marco Funcional
 

Invitaciones a Empresas, Organizaciones y Ciudadanos:

  1. 1.000 correos electrónicos a personas individuales, organizaciones e instituciones
  2. 111 Organizaciones, empresas e instituciones invitadas a participar con sus miembros y empleados a través de cartas, correos electrónicos y llamadas.
  3. 1.500 llamadas telefónicas.
  4. 6.112 invitaciones enviadas a la base de datos de FUNCICAR, por mail marketing.
- Porcentajes de Participación
  - Porcentaje de líderes estructurales por género: 55.72 % población femenina; 44.27 % población masculina.
  - Porcentaje de líderes estructurales por etnia: 25.61 % negro, 17.56% blanco, 1.56 % indígena, 51.79 % mestizo 3.46 % mulato.
  - Porcentaje de líderes estructurales por edad: 21.59 % menores de 18, 54.47 % entre 18-40 y 23.93 % mayores de 40.
  - Porcentaje de líderes estructurales por sector: 16.57 % sector académico, 10.95 % sector productivo, 64.79 % sociedad civil y 7.67 % sector público.

#### • Marco Funcional construido

- El proceso desarrollado para la construcción del Marco Funcional contó con la participación de un equipo conformado por CI, FUNCICAR, Líderes Estructurales y Grupo de apoyo.

Los talleres desarrollados para el Marco Funcional se estructuraron para guiar el proceso de construcción de información y obtención de propuestas funcionales a partir de preguntas que obligaban a los participantes a la confrontación e indagación entre ellos y en sus saberes compartidos. Las preguntas se ordenaron y mezclaron de acuerdo con la búsqueda de pensamiento, de imaginarios y de sueños. Para lo cual se intercaló con las preguntas la realización de una carta de prospectiva desde la retrospectiva. En este informe se hará énfasis en la comprensión de la información obtenida a partir de las 6 preguntas establecidas

1. ¿Cuál es la idea para usted de lo que es una ciudad que da bienestar a sus ciudadanos?
  - Cultura -comportamiento ciudadano (17 %), Educación (13 %), Política/Cumplimiento normas (11 %), Trabajo (11 %), Seguridad (11 %), salud (9 %), Incluyente y participativa (7 %), Alegría – Felicidad (6 %), Movilidad/Infraestructura (5 %), Otros (3 %), Servicios Públicos Básicos (2 %), Vivienda (1 %), Acceso y disfrute de espacios públicos (1 %), alternativas de vida (1 %), Acceso y/o Disponibilidad – recursos ambientales (1 %), Alimentación(0 %), Cultura/Comportamiento ciudadano (17 %).
2. En una frase, ¿Cuál es el principal aporte que daría usted, al territorio de Cartagena de Indias como ciudadano?
  - Comportamiento y Cultura Ciudadana (33 %), Promotor de cambio (19 %), Educación - Capacitación – Formación (13 %), Participación en procesos (10 %), Generación de riqueza y bienestar (7 %), Liderazgo (6%), Otros (6 %), Veeduría y Control (4 %), En manos de otros (2 %).
3. ¿Qué actores deben liderar el proceso de Diseño y Desarrollo, de la Visión de Cartagena de Indias?
  - Sociedad Civil (24 %), Líderes Políticos (18 %), Todos debemos liderar (15 %), Líderes Comunitarios (10 %), Sector Público (9 %), Otros (7 %), Empresarial (7 %), Académica y Centros de Investigación (6 %), Organizaciones no Gubernamentales (3 %), Representantes de lo Ambiental (1 %), Organismos Multilaterales Cooperación Internacional (0 %).

4. ¿Si pudiera volver a construir a Cartagena de Indias y su territorio, qué haría y qué no haría?

Parte uno: ¿Qué haría?

- Infraestructura (25 %), Social (18 %), Cultural – Comportamental (13 %), Ambiental (9 %), Económico (8 %), Política y Sistema Público (27 %).

Parte dos: ¿Qué no haría?

- Ambiental (17 %), Cultural -Comportamental (16 %), Infraestructura (13 %), Social (9 %), Económico (7 %), Política y Sistema Público.

5. ¿Para qué debe servir el Plan de Visión Cartagena de Indias?

Listado de funciones básicas propuesta por los grupos. Se reitera que no están en orden de prioridad, que solo corresponden a lo transcrito por los que se encargaron de copiar y los que se encargaron de compilar.

- Construir un proyecto de mejor ciudad para todos.
- Madurar nuestro pensar hacia una conciencia colectiva y con sentido humanístico.
- Mejorar la calidad de vida.
- Lograr una Cartagena hecha por todos.
- Construir una ciudad participativa e incluyente.
- Que los gobernantes nos den participaciones para exponer nuestra inquietudes.
- Crear más alternativas de educación.
- Construir más desarrollo sostenible.
- Lograr obtener una ciudad más segura y con mucha transparencia.
- Educación en valores.
- Lograr una visión común que nos permita avanzar colectivamente.
- Debe servir en procura de la mejor calidad de vida de todos los cartageneros.
- Generar un proceso de superación de las dificultades actuales de la ciudad.
- Promover el compromiso social.
- Mantener respeto.
- Garantizar la seguridad para los cartageneros.
- Mejorar el desarrollo de la ciudad.
- Planear el desarrollo sostenible de Cartagena.
- Promover los servicios a los ciudadanos.
- Construir una sociedad más participativa e incluyente.
- Proyectar un mejor futuro y ser una ciudad de calidad.
- Ser una ciudad mejor en todos los aspectos.
- Lograr que Cartagena sea más segura.
- Tener más acceso a la educación.
- Garantizar la cobertura en la salud.
- Lograr mejorarla cada día más.
- Lograr la cobertura total de atención para las personas discapacitadas.

- Lograr el mejoramiento de la calidad de vida de muchas personas en zonas rurales y urbanas.
- Decidir a cambiar.
- Construir una sociedad incluyente.
- Suprimir un problema, eliminar la pobreza, mejorar la educación, salud.
- Conocer la problemática de la sociedad y buscar una solución.
- Mejorar la calidad de vida de sus habitantes.
- Garantizar el servicio de salud para todos.
- Garantizar el acceso de todos a la educación.
- Proporcionar vivienda digna para todos.

- Ejercicio de Prospectiva, desde la retrospectiva.
- Otra forma de comprender el valor que representa para el grupo de participantes del colectivo, la posibilidad de la transformación a futuro del territorio y la ciudad fue la de conocer su manera de prospectarse, de verse en el tiempo y en el espacio.

Para ello se incluyó en el ejercicio una dinámica de pensarse y de pensar a la ciudad y al territorio. Con dos componentes, uno escrito y otro dibujado. Para comprensión del proceso que esto representa se describe el momento desde lo pedido y lo provocado.

- Carta retrospectiva
- Invitación a narrar

Cada uno de ustedes debe escribir una carta, situado en tiempo de Noviembre de 2023.

Es decir, hoy es noviembre de 2023

Y en la carta deben decir:

- Dónde están, lugar, espacio.
- Qué están haciendo
- Qué pasó en la ciudad en los últimos 10 años, desde el 2013 al 2023

Las cartas fueron leídas entre los miembros de cada mesa de trabajo del taller de Marco Funcional y luego de escuchar todas, por cada mesa se seleccionó una. Se presentaron casos en que la mesa pidió que se tomaran dos como representación de todos.

- Dibujos de presente y futuro.
- Se invitó en ejercicios -talleres realizados con niños de escuelas y colegios a crear un paralelo, en momentos distintos, entre la imagen de presente de la ciudad y el imaginario de futuro de la ciudad (territorio).

Lo construido en grupos de dibujo quedó plasmado en formatos pliego y da una idea de lo que los niños perciben de la ciudad en la que viven no siempre coincidente con el deseo de los adultos sobre lo que debiera ser.

## ¿QUÉ VIENE AHORA?

Del proceso Marco Funcional se extrajo la base para el paso siguiente, que se conoce como Marco Estratégico, en el que se dará forma a las apuestas o líneas estrategias que estructurará el diseño del territorio en las dimensiones de: Identidad Colectiva, Territorio, Naturaleza -Ambiental, Colectivo -Cultural, Productivo -Económico.

A la fecha se cumplió con las fases de Marco Estratégico y Plan Marco Estratégico y la información recolectada se encuentra en proceso de análisis.

El proceso continúa con gran compromiso de todos los sectores participantes y se encuentra proyectado a finalizar en agosto de 2014.

## FORMA DE CITAR ESTE ARTÍCULO

**Martínez Guzmán, V. (2013).** Visión Cartagena 2033 una experiencia de participación ciudadana para el diseño territorial de una Cartagena mejor. Revista Arte y Diseño Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño, Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla. ISSN 1692- 8555 Vol. 11 (N°.2) PP. 21 - 31

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, R. Ma, (1993) Una comunicación para otro desarrollo. Lima (Perú): Ed. Calandria.
- FUNCICAR (2014). Fundación Cívico Social Pro Cartagena. Resumen ejecutivo Percepción y sueños. Visión Cartagena, todos ponemos todos podemos. Cartagena (Colombia), 2010.
- Piérrola, V. (2003). Manual para la sistematización de experiencias de educación y comunicación. La Paz (Bolivia) y Quito (Ecuador): Ed. Ciespal.
- Pineda P. N. (1999). Tres conceptos de ciudadanía.
- Yanes, M. R. (2007). La comunicación Política y los nuevos medios de comunicación personalizada. Ámbitos, 16, 355-365. Extraído el 8 de septiembre de 2013 desde [http://grupo.us.es/grehcco/ambitos\\_16/20yanes.pdf](http://grupo.us.es/grehcco/ambitos_16/20yanes.pdf).
- Vassallo, M. I & Fuentes, R. (2005). Comunicación. Campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas. Jalisco, México.
- Vega, C. M. J. (2004). Evaluación de la implementación del Programa Nacional Casas de Justicia a partir de la experiencia de la casa de justicia del barrio La Paz en Barranquilla. Tesis de Maestría en Estudios Políticos Económicos Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.